

На основу члана 32. став 4. и члана 33. став 5. Закона о судијама („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12, 121/12, 124/12 и.....) и члана 15. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС”, бр. 43/09, 22/11 и 33/11),

Високи савет судства на седници одржаној.....2013. године доноси

**ПРАВИЛНИК
О КРИТЕРИЈУМИМА, МЕРИЛИМА И ПОСТУПКУ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ
РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА**

Део I

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником утврђује се сврха, критеријуми и мерила за вредновање рада судија и председника судова, поступак за вредновање, састав и начин рада органа за вредновање.

Члан 2.

Сврха вредновања рада судија и председника судова је побољшање ефикасности судског система, очување и унапређење стручности, оспособљености и одговорности судија и председника судова, подстицање судија и председника судова у остваривању најбољих резултата рада и одржавање и јачање поверења јавности у рад судија и судова.

Члан 3.

Критеријуми за вредновање рада судије су: квалитет, квантитет и посвећеност у вршењу судијске функције.

Члан 4.

Критеријуми за вредновање рада председника суда су: резултат рада суда, успешност руковођења судом и законитост и благовременост рада суда.

Члан 5.

Критеријуми за вредновање рада судија и председника суда се бодују према мерилима и на начин предвиђен овим правилником.

Оцене које се односе на вредновање судије су: „изузетно успешно обавља судијску функцију“, „успешно обавља судијску функцију“, „задовољава“ и „не задовољава“.

Оцене које се односе на вредновање за председника суда су: „изузетно успешно обавља функцију председника суда“, „успешно обавља функцију председника суда“,

„задовољавајуће обавља функцију председника суда“ и „незадовољавајуће обавља функцију председника суда“.

Члан 6.

Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова, као стално радно тело Високог савета судства, образује комисије за вредновање рада судија и председника судова, које спроводе поступак вредновања и утврђују оцену рада.

О приговору судије, односно председника суда на оцену рада, одлучује Комисија Високог савета судства за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника суда, коју чине судије Врховног касационог суда.

Члан 7.

Рад судија на сталној функцији и председника судова, редовно се вреднује једном у три године, а судија који су први пут изабрани, једном годишње.

Изузетно, на основу одлуке Високог савета судства, рад судија и председника суда може бити и ванредно вреднован.

Члан 8.

У јединственом поступку вредновања обезбеђује се учешће судије и председника суда чији се рад вреднује.

Део II

ОРГАНИ НАДЛЕЖНИ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА

Члан 9.

Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова састоји се од председника и два члана, које именује Високи савет судства, из реда изборних чланова из реда судија, на пет година.

Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова образује комисије и именује чланове комисија из реда судија непосредно вишег суда у односу на суд у коме функцију врше судија и председник суда, чији се рад вреднује.

Комисије се састоје од председника и два члана, који имају своје заменике. Председник, чланови комисије и њихови заменици именују се на предлог седнице свих судија непосредно вишег суда. Председника и два члана комисије при Врховном касационом суду се именују на предлог Опште седнице Врховног касационог суда. Чланови комисије се именују на пет година.

Комисија за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова састоји се од председника и два члана, који имају своје заменике. Председника, чланове комисије и њихове заменике именује Високи савет судства из реда судија Врховног касационог суда, на предлог Опште седнице Врховног касационог суда, на пет година.

Заменици председника и чланова комисија замењују председника, односно члана комисије у случају спречености или одсутности.

Члан 10.

Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова

доноси одлуку о именовану председника и чланова комисија и њихових заменика, из члана 9. овог правилника и о одређивању суда у чијем седишту комисије врше вредновање.

Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова доноси одлуку о отпочињању поступка вредновања рада судија и председника судова, којом се за сваки суд одређује датум када комисије за вредновање отпочињу поступак вредновања рада судија и председника суда и датум окончања поступка вредновања.

Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова утврђује опште смернице за рад комисија и Комисије за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова и за поступак вредновања, анализира податке који се односе на вредновање рада судија и председника судова и предлаже мере за унапређење поступка вредновања.

Члан 11.

Председник комисије за вредновање рада судија и председника судова и председник Комисије за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова руководи радом комисије и потписује одлуке о вредновању рада судије и председника суда и друге акте комисије.

Председник комисије и његов заменик су судије са најдужим судијским стажом.

О раду комисије води се записник који потписују сви чланови комисије, а који садржи: бодове о вредновању рада судије и председника суда по сваком критеријуму, записник о обављеном разговору са судијом и председником суда, укупан број бодова и оцену рада.

Члан 12.

Комисије имају секретара, кога на предлог седнице свих судија, односно Опште седнице Врховног касационог суда, именује Комисија Високог савета судства за вредновање рада судија и председника судова, из реда судијских помоћника.

Члан 13.

Захтев за изузеће председника и члана комисије за вредновање рада судија и председника судова и председника и члана Комисије за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова, може поднети председник односно члан комисије, судија и председник суда, чији се рад вреднује, из разлога прописаних Пословником о раду Високог савета судства.

О захтеву за изузеће одлучује Високи савет судства, сходно одредбама Пословника о раду Високог савета судства.

НАПОМЕНА: Органи за вредновање рада судија су одређени имајући у виду члан 15. Закона о Високом савету судства, који прописује да као стално радно тело Савета постоји Комисија за вредновање рада судија и председника судова. Чланом 33. Закона о судијама (предстојеће измене) прописане су комисије за вредновање рада судија и Комисија која одлучује о приговорима на оцену, тако да постоје три врсте комисија (Комисија за вредновање рада судија и председника судова, као стално радно тело Савета, комисије које врше вредновање и Комисија која одлучује о приговорима на оцену)

Део III

КРИТЕРИЈУМИ И МЕРИЛА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА

Критеријуми за вредновање рада судија

Члан 14.

Критеријуми за вредновање рада судија су:

1. Квалитет,
2. Квантитет
3. Посвећеност у вршењу судијске функције

Квалитет рада исказује способност и вештину судије (знање) у примени материјалног и процесног права.

Квантитет рада исказује ефикасност решавања предмета.

Посвећеност у вршењу судијске функције односи се на професионално усавршавање и однос према судијској функцији.

Вредновање судије се врши према ефективно проведеном времену на раду.

МЕРИЛА И БОДОВАЊЕ ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА

1. КВАЛИТЕТ

Члан 15.

Мерила и бодовање квалитета рада за судије који поступају у првостепеном поступку:

1. Процент укинутих одлука по правном леку који се изражава процентом укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука у оцењиваном периоду, те се бодује према табели:

- укинуто до 5%	20 бодова
- од 5% до 7 %	15 бодова
- од 7% до 10%	10 бодова
- од 10% до 12%	5 бодова
- више од 12%	0 бодова

Судија који поступа у разним врстама предмета за које се врши бодовање квалитета рада по основу укинутих одлука, израчунава се на начин што се утврђује просек квалитета по различитим врстама предмета за оцењивани период.

НАПОМЕНА: Бодовање урађено по систему укинутих одлука у односу на укупан број донетих одлука што је у овом моменту у супротности са Судским пословником, који ставља однос укинутих одлука према ожалбеним одлукама.

2. Квалитет израде судских одлука

а) време израде одлука:

- уколико су све одлуке израђене у року до 30 дана 10 бодова
- уколико је 75% и више од 75% одлука израђено у року до 30 дана 5 бодова
- уколико је мање од 75% одлука израђено у року до 30 дана 0 бодова
- уколико је одлука израђена у року преко 60 дана судији се одузима.....5 бодова

б) решавање старих предмета:

- поштовање програма решавања старих предмета до 5 бодова,
- непоштовање програма решавања старих предмета 0 бодова

о чему извештај комисији за вредновање рада судија и председника судова доставља председник суда.

в) број отворених главних расправа и претреса пред другостепеним судом у односу на број разматраних одлука:

- уколико је пред другостепеним судом отворено до 5% расправа и претреса - до 5 бодова;
- уколико је пред другостепеним судом отворено више од 5% расправа и претреса - 0 бодова;

Квалитет рада истражних судија исказује се кроз потпуност спроведених истражних радњи и истрага и дужини вођења поступка и бодује се до 40 бодова.

Потпуност се изражава кроз број враћених предмета на допуну истраге и број усвојених неслагања са предлогом за допуну истраге, у односу на број завршених предмета, имајући у виду сложеност предмета.

Време за које су спроведене истражне радње и истраге, изражава се кроз податак у којем року су завршене у односу на законски рок, имајући у виду сложеност предмета.

Бодови по овом критеријуму израчунавају се на начин да сваки члан Комисије за вредновање, вреднује рад истражног судије на основу увида у предмете, након чега се резултат утврђује израчунавањем просека броја тако добијених бодова.

Мерила квалитета за судије који поступају у другостепеном поступку:

а) време израде одлука

- уколико су све одлуке израђене у року до 30 дана.....30 бодова
- уколико је 75% и више од 75% одлука израђено у року до 30 дана.....15 бодова
- уколико је у мање од 75% одлука израђено у року до 30 дана 0 бодова
- уколико је одлука израђена у року преко 60 дана судији се одузима5 бодова

б) решавање старих предмета

- поштовање програма решавања старих предмета до 10 бодова,
- непоштовање програма решавања старих предмета 0 бодова

о чему извештај комисији за вредновање рада судија и председника судова доставља председник суда.

2. КВАНТИТЕТ

Члан 16.

Квантитет (учинак) рада судија се вреднује на основу броја предмета који судија заврши у току месеца у односу на број који би требало да заврши - месечну норму.

Члан 17.

Број предмета који би требало да судија заврши у току месеца- месечна норма је:

1. У основном суду:

- истражни Ки - 22;
- кривични К – 22;
- Кв- 70;
- парнични П - 32;
- радни спорови П1 - 35;
- породични спорови П2 - 37;
- ванпарнични поступци Р1 и Р2 - 37;
- Р 3 – 150;
- оставина - 100;
- извршни И – 50;
- Ив - 500;
- Ипв и - 80, Ипв ив 100;

2. У вишем суду:

- истражни Ки - 8;
- кривични К -6;
- Кж, 35;
- Кв – 50;
- припремни и поступак према малолетницима Ким и Км - 10;
- првостепени парнични П , П1 и П2- 15;
- другостепени парнични Гж, 37;
- другостепени парнични Гж1 и Гж2 - 40;
- рехабилитација Рех - 14;

3. У апелационом суду:

- другостепени кривични предмети Кж1– 12;
- Кжм, Кжм1 и Кжм2 - 15;
- другостепени кривични предмети Кж2 - 30;
- другостепени парнични предмети Гж и Гж3 20;
- другостепени парнични предмети Гж1, Гж2 -23;
- рехабилитације Рех ж - 12;

4. У привредном суду:

- парнични П, П1 и П2 – 22;
- привредни преступи Пк, Пки и Пкр – 27;
- стечај Ст - 2;
- извршни и ванпарнични предмети И, Ив, Ипв (И), Ипв(Ив), Р, Фи – 180

5. У Привредном апелационом суду:

- у другостепеном поступку Пж , Пвж - 32;

- привредни преступи Пкж – 27;
- Р – 60;

6. У прекршајном суду:

- Пр предмета - 70
- Пру - 55
- Прм - 70
- При – 330
- замолнице - 240

7. У Прекршајном апелационом суду:

- Прж предмета - 50
- Пржм - 50
- Пржи - 90

8. У Управном суду:

- предмета У - 25

Бодовање по основу квантитета рада врши се зависно од броја предмета које је судија завршио у току године, у односу на месечну норму, и то:

- **12** бодова уколико је завршио испод месечне норме од 10% до 20%, односно уколико је коефицијент ажурности 10% до 20% изнад коефицијента ажурности прописаног у члану 17. овог правилника;

- **17** бодова уколико је завршио испод месечне норме до 10%, односно уколико је коефицијент ажурности до 10% изнад коефицијента ажурности прописаног у члану 17. овог правилника;

- **25** бодова уколико је завршио месечну норму односно уколико је коефицијент ажурности једнак коефицијенту ажурности прописан чланом 17. овог правилника;

- **35** бодова уколико је завршио изнад месечне норме до 20%

- **40** бодова уколико је завршио изнад месечне норме од 20 % до 50%;

- **50** бодова уколико је завршио 50% и више изнад месечне норме.

Коефицијент ажурности

Члан 18.

Уколико судија нема довољан број предмета у раду због недовољног прилива предмета, квантитет рада ће се исказати кроз коефицијент ажурности који се добија када се број нерешених предмета у посматраном периоду (годину дана) подели са просечним месечним бројем примљених предмета у том периоду.

У основном суду судија треба да оствари следећи коефицијент ажурности:

-у истражним предметима - тромесечни,

-у кривичним предметима - петомесечни,

-у парничним предметима (П и П1, П2) - петомесечни,

-у ванпарничним предметима (Р1 , Р2 и О) - четворомесечни,

-у извршним предметима (И) - четворомесечни

-у осталим извршним ванпарничним, платним налозима, као и предметима Кв, Кри, Кп и Ик треба обезбедити - једномесечни коефицијент ажурности.

У вишем суду судија треба да оствари следећи коефицијент ажурности:

- у истражним предметима - четворомесечни,
- у кривичним предметима - петомесечни,
- у кривичним предметима - према малолетницима, тромесечни,
- у парничним предметима (П, П1, П2 и Р) - петомесечни

У апелационом суду судија треба да оствари следећи коефицијент ажурности:

- у кривичним предметима (Кж 1 и Кжм) - петомесечни
- у парничним предметима (Гж, Гж1, Гж2, Р и Рехж) – шестомесечни

У привредном суду судија треба да оствари следећи коефицијент ажурности:

- у парничним предметима (П и П2) - шестомесечни
- привредни преступи (Пк, Пки и Пкр) - осмомесечни
- стечај – четворомесечни
- извршења (И, И2, Ив, Ив1, Ипв (И), Ипв(Ив), Ипв(Ив1)) – шестомесечни

У Привредном апелационом суду судија треба да оствари следећи коефицијент ажурности:

- у парничним предметима (Пж, Пвж) - шестомесечни
- у привредним преступима (Пкж) - двомесечни

У прекршајном суду судија треба да оствари четворомесечни коефицијент ажурности.

У Управном суду судија треба да оствари четворомесечни коефицијент ажурности.

Члан 19.

Ако је судија поступао у предметима различите врсте, квантитет ће се одредити збиром оствареног процента за сваку врсту предмета у односу на месечну норму у тим материјама, с тим да ће комисија која врши вредновање рада судија ценити све врсте решених предмета који нису обухваћени овим правилником, а предвиђени су Судским пословником (нрп: Кри, Пл, Пом и др.).

Члан 20.

Месечна норма из члана 17. овог правилника се односи на мериторно решене предмете, а предмети решени на други начин, рачунају се три таква предмета као један мериторно решен.

Умањење норме

Члан 21.

Месечна норма се умањује сразмерно времену за које судија оправдано није могао да ради на својим предметима.

Судија оправдано није могао да ради на својим предметима због: годишњег одмора, болести или других оправданих разлога уз претходно одобрење председника суда или

Високог савета судства (ради стручног усавршавања, едукације, рада у радним групама, комисијама и др).

Председнику суда у судовима до 15 судија норма се умањује за 30%, у судовима од 16 до 30 судија норма се умањује за 70%, а у судовима преко 30 судија, председници судова нису везани нормом.

Заменику председника суда, председнику судског одељења, руководиоцима судске праксе, председнику већа у другостепеном поступку и надзорном судији за обуку судијских помоћника и приправника у суду, припада 20% умањења норме.

Уколико судији припада умањење норме по више основа из става 4 овог члана, укупно умањење норме може бити највише 30%.

3. ПОСВЕЋЕНОСТ У ВРШЕЊУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ

Члан 22.

Посвећеност у вршењу судијске функције се вреднује и бодује на основу мерила:

1. Судија који је током оцењиваног периода или раније током обављања судијске функције учествовао у стручном усавршавању судија као предавач на семинарима, у радионицама Правосудне академије, на факултету у области правних предмета:

- а) најмање пет пута, остварује право на 2 бода.
- б) најмање три пута, остварује право на 1 бод.

2. Судија који је као аутор или коаутор у току оцењиваног периода или раније током обављања судијске функције објавио:

- а) најмање пет стручних радова, или најмање три научна рада, или најмање једну књигу из области правних наука, остварује право на 3 бода или
- б) најмање три стручна рада или најмање један научни рад, из области правних наука, остварује право на 2 бода.

3. Судија који је у оцењиваном периоду или раније током обављања судијске функције стекао:

- а) академски степен магистра, или звање мастер из области правних наука, остварује право на 1 бод,
- б) академски степен доктора наука из области правних наука, остварује право на 2 бода.

4. Судија који је у оцењиваном периоду или раније током обављања судијске функције био најмање 3 године наставник или сарадник у настави правних предмета на факултетима или постдипломским студијама, остварује право на 1 бод.

5. Судија који је у оцењиваном периоду или раније током обављања судијске функције био члан радних група за израду закона:

- а) најмање три пута, остварује право на 1 бод.

6. Судија који је упућен на рад ради обављања стручних послова у Високи савет судства, министарство надлежно за правосуђе, институцију надлежну за обуку у правосуђу и међународну организацију у области правосуђа, остварује право на 1 бод.

**Бодовање судија Посебног одељења и Одељења за ратне злочине
Вишег суда у Београду**

Члан 23.

Бодовање по мерилима квалитета и квантитета судија Посебног одељења и Одељења за ратне злочине вршиће се зависно од: начина вођења поступка, рационалности, благовремености заказивања предмета, времена израде одлука, сложености предмета (броја окривљених и броја кривичних дела и др.), броја завршених предмета.

Бодовање посвећености у вршењу судијске функције судија Посебног одељења и Одељења за ратне злочине вреднује се и бодује на основу мерила прописаних у члану 22. правилника

Укупан број бодова за квалитет, квантитет и посвећеност у вршењу судијске функције судија Посебног одељења и Одељења за ратне злочине износи 100 бодова. .

НАПОМЕНА: Размислити о томе да ли унети у Правилник и одредбе о негативном вредновању у случајевима када је судији изречена санкција у дисциплинском поступку.

Укупан број бодова по критеријумима

Члан 24.

1. Квалитет..... до 40 бодова;
2. Квантитет..... до 50 бодова;
3. Посвећеност у вршењу судијске функције..... до 10 бодова.

**Минималан број бодова
који судија треба да оствари, да би био оцењен оценом "задовољава"**

Члан 25.

- по основу квалитета.....10 бодова
- по основу квантитета12 бодова

Однос бодова и оцене

Члан 26.

1. до 21 бодова оцена је„незадовољава“
2. 22 – 60 бодова оцена је.....„задовољава»
3. 61 - 80 бодова оцена је„успешно обавља судијску функцију“
4. 81 – 100 бодова оцена је„изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Члан 27.

БОДОВАЊЕ ПО КРИТЕРИЈУМИМА И МЕРИЛИМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА ПРЕДСЕДНИКА СУДА

Критеријуми за вредновање рада председника суда будују се:

1. Резултат рада суда.....до 40 бодова
2. Успешност руковођења судомдо 40 бодова
3. Законит и благовремени рад судадо 20 бодова

Вредновање рада председника суда врши комисија на основу:

-резултата рада суда (савладавање укупног прилива у суду)

- **успешности руковођења судом** (квалитет годишњег распореда послова, поштовање распореда предмета случајем, квалитет програма решавања старих предмета, квалитет комуникације са судијама и судским особљем, квалитет комуникације са странкама, другим органима и институцијама и отворености суда према јавности, унапређење рада суда и увођење иновација у раду, залагање за очување угледа и независности суда и судија, допринос у вези са стручним усавршавањем судија и судског особља)

- **законитости и благовремености рада суда** (члан 52 Закона о уређењу судова и члан 6 Судског пословника).

Однос бодова и оцена

1. до 29 бодова оцена је....."незадовољавајуће обавља функцију председника суда"
2. од 30-60 бодова оцена је..... "задовољавајуће обавља функцију председника суда"
3. од 61-80 бодова оцена је....."успешно обавља функцију председника суда"
4. од 81-100 бодова оцена је....."изузетно успешно обавља функцију председника суда"

Део IV

ПОСТУПАК ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА И ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА

Члан 28.

Рад судија на сталној судијској функцији и председника судова редовно се вреднује једном у три године.

Рад судије који је први пут изабран вреднује се једном годишње, почев од дана ступања на судијску функцију.

Материјал за вредновање

Члан 29.

Материјал на основу кога се врше бодовање и утврђује оцена рада су:

- за квалитет - статистички извештаји Врховног касационог суда;
- за квалитет- запажања непосредно вишег суда, увид у одлуке и предмете, најмање 2 хитна предмета, 2 стара предмета, 2 предмета по избору судије чији се рад вреднује и 2 предмета методом случајног узорка;
- увид у програм решавања старих предмета и извештај председника суда
- за квантитет - статистички извештаји за судију, суд, статистички извештаји Врховног касационог суда;
- извештај председника суда, односно судске управе, записници са седница одељења, седнице свих судија, основане притужбе, извештаји непосредно вишег суда о извршеној контроли и извештаји са семинара
- записници о разговору са судијом односно председником суда чији рад се вреднује;
- примедбе и предлози судије или председника суда чији рад се вреднује
- статистички извештаји о раду судова.

Члан 30.

Председник суда је дужан да, на захтев комисије за вредновање рада судија и председника судова, достави материјал за вредновање.

Члан 31.

Судија односно председник суда, чији се рад вреднује, има право да изврши увид у материјал за вредновање.

Комисија за вредновање рада судија и председника судова одлучује о основаности примедбе коју је изнео судија односно председника суда на материјал за вредновање и поступак вредновања, о чему се сачињава записник.

Члан 32.

Комисије за вредновање рада судија и председника судова обављају разговор са судијом односно председником суда, о чему се сачињава записник.

Члан 33.

Комисије за вредновање рада судија и председника судова, на основу материјала за вредновање и разговора са судијом односно председником суда, врше бодовање по сваком критеријуму, утврђују укупан број бодова и оцену рада, на Обрасцу за оцену рада судије односно Обрасцу за оцену рада председника суда.

Члан 34.

Комисије за вредновање рада судија и председника судова дужне су да израде писмени отправак образложене одлуке о оцени рада судије који је први пут изабран, у року од 60 дана од дана окончања поступка вредновања.

Писмени отправак одлуке из става 1. овог члана доставља се судији, преко суда у коме судија врши функцију.

Члан 35.

Комисије за вредновање рада судија и председника судова дужне су да израде

писмени отправак образложене одлуке о оцени судије на сталној судијској функцији и председника судова у року од 60 дана од дана окончања поступка вредновања, по истеку треће године вредновања рада.

Писмени отправак одлуке из става 1. овог члана доставља се судији односно председнику суда, преко суда у коме судија односно председник суда врши функцију.

Члан 36.

Судија односно председник суда има право приговора на одлуку комисије из чл. 34. и 35. овог правилника, у року од 15 дана од дана достављања одлуке о оцени рада.

Члан 37.

Комисија Високог савета судства за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова обавља разговор са судијом односно председником суда, који је поднео приговор, о чему се сачињава записник.

Комисија Високог савета судства за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова доноси одлуку по приговору у року од 30 дана од дана подношења приговора.

Члан 38.

Комисија Високог савета судства за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова може да: одбаци приговор као неблагоприятан или недозвољен, да одбије приговор као неоснован или да усвоји приговор и преиначи одлуку о оцени рада, али не на штету судије односно председника суда.

Одлука Комисије Високог савета судства за одлучивање по приговору из става 1. овог члана је коначна.

Писмени отправак одлуке из става 1. овог члана Комисија Високог савета судства за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова дужна је да изради у року од 8 дана од дана доношења одлуке.

Писмени отправак одлуке из става 3. овог члана доставља се судији односно председнику суда, преко комисије за вредновање рада судија и председника суда.

Члан 39.

Комисије за вредновање рада судија и председника судова коначну одлуку о оцени рада судије односно председника суда и обрасце за оцену рада судије односно обрасце за оцену рада председника суда достављају Високом савету судства.

Високи савет судства оцену о раду судије односно председника суда, уписује у лични лист судије односно председника суда.

Члан 40.

Када је судији утврђена коначна оцена рада „задовољава“, комисије за вредновање рада судија и председника судова, предлажу Високом савету судства упућивање судије на обавезну обуку, ради отклањања уочених недостатака у његовом раду.

Ванредно вредновање судија и председника судова

Члан 41.

Рад судије може бити ванредно вреднован на основу одлуке Високог савета судства:

- због избора у виши суд;
- на предлог председника суда;
- на основу резултата годишњег извештаја о раду судија и
- на оправдани захтев судије или због других ванредних разлога.

Рад председника суда може бити ванредно вреднован на основу одлуке Високог савета судства:

- на предлог председника вишег суда;
- на основу резултата годишњег извештаја о раду суда и
- на оправдани захтев председника суда или због других ванредних разлога.

Члан 42.

Административну и техничку помоћ у раду комисијама за вредновање рада судија и председника судова и Комисији Високог савета судства за одлучивање по приговору на оцену рада судија и председника судова пружа суд у чијем седишту комисије врше вредновање.

Члан 43.

Саставни део овог правилника представљају Образац за оцену рада судије о Образац за оцену рада председника суда.

Део V

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 44.

Даном почетка примене овог правилника престају да важе Мерила за оцену минимума успешности вршења судијске дужности која ће се привремено примењивати до дана почетка примене одредаба чл. 21. до 28. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, број 80/05).

Члан 45.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“, а примењује се од.....2013. године.