



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број:401-00-65/2021-01

Датум: 03.06.2021. године

Београд

Срп. 10.06.2021  
Ј.Симоновић

ВИШИ СУД У ПАНЧЕВУ  
-В.ф. председника суда Милица Гавранчић-

ПАНЧЕВО

Поштована г-ђо Гавранчић,

Високом савету судства дана 12.05.2021. године поднели сте захтев за промену апропријације ради накнаде штете за неискоришћени годишњи одмор Станки Симоновић, бивше судије и в.ф. председника Вишег суда Панчеву.

У прилогу захтева доставили сте решење Вишег суда у Панчеву Су IV-32 42/21 од 10.05.2021.године којим је судији Станки Симоновић утврђено право на новчану накнаду штете за укупно 53 радна дана неискоришћеног годишњег одмора, и то 5 радних дана за 2019. годину, 35 радних дана за 2020. годину и 13 радних дана за 2021. годину, утврђених сразмерно времену проведену у суду у 2021. години до одласка у пензију, у укупном износу од 427.714, 26 динара, односно бруто износу од 711.734, 48 динара.

Високи савет судства је на седници одржаној дана 03.06.2021. године разматрао захтев Вишег суда у Панчеву за промену апропријације, као и решење Вишег суда у Панчеву број СУ IV -32 42/1 од 10.05.2021. године, којом приликом је извршен надзор у складу са чланом 70. став 3. Закона о уређењу судова и утврђено је следеће:

У образложењу решења нису наведени јасни разлози за немогућност коришћења годишњег одмора, а посебно имајући у виду да је вапредно стање трајало од 15. марта до 6. маја 2020. године и да је постојала могућност коришћења годишњег одмора пре и након укидања вапредног стања.

Број дана неискоришћеног годишњег одмора за 2021. у решењу којим се утврђује право на повчану накнаду штете за неискоришћени годишњи одмор неправилно је одређен, имајући у виду да је именованој судијска функција престала дана 07.05.2021. године, те се месец мај не може рачунати као пун месец рада.

Указујемо Вам да је одредбом члана 52. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 16/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/2011, 101/13, 40/15), 106/2015, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18, 87/18 и 88/18), између осталог, прописано да је председник суда одговоран за правилан и благовремен рад суда.

Чланом 53. став 2. истога Закона је одређено да председник суда не може поверити одлучивање о правима судија на основу рада, што значи да је председник суда једини овлашћен да одлучује о правима судија на основу рада.

Члан 70. став 3. истога закона прописује да Високи савет судства врши надзор над памепским коришћењем буџетских средстава и надзор над финансијским и материјалним пословањем судова.

Члан 37. Судског пословника („Службени гласник РС“, бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 104/15, 113/2015, 39/16, 56/16, 77/16, 16/18, 78/18, 43/19 и 93/19) прописује да се финансијско-материјални послови у суду обављају под непосредним надзором председника, у складу са посебним прописима.

Приликом одређивања новчане накнаде за неискоришћени годишњи одмора треба имати у виду и Закључак Владе Републике Србије 05 број 53-3041/2020 од 6. априла 2020. године („Службени гласник РС“, број 52/20) који садржи препоруке у вези коришћења годишњег одмора за 2019. годину и Закључак Владе Републике Србије 05 број 131-1206/2021 од 11. фебруара 2021. године („Службени гласник РС“, број 11/21) који садрже препоруке у вези коришћења годишњег одмора за 2020. и 2019. годину.

Имајући у виду да је председник суда одговоран за правилан и благовремен рад суда, да је једини овлашћен да одлучује о правима судија на основу рада, да се финансијско-материјални послови обављају под непосредним надзором председника суда, потребно је да у конкретном случају поново утврдите све чињенице и околности у вези одређивања броја неискоришћених дана годишњег одмора и да правилном применом прописа донесете решење о праву на новчану накнаду уместо коришћења годишњег одмора.

**С поштовањем,**

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**  
Судија Зорана Делибашић





Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број:401-00-82/2021-01

Датум: 03.06.2021. године

Београд

exp. 12.06.2021  
J80mo6b

**ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
**-председник суда Татјана Јеремић-**

**БЕОГРАД**

**Поштована г-ђо Јеремић,**

Високом савету судства дана 15.03.2021. године поднели сте захтев за промену апропријације ради накнаде штете за неискоришћени годишњи одмор Славку Жугићу, бившем судији Другог основног суда у Београду.

У прилогу захтева доставили сте решење Другог основног суда у Београду Су V- бр. 38-118/21-1 од 09.03.2021.године којим је судији Славку Жугићу, утврђено право на новчану накнаду уместо коришћења годишњег одмора у трајању од 30 радних дана за 2020. годину и 8 радних дана за 2021. годину.

Високи савет судства је на седници одржаној дана 03.06.2021. године разматрао захтев Другог основног суда у Београду за промену апропријације, решење Другог основног суда у Београду Су V бр. 38-669/2020 од 13.07.2020. године као и решење Другог основног суда у Београду Су V- бр. 38-118/21-1 од 09.03.2021.године, којом приликом је извршен надзор у складу са чланом 70. став 3. Закона о уређењу судова и утврђено је следеће:

Увидом у решење Другог основног суда у Београду Су V бр. 38-669/2020 од 13.07.2020. године Високи савет судства је утврдио да је судија Славко Жугићу стекао право на годишњи одмор за 2020. годину у трајању од 34 радна дана и да ће годишњи одмор користити у трајању од 10 радних дана почев од 05.08.2020. године до 18.08.2020. године.

У образложењу решења Другог основног суда у Београду Су V- бр. 38-118/21-1 од 09.03.2021.године наведено је да је у 2020. години именовани користио само 4 дана годишњег одмора за 2020. годину што је у супротности са изреком решења Другог основног суда у Београду Су V бр. 38-669/2020 од 13.07.2020. године.

Број дана неискоришћеног годишњег одмора за 2020. у решењу којим се утврђује право на новчану накнаду штете за неискоришћени годишњи одмор потребно је утврдити након што суд утврди да ли је судија Жугић користио 4 или 10 дана годишњег одмора за 2020. годину.

Приликом одређивања броја дана неискоришћеног годишњег одмора за 2021. годину треба имати у виду да је судији престала судијска функција дана 08.03.2021. године и да је он у 2021. години радио 2 пуна месеца (јануар и фебруар 2021. године).

Указујемо Вам да је одредбом члана 52. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 16/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/2011, 101/13, 40/15), 106/2015, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18, 87/18 и 88/18), између осталог, прописано да је председник суда одговоран за правилан и благовремен рад суда.

Чланом 53. став 2. истога Закона је одређено да председник суда не може поверити одлучивање о правима судија на основу рада, што значи да је председник суда једини овлашћен да одлучује о правима судија на основу рада.

Члан 70. став 3. истога закона прописује да Високи савет судства врши надзор над паменским коришћењем буџетских средстава и надзор над финансијским и материјалним пословањем судова.

Члан 37. Судског пословника („Службени гласник РС“, бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 104/15, 113/2015, 39/16, 56/16, 77/16, 16/18, 78/18, 43/19 и 93/19) прописује да се финансијско-материјални послови у суду обављају под непосредним надзором председника, у складу са посебним прописима.

Приликом одређивања новчане накнаде за неискоришћени годишњи одмора треба имати у виду Закључак Владе Републике Србије 05 број 131-1206/2021 од 11. фебруара 2021. године („Службени гласник РС“, број 11/21) који садрже препоруке у вези коршћења годишњег одмора за 2020. и 2019. годину.

Имајући у виду да је председник суда одговоран за правилан и благовремен рад суда, да је једини овлашћен да одлучује о правима судија на основу рада, да се финансијско-материјални послови обављају под непосредним надзором председника суда, потребно је да у конкретном случају поново утврдите све чињенице и околности у вези одређивања броја неискоришћених дана годишњег одмора и да правилном применом прописа донесете решење о праву на новчану накнаду уместо коришћења годишњег одмора.

**С поштовањем,**

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**  
Судија Зорана Делибашић



Евр. 10.06.2021  
Ј. Јовановић



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број:401-00-81/2021-01

Датум: 03.06.2021. године

Београд

**ПРЕКРШАЈНИ СУД У СУБОТИЦИ**  
**-В.ф. председника суда Тања Владушић Рудић-**

**СУБОТИЦА**

**Поштована г-ђо Владушић Рудић,**

Високом савету судства дана 04.11.2020. године поднели сте захтев за промену квоте ради накнаде штете за неискоришћени годишњи одмор Љуби Симићу, бившем судији и в.ф. председника Прекршајног суда у Суботици.

У прилогу захтева доставили сте решење Прекршајног суда у Суботици Посл. број Су IV-22 21/20-01 од 28.10.2020.године којим је в.ф. председника Прекршајног суда у Суботици, судији Љуби Симићи, утврђено право на новчану накнаду штете за 29 дана неискоришћеног годишњег одмора за 2020. годину.

Високи савет судства је на седници одржаној дана 03.06.2021. године разматрао захтев Прекршајног суда у Суботици за промену квоте, као и решење Прекршајног суда у Суботици Посл. број Су IV-22 21/20-1 од 28.10.2020.године, којом приликом је извршен надзор у складу са чланом 70. став 3. Закона о уређењу судова и утврђено је следеће:

У образложењу решења нису наведени разлози за немогућност коришћења годишњег одмора за 2020. годину, а посебно имајући у виду да је судији Љуби Симићу судијска функција престала крајем 2020. године, односно 23.10.2020. године.

Број дана неискоришћеног годишњег одмора за 2020. годину у решењу којим се утврђује право на новчану накнаду штете за неискоришћени годишњи одмор неправилно је одређен, имајући у виду да је именованом судијска функција престала дана 23.10.2020. године, те се месец октобар не може рачунати као цун месец рада.

Указујемо Вам да је одредбом члана 52. став 1. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, бр. 16/08, 104/09, 101/10, 31/11, 78/11, 101/2011, 101/13, 40/15),

106/2015, 13/16, 108/16, 113/17, 65/18, 87/18 и 88/18), између осталог, прописано да је председник суда одговоран за правилан и благовремен рад суда.

Чланом 53. став 2. истога Закона је одређено да председник суда не може поверити одлучивање о правима судија на основу рада, што значи да је председник суда једини овлашћен да одлучује о правима судија на основу рада.

Члан 70. став 3. истога закона прописује да Високи савет судства врши надзор над наменским коришћењем буџетских средстава и надзор над финансијским и материјалним пословањем судова.

Члан 37. Судског пословника („Службени гласник РС“, бр. 110/09, 70/11, 19/12, 89/13, 96/15, 104/15, 113/2015, 39/16, 56/16, 77/16, 16/18, 78/18, 43/19 и 93/19) прописује да се финансијско-материјални послови у суду обављају под непосредним надзором председника, у складу са посебним прописима.

Имајући у виду да је председник суда одговоран за правилан и благовремен рад суда, да је једини овлашћен да одлучује о правима судија на основу рада, да се финансијско-материјални послови обављају под непосредним надзором председника суда, потребно је да у конкретном случају поново утврдите све чињенице и околности у вези одређивања броја неискоришћених дана годишњег одмора и да правилном применом прописа донесете решење о праву на новчану накнаду уместо коришћења годишњег одмора.

**С поштовањем,**

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**



**Судија Зорана Делибашић**