



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-9/2018-01
Датум: 26.03.2018. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ОСМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 26. марта 2018. године

Седница је почела у **13,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, в.д. секретара Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Пре отварања Осме редовне седнице сталног састава Високог савета судства, чланови Савета једногласно су изменили Дневни ред седнице и то тачку девет, тако што уместо; „Одлучивање по жалби судије Основног суда у Новом Саду, изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00462/2017-05 од 18.01.2018. године“ , треба да стоји: „ Одлучивање по жалби заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00462/2017-05 од 18.01.2018. године.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Осму редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи измењени:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Управног суд, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Апелационог суда у Београду, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Апелационог суда у Крагујевцу, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Апелационог суда у Нишу, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Новом Пазару, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Новом Саду, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Обреновцу, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;
8. Доношење одлука о избору судија на сталну судијску функцију, који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;
9. Одлучивање по жалби заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број:116-04-00462/2017-05 од 18.01.2018. године;
10. Разно:

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на измењени предложени дневни ред, те [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Осму редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства је прешао на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Управног суд, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да на оглас за избор председника за Управни суд пријаве су поднела два кандидата из реда судија, и поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица истиче да је Комисија Савета оценила петицом оба кандидата - Стеву Ђурановића, судију Управног суда и Јелену Ивановић, судију и вршиоца дужности председника Управног суда и то у оба сегмента која се оцењују и за програм рада и разговор са кандидатима. Истакла је да ће изнети основне податке о кандидатима, професионалне и који следе из њихових програма и представљања те да ће у дискусији рећи своје мишљење, истичући да је Комисија стварно била у овој ситуацији недовољно одлучна, тј. неодлучна тако да остаје на Савету да донесе одлуку о предлогу кандидата.

Оба кандидата су 1959. годиште. По азбучном редоследу а према Правилнику први је кандидат Ђурановић Стево. Он је био приправник у Окружном привредном суду од 1987. године, у том истом суду је био и стручни сарадник након полагања правосудног испита, од 1988, затим је од 1995. до 1997. био саветник у Вишем привредном суду, а након тога саветник у Врховном суду од 1997. до 2003. године. За судију на сталној судијској функцији изабран је 16.07.2003. године и то у Трговински суд у Београду где је био до краја 2009.године и осим судијске функције обављао је и функцију вршиоца функције председника суда. У Управни суд је изабран 1. јануара 2010. године и у том суду се налази и сада. Вршено је ванредно вредновање његовог рада, због овог конкурса, и од стране Комисије Врховног касационог суда добио је оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Вреднован је онај период по Правилнику од 15. јула 2015. па до дана објављивања огласа, а Комисија је његов програм рада оценила чистом петицом, значи сва три члана комисије су дала пет и за програм рада и иста оцена је била и на разговору па је и завршна оцена такође чиста петица. Кандидат Стево је судија Управног суда од 2010.године, био је председник већа, затим надзорни судија Припремног одељења, главни и одговорни уредник је „Билтена судске праксе Управног суда“. Члан бројних радних група на пројектима обезбеђења судског система од којих је последњи овај пројекат „Е суд“. Члан је Програмског савета Правосудне академије, предавач на Академији и на другим неким семинарима и у свом том програму изнео је неке занимљиве иновативне идеје .

Истакла је да је кандидат Ивановић Јелена такође 1959. годиште. Она је била приправник у Општинском суду у Краљеву почев од 1982. године, у истом суду је била судски сарадник након положеног правосудног а то је од марта 1984. године. На сталну судијску функцију изабрана је 13.06.1986. године и била је судија у Општинском суду у Краљеву до 31.05.1996. године. Од 01.06.1996. године је судија Окружног суда у Краљеву, а у тада Врховни суд Србије изабрана је 01.09.2004. године где је била на сталној судијској функцији све до краја 2009. године. Од оснивања Управног суда, значи од 1. јануара 2010. године је судија Управног суда, с тим што је била на судијској функцији до 7. новембра 2013. године, а од 8. новембра 2013. године је изабрана за председника тог суда. Председник суда била је до 8.11.2017. године, а Одлуком председника Врховног касационог суда именована је за вршиоца председника суда где се и сада налази. Комисија је оценила програм колегинице Јелене чистом петицом, значи сва три члана Комисије су дала пет, исто тако је било и тај утисак са разговора чиста петица. За оба кандидата истиче да су одговарали на иста питања која су им постављена истим редоследом, разговори су снимљени и то тако како Правилник и предвиђа. Њен рад је вреднован као председника суда с обзиром да према Правилнику се на тај начин вреднује када ради као председник суда, а с обзиром на број судија у суду није дужна да поступа по предметима, па је вреднована као председник суда и добила је оцену „изузетно успешно обавља функцију председника суда“, а вреднована је од стране Врховног касационог суда. Оба кандидата су добила позитивно мишљење колектива, колегиница Јелена 29 гласова, колега Стева 28. Што се тиче још неких података из професионалне биографије навела је да је колегиница Јелена Ивановић аутор бројних стручних радова, учесник многих међународних и домаћих скупова и у свом програму рада детаљно је анализирала досадашње резултате рада Управног суд и указала на потребу у ствари успостављања двостепености у управном судству како би се превазишли ти проблеми који у суду постоје а који су превасходно у томе што је велики број предмета у суду. Посебно је навела да је као члан Комисије благу предност дала колеги Ђурановић Стеви, колега Сава је дао предност колегиници Јелени Ивановић а колега Пантић је дао 5 једном и другом тако да ће и он сам рећи коме даје предност. Истакла је да Комисија не излази пред Савет са неким предлогом дефинисаним него оставља да се кроз дискусију сад то искристалише.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи Петар Петровић је истако да гледајући овде развојни пут једног и другог кандидата, односно кандидаткиње и кандидата, господин Ђурановић је судија 15 година од 2003. године, претходно је био саветник, стручни сарадник итд., а госпођа Ивановић је судија 31 годину, која има развојни пут од општинског суда, окружног, била је судија Врховног суда и одатле је дошла у Управни суд. Навео је да за њега нема дилеме и истиче да по њему Јелена Ивановић има предност.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да су заправо ови разлози које је изнео Петар Петровић, одредили и њега да да благу предност Јелени Ивановић.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да су оба кандидата заиста одлична и да мора то поновити иако је судија Бранислава о томе говорила те да неће Управни суд ништа изгубити, уколико не буде за председника предложен судија Саво Ђурановић. Посебно је истакао да у сваком случају кад је омогућено да овај кандидат који је сад председник суда може по закону да има још један мандат онда даје предност Јелени Ивановић а посебно због искуства и датог програма који је детаљније разрађен.

Драгомир Милојевић, председник Савета је изјавио да су оба кандидата изузетна и додао да што се тиче способности Јелене Ивановић не треба много дискутовати јер резултати говоре сами за себе. Навео је да су резултати Управног суда одлични с обзиром на надлежности и броју судија који поступају у том суду. Посебно је нагласио да даје предност Јелени Ивановић због њеног ангажовања у раду Управног суда, а посебно и на међународном плану. Јелена Ивановић је судија са 30 година судијског стажа, била је и судија Врховног суда 5 или 6 година, тако да поседује способности да обавља функцију председника и да ће бити добар председник тог суда. Навео је да је у својству председника Врховног касационог суда пре пар дана обавио и разговор са службеницима тог суда, и да су сви имали позитивно мишљење о њој, с обзиром да је то такође битно за рад једног суда, јер сви запослени у суду морају да раде као један тим, како би се постигли добри резултати рада суда. Истакао је да је његов предлог да се Јелена Ивановић, судија Управног суда предложи Народној скупштини за председника Управног суда.

Након добијене речи Нела Кубуровић, министар правде, истакла је да захваљујући ангажовању Јелене Ивановић у Министарству правде је велики пројекат и подршка Управном суду, тако да ће велика средства бити издвојена током ове и следеће године, за тај суд.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да све потврђује што је речено за колегиницу Јелену Ивановић. Указала је и на објективне разлоге наравно због чега је Управни суд заиста затрпан предметима. Мисли да судије раде троструку и четвороструку норму тако да се не може уопште та затрпаност приписати на терет ни судијама ни председнику суда. Наводи да Јелена Ивановић, заиста добро обавља своју функцију, неспорно је да је била дуго година судија Врховног суда што такође има одређену тежину. Истакла је да просто мора да образложи због чега је дала благу предност колеги Стеви. Навела је да сматра да је добро да се неко нов ухвати у коштац са проблемима

управо тамо где постоји пуно проблема, неко ко има неке нове идеје због чега је то њу највише мотивисало када је прочитала колегин програм рада, видела предлоге око

побољшања начина организације тог припремног одељења, објашњење које је дато на разговору како се све може смањити обим судијског посла уколико то одељење боље функционише. Затим ова пословност да се системски ради на унапређењу електронског рада суда, идеје да се сви документи скенирају те да комуникација између појединих одељења тог суда и овог седишта у Београду буде између осталог и путем видео линка и сл., што би смањило трошкове и уштедело време. И оно што јој се допада је то што колега Стева, иако је и прошли пут био кандидат за председника тог суда, ни једног момента није одустао од своје упорне посвећености унапређењу рада тог суда не само кроз предмете него управо помажући и председнику суда. Истиче да је то заиста коректно и очекује да ће он наставити тако да се понаша и ако сада не буде изабран. Он заиста себе даје максимално, истичући да је то добро, показује да је вредан човек и да је на неки начин спреман да размишља о општем интересу. Навела је да не говори да колегиница Јелена то није, истичући да је била ситуација да су они међусобно били конкурентни а он није ни на који начин окренуо леђа том суду. Указала је и на његово искуство које је имао једно три године као вршилац функције председника Привредног суда у Београду раније, које показује да има те способности.

Судија Матија Радојичић, након добијене речи истакао је да све ово што је рекла колегиница Бранислава је довољно рекла о кандидату кога она предлаже, јер толика посвећеност неког ко није председник суда иако је противкандидат гледао да унапреди тај суд, показује доста о личности тог кандидата. Навео је да не познаје ни једног ни другог кандидата и да сматра да увек нови људи доносе и нове ствари, да се неки људи који раде ту функцију могу и заморити. Нагласио је да кандидат који је толико идеја показао у свом програму рада сигурно ће донети један бољитак суду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Стево Ђурановић, судија Управног суда предложи Народној скупштини за избор за председника Управног суда.

По овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Ивановић, судија и вршилац функције председника Управног суда, предложи Народној скупштини за избор за председника Управног суда.

Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Јелене Ивановић, судије и вршиоца функције председника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Управног суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Апелационог суда у Београду, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да на оглас за избор председника за Апелациони суд у Београду пријаву поднео један кандидат из реда судија и то садашњи вршилац функције председника тог суда и поводом ове тачке дневног реда дао реч председнику Комисије, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица, након добијене речи истакла је да кандидат Душко Миленковић, судија и вршилац функције председника Апелационог суда у Београду, добио све петице, за програм рада и разговор са кандидатом, добио је оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ као и подршку свог колектива од 62. гласа. Душко Миленковић је 1966. годиште, судија је од 1997. године, када је изабран на судијску функцију у Првом општинском суду у Београду, па потом је био судија Окружног суда у Београду па онда Апелационог суда, тако да све време ради у суду. Комисија Савета предлаже да је Савет предлажи Народној скупштини да га изабере за председника Апелационог суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Душко Миленковић, судија и вршилац функције председника Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини за избор за председника Апелационог суда у Београду.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Душка Миленковића, судије и вршиоца функције председника Апелационог суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Апелационог суда у Београду.

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Апелационог суда у Крагујевцу, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да на оглас за избор председника суда за Апелациони суд у Крагујевцу пријаву поднео један кандидат из реда судија и поводом ове тачке дневног реда дао реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица истакла да је на конкурс за председника пријаву поднео само један кандидат и то је досадашња председница, а

тренутно је вршилац функције председника Апелационог суда у Крагујевцу, Дубравка Дамјановић, која је 1957. годиште. Она је била приправник у привреди а потом у суду где је била стручни сарадник у Општинском суду у Рачи. На сталну судијску функцију изабрана је 1984. године у Општински суд потом у Окружном суду судија од јануара 2000. године, после у Апелациони суд у Крагујевцу, за председника тог суда изабрана је априла 2013. године, цео мандат свој била председник а када је престао мандат именована је за вршиоца функције председника. Добила је чисту петицу за програм, за разговор пет, изузетно успешно обавља функцију по оцени Комисије Врховног суда. Добила је не само позитивно мишљење свог суда него и подручних судова са територије Крагујевца и Комисија Савета предлаже да је Савет предлажи Народној скупштини да је изабере за председника Апелационог суда у Крагујевцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Дубравка Дамјановић, судија и вршилац функције председника Апелационог суда у Крагујевцу, предложи Народној скупштини за избор за председника Апелационог суда у Крагујевцу.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Дубравке Дамјановић, судије и вршиоца функције председника Апелационог суда у Крагујевцу, Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Апелационог суда у Крагујевцу.

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Апелационог суда у Нишу, који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је на оглас за избор председника суда за Апелациони суд у Нишу пријаву поднео један кандидат из реда судија и поводом ове тачке дневног реда дао реч председнику Комисије, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да се један кандидат пријавио на оглас, Јоцић Драган, судија Врховног касационог суда. Он је 1953. годиште, био је приправник у Окружном суду у Смедереву 1978., па стручни сарадник. На сталну судијску функцију изабран је 7. априла 1981. године у Општинском суду у Смедереву. У Окружном суду у Смедереву био је од 1.12.1992. године, за судију Врховног суда изабран је 23.03.2005. године, а председник Апелационог суда у Нишу, прво је био вршилац функције од априла 2013. до новембра исте године, а потом је изабран и за председника тог суда. Мандат му је истекао 20. новембра 2017. године и именован је за вршиоца функције председника тог суда. Добио је чисту петицу за програм рада, на разговор, завршну оцену чисту петицу и једногласну подршку колектива у коме врши функцију председника и за који конкурише. Није вреднован зато што је судија Врховног суда и Комисија га предлаже Савету да га предложи Народној скупштини да буде изабран за председника Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драган Јоцић, судија Врховног касационог суда и вршилац функције председника Апелационог суда у Нишу, предложи Народној скупштини за избор за председника Апелационог суда у Нишу.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Драгана Јоцића, судије Врховног касационог суда и вршиоца функције председника Апелационог суда у Нишу, Народној скупштини Републике Србије, за избор за председника Апелационог суда у Нишу.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Новом Пазару , који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да су на оглас за избор председника суда за Основни суд у Новом Пазару пријаве поднела четири кандидата из реда судија и поводом ове тачке дневног реда дао реч председнику Комисије, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић, је истакао да су се на оглас за избор за председника Основног суда у Новом Пазару, пријавила четири кандидата и то: Жупљанин Мехдија, Луковић Весна, Мудеризовић Идриз и Пејчиновић Ана. Навео је да су се два кандидата издвојила у односу на колегиницу Мехдију и колегу Идриза , из разлога што обоје ове године испуњавају услове за одлазак у пензију, односно судији Мехдији је престала судијска функција 24.02.2018. године, због одласка у пензију, док је судија Идриз рођен 31.05.1953. године. Нагласио је да то није основни разлог због кога је предлог Комисије сасвим другачији, већ и због чињенице да су њих двоје нешто лошије и оцењени у односу на остала два кандидата. Први кандидат је Луковић Весна, рођена дана 06.06.1975. године а други кандидат је Пејчиновић Ана. Истакао је да је Ана Пејчиновић, јединствени предлог Комисије. Навео је да је Ана Пејчиновић рођена 6.07.1971. године, просечна оцена програма рада 4,66, просечна оцена са разговора 4,33 што би била завршна оцена 4. Навео је да је овај кандидат од суда у коме ради добила позитивно мишљење, оцењена је оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ и кандидат је за председника Основног суд у Новом Пазару. Навео је да судија Основног суда у Новом Пазару која живи у Рашкој. Иначе, она је од 1996. године била приправник Општинског суда у Новом Пазару, потом и сарадник у том суду. За судију на сталној судијској функцији изабрана је 2010. године за Основни суд у Новом Пазару. Други кандидат, Луковић Весна такође је судија Основног суда у Новом Пазару , која је изабрана на судијску функцију у том суду 2010. године, на трогодишњи мандат, а након тога 2013. године на сталну судијску функцију. Све време је као приправник и сарадник радила у том суду. Такође је добила 4,66 просечну оцелу за програм рада, а просечну оцелу за разговор 5 и збирну оцелу 5, а иначе као и колегиница Ана има позитивно мишљење колектива у коме обавља судијску функцију и њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Истакао је да је одлука Комисије била заснована на чињеници да је колегиница Пејчиновић Ана нешто старија, рођена је 1971. године и да има дужи судијски стаж, те је због тога предлог Комисије да Савет предложи Ану Пејчиновић Народној скупштини за избор за председника Основног суда у Новом Пазару.

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Новом Саду , који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да су на оглас за избор председника суда за Основни суд у Новом Саду пријаве поднела два кандидата из реда судија и поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је истакао су се два кандидата пријавила на оглас за председника Основног суда у Новом Саду, Радовић Тамара судија Вишег суда у Новом Саду и Савић Срђан, судија Основног суда у Новом Саду. Тамара Радовић је рођена 10.09.1970. године, судија је Вишег суда у Новом Саду, од 1998. до 2000. године је била приправник у Општинском суду у Новом Саду, од 2001. до 2005. била је сарадник у Општинском суду у Новом Саду, од 01.01. 2006. до 2008. године, обављала је судијску функцију у Општинском суду у Бачкој Паланци, а од 01.04.2008 па до 31.12.2009. судијску функцију у Општинском суду у Новом Саду, а потом почев од 01.01.2010. до 16.12.2013. године била је судија Основног суда у Новом Саду, за судију Вишег суда у Новом Саду је изабрана 17.12.2013. године, где и данас обавља ту функцију. Добила је просечна оцена програма рада је 5, док је просечна оцена разговора је 3,66 а што предствза завршну оцену 4. Добила је позитивно мишљење седнице Основног суда у Новом Саду и то 36 гласова, имала је нешто више гласова него што је имао кандидат Срђан који је иначе судија тог суда и њен рад је вреднован оценом „изузетно обавља судијску функцију“. Срђан Савић је рођен 05.06.1976. године, судија је Основног суда у Новом Саду. Од 2000. до 2002. био је судијски приправник у том суду, затим у Окружном суду у Новом Саду судијски сарадник, те је од 2004. до 2005. у Општинском јавном тужилаштву, био је виши тужилачки сарадник, од 2006. до 2009. године у Општинском органу за прекршаје Нови Сад, био је судија за прекршаје, 2010. године биран за судију у Основном суду у Новом Саду на мандат од три године, те је 2013. године биран за судију Основног суда у Новом Саду на сталну судијску функцију. Добио просечну оцену програма рада 5, али је на разговору нешто боље оцењен добио је оцену 4, па је завршну оцену добио 5. Позитивно мишљење добио је од колегијума 33 гласа, иначе је приликом ванредног оцењивања оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић навео је да оба кандидата имају солидан успех у раду као судије и један и други, истичући да када се сагледају добијене оцене разговора и програма рада, кандидат Срђан Савић има завршну оцену пет док други кандидат Тамара Радовић оцену четири, те је његов предлог да се Срђан Савић, предложи Скупштини за председника Основног суда у Новом Саду.

Након добијене речи судија Александар Пантић је навео да даје предност кандидату Тамари Радовић, с обзиром да има дужи судијски стаж од другог кандидата, имајући у виду да је Савић Срђан први пут изабран 2010. године, те да је пре избора на судијској функцији радио у тужилаштву и органу за прекршаје, док Радовић Тамара судијску функцију обавља

од 2008. године и све време пре избора радила је у суду, због чега је бољи кандидат за председника суда од Савић Срђана.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да мора да образложи свој став, истичући да по њеном виђењу председник суда поред свих тих сјајних резултата, мора да буде личност која испуњава неке основе критеријуме што се тиче саме личности. Наводи да је њен лични утисак после разговора са овим кандидатима да она као судија Основног суда у Новом Саду никако не би волела да јој неко од њих двоје буде председник, због чега није ни за једног кандидата. Предложила је да се у Основном суду у Новом Саду постави вршилац функције председника суда и да се поново распише оглас за председника.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је истакла да је за њу нормално да неко ко конкурише за председника суд сагледа сва акта која уређују које су његове обавезе итд.наводећи да Комисија када је правила питања за разговоре, усвојила групу питања и то двадесетак, где се водило рачуна шта ће се сазнати из тих одговора због чега се одређене ствари питају с обзиром да кандидате Комисија непознаје. Навела је да је са члановима Комисије разговарала и питала их о њиховом утиску и на њу је веома неповољан утисак оставило то што су чланови Комисије рекли да кандидат Тамара заиста није знала од одредбе не само Судског пословника од тих неких ствари којим треба да се руководи као председник суда, што би могло да се закључи да би она то поверила својој заменици итд., и не каже да би то априори значило да она неће бити способна да организује рад у суду, али је позитивно што је други кандидат све то проучио и о тим његовим особинама ипак говори та оцена са факултета, магистратури итд. па и његов ангажман у борби за судијску независност везано за судијска удружења и то је разлог укључујући петицу која је завршна оцена, највећа оцена због чега даје предност овом кандидату. Наводи да што се тиче разлике у стажу то је само четири године, разлика у судијском стажу четири године није велика разлика у годинама између ових кандидата.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се предложи Народној скупштини Републике Србије Тамара Радовић, судија Вишег суда у Новом Саду, за избор председника за Основни суд у Новом Саду.

Одлука о овом предлогу није донета с обзиром да није постојала већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се предложи Народној скупштини Републике Србије Срђан Савић, судија Основног суда у Новом Саду, за избор председника Основног суда у Новом Саду.

Одлука о овом предлогу није донета с обзиром да није постојала већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]
[REDACTED]

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Обреновцу , који је објављен у “Службеном гласнику РС“ број 104/17 од 22.11.2017. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да су на оглас за избор председника суда за Прекршајни суд у Обреновцу пријаве поднела два кандидата из реда судија и поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да су се на оглас пријавила два кандидата Ђокић Матић Славица, судија Прекршајног суда у Обреновцу и Савић Сунчица, судија Прекршајног суда у Београду. Навео је да Комисија у односу на ова два кандидата има јединствен предлог, и дата је несумљива предност кандидату Савић Сунчици. Истакао је да је Савић Сунчици рођена 1962. године, иначе је судија Прекршајног суда у Београду, али је упућена Одлуком Савета у Прекршајни суд у Обреновцу, ради поступања у Већу по приговорима. Она је од 1988. до 1989. радила на Народној универзитету „Радмила Дујић“ где је била приправник, а 2010. године изабрана је за судију Прекршајног суда у Београду. Истакао је да је Комисија овог кандидата оценила чистом петицом, за програм рада добила је оцену пет, просечну оцену разговора пет и има завршну оцену пет. За разлику од ње кандидат Ђокић Матић Славица је рођена 1960. године, добила је просечну оцену за програм рада пет, просечна оцена за разговор 4,33 па је њена завршна оцена четири. Навео је да оба кандидата за вредновање рада су оцењене оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ и обе су добиле позитивно мишљење колектива. Истакао је да је јединствен предлог Комисије да се Сунчица Савић предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног суда у Обреновцу.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је истакла да како је упозната са радом Сунчице Савић, навела је да је то једна изузетна особа, која је преузела већ пар година један од озбиљнијих послова у Прекршајном суду у Београду, а то је дежурна служба, те да апсолутно савршено обавља тај део посла. Иначе, је јако активна у свим саветовањима и учесник је у свим дешавањима који се тичу проблема у прекршајима и има доста објављених радова и показала је да има организаторских способности, енергије и воље, због чега сматра да је способна да обавља функцију председника суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сунчица Савић, судија Прекршајног суда у Београду, предложи Народној скупштини за избор за председника Прекршајног суда у Обреновцу.

Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сунчице Савић, судије Прекршајног суда у Београду Народној скупштини Републике Србије, за избор за председника Прекршајног суда у Обреновцу.

8. *Доношење одлука о избору судија на сталну судијску функцију, који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица наводи да има двадесет кандидата који су први пут бирана на судијску функцију на период од три године, од којих су четрнаест кандидата сви изабрани, односно ступили на судијску функцију дана 09.04.2015. године. Они су Одлуком Народне скупштине Републике Србије бр. 4 од 10.03.2015. године изабрани на судијску функцију и ступили су на функцију тих четрнаест кандидата дана 09.04.2015. године. Оно што је заједничко за све ове кандидате да су сви добили оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“, а оно што разликује ове кандидате су судови у којима обављају судијску функцију. Марина Минић Тодоровић је судија у Основном суду у Пироту, Родољуб Живковић је судија Основног суда у Пироту, Милан Лугић је судија Основног суда у Ивањици, Љубиша Томићевић је судија Основног суда у Ивањици, Војислав Милановић, судија Основног суда у Ивањици, Иван Дробњак судија Основног у Ивањици, Иван Пирковић, судија Основног суда у Крагујевцу, Марија Марковић, судија Основног суда у Крагујевцу, Јелена Ђорђевић, судија Основног суда у Крагујевцу, Данијела Савић, судија Основног суда у Крагујевцу, Драгана Лекић Јовић, судија Прекршајног суда у Неготину, Ненад Јовановић, судија Прекршајног суда у Неготину, Јања Табаковић, судија Основног суда у Мајданпеку и Александар Тасић, судија Основног суда у Мајданпеку. Свих ових четрнаест судија добили су оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“, за све су прибављени и извештаји о раду за период пре примене Правилника и то пре 01.07.2015. године, и на основу та два показатеља, Комисија је закључила да сви они испуњавају све услове да они буду изабрани на сталну судијску функцију, а посебно имајући у виду и одредбу Закона о судијама члан 52. који каже да судија који се налази на трогодишњем мандату, који буде оцењен оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију „ се обавезно и бира на сталну судијску функцију.

Даље је истакла да другу групу кандидата чине четири судије, који би требало да буду изабрани на сталну судијску функцију почев од 15.04.2018. године, јер су ступили на судијску функцију 14.04.2015. године, а претходно изабрани од стране Скупштине Републике Србије Одлуком број 3 од 10.03.2015. године и то су: судија Рабела Шеховић Рамовић, која треба да буде изабрана на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару. Она је оцењена за две године оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију „, док за трећу годину није могла бити оцењена због породиљског одсуства, за коју Комисија сматра да је треба изабрати на сталну судијску функцију. Други кандидат је Един Хоџић, који треба да буде изабран на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару почев од 15.04.2018. године, затим судија Енес Бајровић, исто на сталну судијску функцију

у Основном суду у Новом Пазару и судија Сађида Рожајац, такође од 15.04.2018. године на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазара. Двоје судија су за дан касније ступили на судијску функцију и то Алмир Машовић, судија Основног суда у Сјеници. Исто као и ови кандидати оцењен је оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију „ и предложила је да буде изабран на сталну судијску функцију у Основни суд у Сјеници почев од 16.04.2018. године и последња је судија Бранкица Диздаревић, она треба да буде изабрана на сталну судијску функцију у Основном суду у Рашкој почев од 17.04.2018. године. Код ове судије је једино специфичност у томе што је она била изабрана на судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару, па током овог периода је премештена у Основни суд у Рашкој, тако да су је оцењивале две Комисије. Обе комисије су дале оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Такође комисија је прибавила податке о резултатима рада за период до 01.07.2015. године, и утврђено је да сви ови кандидати заиста су стручни, оспособљени и достојни, те је предложила да се сви кандидати изаберу на сталну судијску функцију.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Александар Тасић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Мајданпеку, почев од 10.04.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Иван Пирковић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Крагујевцу, почев од 10.04.2018. године

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Родољуб Живковић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Пироту, почев од 10.04.2018. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

-

О Д Л У К У
-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Алмир Машовић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Сјеници, почев од 16.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Бранкица Диздаревић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Рашкој, почев од 17.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Војислав Милановић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Ивањици, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Данијела Савић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Крагујевцу, почев од 10.04.2018. године

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Един Хоџић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару, почев од 15.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Судија Енес Бајровић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару, почев од 15.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Судија Иван Дробњак, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Ивањици, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Судија Јелена Ђорђевић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Крагујевцу, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Судија Љубиша Томићевић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Ивањици, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

Судија Марија Марковић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Крагујевцу, почев од 10.04.2018. године

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Драгана Лекић Јовић, бира се на сталну судијску функцију у Прекршајном суду у Неготину, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Милан Лугић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Ивањици, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Ненад Јовановић, бира се на сталну судијску функцију у Прекршајном суду у Неготину, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Рабела Шеховић Рамовић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару, почев од 15.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Сађида Рожајац, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Новом Пазару, почев од 15.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Судија Јања Табаковић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Мајданпеку, почев од 10.04.2018. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

-о избору судије на сталну судијску функцију-

Марина Минић Тодоровић, бира се на сталну судијску функцију у Основном суду у Пироту, почев од 10.04.2018. године.

9. Одлучивање по жалби заменика Дисциплинског тужиоца, изјављене против решења Дисциплинске комисије Високог савета судства број:116-04-00462/2017-05 од 18.01.2018. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета, поводом ове тачке дневног реда дао је реч, известиоцу судији Славици Милошевић Газиводи.

Констатује се да је Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу, због неодложених обавеза напустио Седницу у 15,00 часова.

Судија Славица Милошевић Газивода навела је да је Дисциплински тужилац Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка против [REDACTED] због дисциплинског прекршаја очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду из члана 90.

став 1. алинеја 9. Закона о судијама. Решењем Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00462/2017-05 од 18.01.2018. године, одбијен је предлог за вођење дисциплинског поступка Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, против судије. Истакла је да је на решење Дисциплинске комисије Високог савета судства благовремено жалбу изјавио заменик Дисциплинског тужиоца Високог савета судства.

Судија Славица Милошевић Газивода упознала је присутне чланове Савета са садржином Предлога за вођење дисциплинског поступка, као и са садржином решења Дисциплинске комисије и поднетом жалбом заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства. Након излагања судија Славица Милошевић Газивода је предложила да се одбије жалба заменика Дисциплинског тужиоца као неоснована и потврди решење Дисциплинске комисије Високог савета судства.

Након дискусије, председник Савета ставио је на гласање предлог да се одбије жалба заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства као неоснована и потврди решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: 116-04-00462/2017-05 од 18.01.2018. године.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Констатује се да није донета одлука по жалби заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства, обзиром да није постојала већина гласова за доношење одлуке те решење Дисциплинске комисије број: 116-04-00461/17-05 од 18.01.2018. године остаје на снази.

9. Разно:

- Доношење одлука о упућивању судије на студијско путовање;
- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Биљани Синановић, судији Врховног касационог суда, у Добој, у периоду од 27. до 28. марта 2018. године, ради учешћа, као предавача, у обуци судија и тужилаца Босне и Херцеговине, на тему јавних набавки - под називом „Јавне набавке у Босни и Херцеговини - идентификација корупције у јавним набавкама”.

Седница завршена у 15,40 часова.

Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић

