



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-17/2019-01
Датум 19.04.2019. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ТРИНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 19. априла 2019. године**

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и проф др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, виши саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Тринаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Врховни касациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;

4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;
6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Суботици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;
7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;
8. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;
9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Трећег основног суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;
10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;
11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;
12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;
13. Давање мишљења на Нацрт закона о спречавању корупције;
14. Доношење Одлуке о максималном броју запослених у Високом савету судства за 2019. годину;
15. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Тринаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

- 1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Врховни касациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да су предлози Комисије за Врховни касациони суд следећи:

Први предлог Комисије је Гордана Цакула. Она је 1956. годиште и судија је Управног суда. Гордана Цакула је на сталној судијској функцији изабрана 1989. године у Четврти општински суд у Београду, даље је у Окружни суд у Београду изабрана 1998. године, потом је 01.09.2004. године изабрана за судију Врховног суда, а од 01.01.2010. године је у Управном суду. У свом суду је добила позитивно мишљење 33 гласа у Врховном касационом суду је добила 22 гласа. Има оцену рада „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Због одласка у пензију судије Врховног касационог суда из управне материје, а због потребе посла судја Гордана Цакула је упућена у Врховни касациони суд где тренутно и ради.

Други предлог Комисије је Марина Милановић. Она је 1961. годиште и судија је Апелационог суда у Нишу. Судија на сталној судијској функцији је од марта месеца 1987. године, а у Окружном суду у Приштини је радила од децембра 1998. године, те да је у Апелациони суд у Нишу због ситуације на Косову дошла у јануару 2010. године. У суду у коме ради добила је позитивно мишљење 27 гласова а у Врховном касационом суду је добила 25 гласова. Иначе ради грађанску материју. Два пута је вреднован њен рад и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Напоменула је да у Врховном касационом суду нема ниједног судије из тог подручја односно са подручја нишке апелације.

Трећи предлог Комисије је судија Татјана Матковић Стефановић. Ради се о судији Привредног апелационог суда која је 1960. годиште. Она је на сталној судијској функцији изабрана у октобру 1992. године у Привредни суд у Београду, а у Виши трговински суд а што је сада Привредни апелациони у јулу 2005. године. У свом суду је добила позитивно мишљење, 19 гласова а у Врховном касационом суду је добила 11 гласова. Ради другостепену грађанску материју, поред тога ради и материју извршења и слично, заменик је председника суда дужи низ година и њен рад је вреднован два пута и има оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је истакла да су напред наведена три предлога једногласан предлог Комисије.

Четврти предлог је већински предлог Комисије и то је судија Драгана Бољевић. Она је 1959. годиште, судија је Апелационог суда у Београду. На сталну судијску функцију изабрана је 1988. године. У Окружни суд у Београду изабрана је 2002. године и сада ради у Апелационом суду у Београду. У свом суду је добила позитивно мишљење, 21 глас а у Врховном касационом суду је добила 9 гласова. Ради другостепену грађанску материју. Њен рад је два пута вреднован и има оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да члан Комисије, судија Александар Пантић има издвојен предлог за четврти предлог Комисије.

Судија Александар Пантић, навео да је издвојен предлог као четврти предлог за Врховни касациони суд је судија Илија Зиндовић. Он је судија Апелационог суда у Крагујевцу. Рођен је 1960. године а на сталној судијској функцији је од 1997. године у Општинском суду у Краљеву, а од 2005. до 25.05.2012. године је судија у Окружном суду у Краљеву. Један краћи период у 2012. години је био професор на Универзитету Привредне академије у Новом Саду, за грађанскоправну и привредноправну ужу научну област. Од 29.12.2012. године до 23.09.2013. године био је судија Вишег суда у Краљеву, а од 24.09.2013. године је судија

Апелационог суда у Крагујевцу. Добио је позитивно мишљење из суда из кога потиче, 23 гласа а од Врховног касационог суда је добио 4 гласа. Поступа у грађанској материји. Његов рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Судија Илија Зиндовић је 1989. године и 1990. године боравио у Паризу на Универзитету Соброни, као стипендиста француске Владе. Магистарску тезу под називом „Садржина и дејство клаузуле највећег повлашћења у трговинским уговорима“ одбранио је 9. јуна 1991. године. Докторску дисертацију из области ништавости монополских споразума и заштите права конкуренције одбранио је дана 28. јуна 2005. године на Правном факултету у Београду. Говори француски језик и служи се руским језиком. Предавач је на Правосудној академији. Објавио је шест стручних књига и објавио је преко 70 радова у научним и стручним часописим.

Судија Александар Пантић је навео да је било још квалитетних кандидата као што су: Маринковић Драгана, Бранка Дражић, Ранђеловић Ивана и Драгана Миросављевић.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да предлаже кандидата Драгану Маринковић, судију Апелационог суда у Београду, она је председник Одељења судске праксе Апелационог суда у Београду и поступа у грађанској материји. У Врховном касационом суду добила је велики број гласова.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да подржава и заједнички и већински предлог Комисије. Навео је да што се тиче предлога кандидата Драгане Бољевић, ко је имао прилике да види њену биографију, она је сачињена на пет страница са радовима, а ценећи све оно што је члан Комисије Александар Пантић рекао за кандидата Зиндовића, она такође има много објављених радова, има такође мастер рад, а поред тога што такође значајно има одличне резултате рада и да је већ пар пута предлагана као кандидат за судију Врховног касационог суда. Врховни касациони суд је увек држао у најужем кругу кандидата, а никада није била изабрана, односно никада није добила тај критичан број гласова. Она је 1959. годиште, а кандидат Драгана Маринковић, кандидат за коју постоје такође изузетни подаци, која је сигурно један од најбољих кандидата за судију Врховног касационог суда, али је она ипак млађа од судије Драгана Бољевић, она је 1961. годиште и руководилац је судске праксе. Када се погледају пријаве судије Маринковић и судије Бољевић, уз све уважавање судије Маринковић, у њеној пријави нема радова, нема пет страница биографије као што је то случај код судије Бољевић. Истакао је да ови млађи кандидати имаће још шансе, на првом следећем конкурсју је истакао да ће лично подржати колегиницу Маринковић, а сада се определио за кандидата судију Драгану Бољевић, јер је крајње време да буде изабрана, јер је време да се да предност судијама који упорно раде не само на фронту суђења, него и око права независности судства и судија, ту је Драгана Бољевић заиста прави лидер.

Драгомир Милојевић, председник Савета је ставио на гласање предлог да се Гордана Цакула, судија Управног суда изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

- о избору судије -

Гордана Цакула, судија Управног суда, бира се за судију Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета је ставио на гласање предлог да се Марина Милановић, судија Апелационог суда у Нишу изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
- о избору судије -

Марина Милановић, судија Апелационог суда у Нишу, бира се за судију Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета је ставио на гласање предлог да се Татјана Матковић Стефановић, судија Привредног апелационог суда, изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У
- о избору судије -

Татјана Матковић Стефановић, судија Привредног апелационог суда, бира се за судију Врховног касационог суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Бољевић, судија Апелационог суда у Београду изабере за судијау Врховног касационог суда.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука собзиром на то да није постојала већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Илија Зиндовић, судија Апелационог суда у Крагујевцу изабере за судију Врховног касационог суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео је**

О Д Л У К У
-о избору судије -

Илија Зиндовић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, бира се за судију Врховног касационог суда.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

- 2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Управни суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда дао реч председнику Комисије Савета, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Комисија спремила једногласно предлог кандидата за избор судија за Управни суд и први предлог Комисије је Јасмина Крстић, судија Прекршајног суда у Нишу. Она је 1971. годиште, била је судски приправник, судски сарадник и изабрана је први пут на судијску функцију 2016. године у Прекршајни суд у Нишу и на сталну судијску функцију је изабрана марта 2019. године. Има позитивно мишљење свог суда и непосредног вишег суда. Има оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Бранислава Горавица је навела да је Комисија припремила предлог од четири кандидата за избор судија за Управни суд из реда судијских помоћника и истакла је да је први предлог за Одељење у Новом Саду кандидат Весна Слијепчевић. Она је 1972. годиште и сарадник је Управног суда, Одељење Нови Сад. Правосудни испит је положила у мају 2002. године, има 17 година радног искуства после положеног правосудног испита. Она је била приправник у неком привредном друштву, потом у суду, а постала је судијски сарадник Окружног суда у Новом Саду у јулу 2003. године, потом је то био апелациони суд а у Управни суд је дошла од његовог оснивања, јануара 2010. године. У том суду у коме ради добила је позитивно мишљење и 27 гласова, има за све три године које се посматрају оцену рада „нарочито се истиче“, а на испиту је имала, на тесту 49 бодова од 50 и петицу на задатку.

Други предлог Комисије је Јасмина Минић. Она је саветник у Врховном касационом суду. Јасмина Минић је 1981. годиште и она се од осталих кандидата издвојила по више ствари. Завршила је факултет за 5 година са просечном оценом 9,45 и испит је први пут полагала на коме је на тесту добила 50 бодова и оцену 5 и на задатку оцену 5 и урадила је

тест за 15 минута. Јасмина Минић је била судијски приправник од 2007. године, правосудни испит је положила у мају 2008. године, и има 11 година радног искуства после положеног правосудног. Била је сарадник у Трећем општинском суду, потом у Апелационом суду у Београду од јануара 2010. године до новембра 2016. године и од новембра 2016. године је у Врховном касационом суду. Врховни касациони суд је дао општепозитивно мишљење о њој и у том записнику су је заиста издвојили као кандидата за Управни суд. Има оцену рада „нарочито се истиче“.

Трећи предлог Комисије је Весна Иконић. Она је 1969. годиште и сарадник је Управног суда, Одељење у Београду. Била је један краћи временски период адвокатски приправник, а потом у Трећем општинском суду у Београду. Правосудни испит је положила 2000. године и има 19, година радног искуства након положеног правосудног испита. Након тога је била сарадник у Трећем општинском суду у Београду, па у Првом основном суду у Београду, док није прешла у Управни суд у мају 2011. године. У свом суду је добила позитивно мишљење и 27 гласова. Има оцену рада „нарочито се истиче“, за све три године и тест је положила први пут са 49 бодова а то је оцана 5 и 5 на задатку.

Четврти предлог је Маја Панић. Она је 1972. годиште и сарадник је Управног суда, Одељење у Београду. Била је адвокатски приправник. Правосудни испит је положила у априлу 2004. године. Радила је две године након положеног правосудног испита као адвокат, а потом је радила у привреди дуги низ година на месту директора правних послова у Привредном друштву за заштиту од пожара и обезбеђење објеката и имовине града Београда а од 2008. године у Предузећу за железничко угоститељство и туризам „Желтурист“, исто као директор општих правних послова. У Управни суд је дошла исто након оснивања децембра 2010. године. У свом суду је добила позитивно мишљење и 29 гласова. Има оцену „нарочито се истиче“ за последње три године које се посматрају. Исто је у првом кругу добила чисту петицу, има 50 бодова на тесту и 5 на задатку.

Судија Бранислава Горавица је додала да је Комисија приликом обављеног разговора све три кандидаткиње које су из Београда, питала да ли су спремне да путују на рад у одељења овог суда ван Београда, исте су изјавиле да су апсолутно спремне све по распореду како треба и да путују и да се преселе и јасна им је организација рада Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Крстић, судија Прекршајног суда у Нишу, изабере за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Јасмина Крстић, судија Прекршајног суда у Нишу, бира се за судију Управног суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Минић, судијски помоћник Врховног касационог суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **предложио Јасмину Минић, судијског помоћника Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Иконић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Весну Иконић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Слијепчевић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Весну Слијепчевић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Панић, судијски помоћник Управног суда, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Мају Панић, судијског помоћника Управног суда, Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Управног суда.**

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија за Виши суд у Београду пријаве поднело 105 кандидата и то из реда судија 98 кандидата а из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 7 кандидата. Комисија је све пријаве прегледала и утврдила њихову благовременост и дозвољеност.

Први предлог Комисије је кандидат Лидија Алагић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1959.годиште и њена каријера почиње у суду. Била је приправник у Првом општинском суду Београду од 1984. године па до јануара 1986. године, затим судијски сарадник у Окружном суду у Београду у периоду од фебруара 1989. године па до новембра 1992. годне. За судију Првог општинског суда у Београду изабрана је новембра 1992. године. Од 1992. године до данас је непрекидно судија прво Првог општинског суда у Београду, а потом судија Првог основног суда у Београду. Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче, док је Виши суд у Београду дао општепозитивно мишљење и 5 издвојених позитивних мишљења. У Апелационом суду у Београду добила је позитивно мишљење и 19 гласова. Поступа у парничној материји из породичних односа. Оцена њеног рада за све године вредновања је „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог Комисије је Гордана Аранђеловић, судија Првог осовног суда у Београду. Она је 1969. годиште и исто је као претходни кандидат све време провела у суду. Била је прво приправник у Трећем општинском суду у Београду, затим је била стручни

сарадник у Окружном суду у Београду од 2000. до 2005. године, а марта 2005. године је изабрана за судију Трећег општинског суда у Београду, а од 01.01.2010. године је судија Првог основног суда у Београду. Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче, у Вишем суду у Београду је добила општепозитивно мишљење и 10 издвојених позитивних мишљења, а у Апелационом суду у Београду добила је позитивно мишљење и 6 гласова. Поступа у парничној материји, у општој парници и радним споровима. За све године вредновања њеног рада добила је оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Трећи предлог Комисије је Зоран Божовић, судија Првог основног суда у Београду. Божовић Зоран је 1965. годиште и он је као претходна два кандидата дугогодишњи судија и цео свој радни век је провео у суду. Прво је био приправник у Другом општинском суду у Београду од 1992. до 1994. године, затим стручни сарадник од 1994. до 1997. године, а 1997. године је изабран на сталну судијску функцију у Други општински суд у Београду, од 06.10.2012. године је судија Првог основног суда у Београду, где и данас обавља судијску функцију. Добио је позитивно мишљење из суда из кога потиче, у Вишем суду у Београду добио је општепозитивно мишљење и 10 издвојених позитивних гласова, и у Апелационом суду у Београду је добио позитивно мишљење. Поступа у кривичној материји. За све године вредновања његовог рада добио је оцену „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог Комисије је Даница Косовац, судија Првог основног суда у Београду. Даница Косовац је такође искусан судија, 1969. је годиште и све време је радила у суду. Била је приправник у Првом општинском суду у Београду од 1994. до 1996. године, затим је новембра 1998. године изабрана на сталну судијску функцију у Трећи општински суд у Београду у коме је радила до 31.12.1999. године, а од 01.01.2010. године је судија Првог основног суда у Београду. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче, Виши суд у Београду дао је општепозитивно мишљење и 2 издвојена позитивна гласа, а из Апелационог суда у Београду је добила позитивно мишљење и 12 гласова. Поступа у општој парници. За све године вредновања њеног рада добила је оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Пети предлог Комисије је Ивана Марковић Радојевић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1967. годиште, била је адвокатски приправник од октобра 1993.године па до марта 1994. године а почев од 07.03.1994. године па до марта 1995. године судијски приправник у Првом општинском суду у Београду, од 1995. до 1998. године је била судијски сарадник у Првом општинском суду у Београду, а потом и у Окружном суду у Београду, 1998. године ја изабрана на сталну судијску функцију у Првом општинском суду у Београду, а од 18.11.2011. године је судија Првог основног суда у Београду. Добила је позитивно мишљење суда из кога потиче, општепозитивно мишљење је добила и из Вишег суда у Београду и 7 издвојених позитивних гласова, од Апелационог суда у Београду је добила позитивно мишљење и 14 гласова. Поступа у општој парници. За све године вредновања њеног рада добила је оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Шести предлог Комисије је Људмила Николић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1977. годиште и била је судијски приправник од 2001. до 2003. године у Првом општинском суду у Београду, затим је била судијски сарадник у том истом суду и у Окружном суду у Београду, а 01.01.2010. године изабрана је на сталну судијску функцију у Први основни суд у Београду. Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче, од Вишег суда у Београду је добила позитивно мишљење и једно издвојено позитивно мишљење а од Апелационог суда у Београду добила је позитивно мишљење и 4 гласа. Њен рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Седми предлог Комисије је Маријана Николић Милосављевић, судија Трећег основног суда у Београду. Она је 1980. годиште и у периоду од јуна 2007. до фебруара 2008. године, била је судијски приправник у Петом општинском суду у Београду а подтом је од

2008. до 2009. године била судијски сарадник у истом суду а од 01.01.2010. године до 14.02.2010. године, сарадник у Првом основном суду у Београду, а од фебруара 2010. до новембра судијски сарадник у Апелационом суду у Београду. Изабрана је на судијску функцију 03.11.2016. године. Маријана Николић Милосављевић је добила највише гласова у односу на остале кандидате у Апелационом суду у Београду је добила позитивно мишљење и 43 гласа. Суд из кога потиче је дао позитивно мишљење за све кандидате па и за њу а од Вишег суда у Београду је добила општепозитивно мишљење и 6 издвојених позитивних мишљења. Поступа у општој парници и њен рад је ванредно вреднован и оцењен оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Осми предлог Комисије је Адела Поповић, судија Првог основног суда у Београду. Она је 1969. годиште и била је судијски приправник у Другом општинском суду у Београду од 1995 до 1997. године, потом је била стручни сарадник у Окружном суду у Београду од 1997. до 2000. године, а изабрана је на сталну судијску функцију 2000. године у Другом општинском суду у Београду, а почев од 01.01.2010. године је судија Првог основног суда у Београду. Добила је општепозитивно мишљење из суда из кога потиче, из Вишег суда у Београду добила је општепозитивно мишљење и једно издвојено позитивно мишљење а од Апелационог суда у Београду, добила је позитивно мишљење и 4 гласа. Поступа у општој парници и њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Александар Пантић је навео да је Комисија приликом предлагања кандидата била у великој дилеми будући да је било још одличних кандидата, који ће по наредном огласу бити озбиљни кандидати за избор и то: Маја Цветић, Стојан Петровић, Владан Милетић, Ксенија Марић, Снежана Марјановић, Кошуткић Тања и Светлана Галић.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је изјавила да је проучила материјал који се односи на предложене кандидате и навела да се у принципу слаже са изнетим предлогом Комисије, с тим што се принципијелно не слаже са предлагањем кандидата кривичара, истичући да је неспорно да се ради о сјајним судијама, већ због потребе суда, јер је свима познато да овом суду требају судије парничари. Додала је да има озбиљну замерку и истакла да није сигурна да ли може да се нађе као предлог и то кандидат Маријана Николић Милосављевић, с обзиром да је она судија на трогодишњем мандату и да јој трогодишњи мандат истиче тек 03.11.2019. године. Навела је да поред врских судија које раде годинама нашао се и овај кандидат који је сигурно добар кандидат, и у том делу не жели да изражава сумњу, али сматра да не би било у реду да она буде изабрана за Виши суд у Београду, а да јој није истекао трогодишњи мандат и да би требало размислити о неком другом кандидату и у том смислу предлаже кандидата Снежану Марјановић, судију Првог основног суда у Београду, која је уједно и председник Грађанског одељења тог суда. Марјановић Снежана је 1962. годиште, самим тим што је председник Грађанског одељења јасно је да је сјајна као судија и да колеге имају поверења у њу и да би она заиста била врло корисна за Виши суд у Београду, с обзиром на проблеме које имају у парници.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је умесно то што је судија Славица Милошевић Газивода истакла у дискусији и додао да има јако добрих судија који имају дугогодишњи судијски стаж.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је све у праву била судија Славица Милошевић Газивода што је рекла, и додала да би поента била то што се

бирају младе судије, та што није била јака конкуренција, али када је у питању Београд сматра да је то шамар судијама београдским да се за Виши суд у Београду, предложи судија која још није ступила на сталну судијску функцију, то је нешто што је недопустиво и навела је да то никада неће подржати. Истакла је да уместо те кандидаткиње Маријане Николић Милосављевић предлаже кандидаткињу Мају Цветић, судију Првог основног суда у Београду. Маја Цветић је 1966. годиште, била је судијски приправник и судијски сарадник, а на сталну судијску функцију је изабрана јануара 2002. године, судија је већ 17 година.

Добила је позитивно мишљење из суда из кога потиче, класичан је парничар. Два пута је вреднована и има оцену „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Додала је да је по њој такође споран предложени кандидат Зоран Божовић, и придружује се констатацији изнетој од стране судије Славице Милошевић Газиводе, да Вишем суду у Београду требају грађанци и подржава да уместо њега буде изнети предлог Снежана Марјановић. Ради се о судији која је председник Грађанског одељења Првог основног суда, као највећег суда у Србији. Снежана Марјановић је 1962. годиште, која је на сталној судијској функцији од 1994. године.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да се у свему слаже са изнетом дискусијом Славице Милошевић Газиводе и Браниславе Горавице, јер ово би било додатно и ново попуштање критеријумима који треба да су законом утврђени а којим се Савет придржавао, ако се предлаже кандидаткиња Маријана Николић Милосављевић, а не предлаже се кандидаткиња Марјановић Снежана, која је не само председник Грађанског одељења, већ је особа која је ослонац новоизабраним судијама, која има радове и изванредне оцене. Она је судија од 1994. године и 14 гласова је добила као кандидат од стране Апелационог суда у Београду. Додао је да је предложени кандидат Маријана Николић Милосављевић била судијски сарадник Апелационог суда у Београду, те је стога нормално да је она добила 43 гласа, а није ни завршила трогодишњи мандат а Комисија је предлаже за избор за судију Вишег суда у Београду, без образложења зашто се предлаже. Додаје да из наведених принципијелних разлога неће гласати ни за један предлог док Комисија не да објашњење или се ова ствар на други начин реши.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Лидија Алагић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Лидија Алагић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зоран Божовић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Зоран Божовић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(**ЗА:** [REDACTED]).

(**ПРОТИВ:** [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Аранђеловић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Гордана Аранђеловић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(**ЗА:** [REDACTED]).

(**ПРОТИВ:** [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Даница Косовац, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Даница Косовац, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]).

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Марковић Радојевић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

О Д Л У К У
-о избору судије-

Ивана Марковић Радојевић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маријана Николић Милосављевић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала већина гласова за доношење одлуке.

(ЗА: [REDACTED]

(ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Адела Поповић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Адела Поповић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Људмила Миљковић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду.

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Људмила Миљковић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Снежана Марјановић, судија Првог основног суда у Београду, изабере за судију Вишег суда у Београду

- Високи савет судства [REDACTED] је донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Снежана Марјановић, судија Првог основног суда у Београду, бира се за судију Вишег суда у Београду.

4. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да се за Виши суд у Краљеву бира један судија и да је предлог Комисије кандидат Светлана Јовановић, судија Основног суда у Краљеву. Она је 1960. годиште, ради се о искусном судији, која је своју каријеру провела у суду. Била је приправник у Општинском суду у Краљеву од 1989. до 1992. године, потом стручни сарадник у истом суду од 1992. до 1994. године а потом је 1994. године изабрана на сталну судијску функцију у Општинском суду у Краљеву и данас се ради у истом суду, с тим да је суд променио назив у Основни суд у Краљеву. Добила је позитивно мишљење у суду из кога потиче, Виши суд у Краљеву јој је дао позитивно мишљење и Апелациони суд у Крагујевцу је дао позитивно мишљење. Поступа у парничној и кривичној материји. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Светлана Јовановић, судија Основног суда у Краљеву, изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У **-о избору судије-**

Светлана Јовановић, судија Основног суда у Краљеву, бира се за судију Вишег суда у Краљеву.

5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Пироту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да се за Виши суд у Пироту бира један судија, и да је предлог Комисије кандидат Иван Николић, судија Основног суда у Пироту и председник тог суда и ради се о једном изузетном кандидату. Он је 1975. годиште и био је судијски приправник од 2002. године до 2005. године у Окружном суду у Пироту, а од 2007. године судијски сарадник у Општинском суду у Пироту. 01.01.2010. године изабран је за судију Основног суда у Пироту у коме и данас ради а од 2014. године је и председник суда. Добио је највише гласова од Апелационог суда у Нишу, 23, од свог колектива је добио једногласно позитивно мишљење као и од Вишег суда у Пироту. Поступа у кривичној материји.

Драгомир Милојевић, прдседник Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Николић, судија Основног суда у Пироту, изабере за судију Вишег суда у Пироту.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

О Д Л У К У
-о избору судије-

Иван Николић, судија Основног суда у Пироту, бира се за судију Вишег суда у Пироту.

6. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Суботици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;*

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се одложи одлучивање по овој тачки дневног реда, будући да нису пристигли сви тражени извештаји неопходни за доношење одлуке.

7. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија за Виши суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 103/18 од 26.12.2019. године;*

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се одложи одлучивање по овој тачки дневног реда, будући да нису пристигли сви тражени извештаји неопходни за доношење одлуке.

8. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Вишег суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић, је навео да је по огласу за избор председника за Виши суд у Београду, пријаву поднео само један кандидат а то је садашњи вршилац функције председника тог суда, Александар Степановић, судија Врховног касационог суда. Александар Степановић је 1970. годиште, био је приправник у Окружном суду у Београду од 1995. до 1997. године, затим је у истом суду био судијску сарадник. За судију на сталну судијску функцију изабран је 1998. године у Трећи општински суд у Београду где је био до 2009. године, а од 01.01.2010. године је био судија Вишег суда у Београду. Од 2013. до 2014. године био је вршилац функције председника суда а потом од 2014. до 2018. године, председник Вишег суда у Београду, док је 09.11.2018. године постављен за вршиоца функције председника суда. Добио је највишу оцену за програм рада и то је најбољи

програм рада који је Комисија до сада уопше видела. Добио је позитивно мишљење од Вишег суда у Београду и то 84 гласова од укупно 88. За све године је његов рад оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ и „изузетно успешно обавља функцију председника суда“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставо је на гласање предлог да се Александар Степановић, судија Врховног касационог суда предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Вишег суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Александра Степановића, судију Врховног касационог суда, Народној скупштини Републике Србије, за избор за председника Вишег суда у Београду.**

9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Трећег основног суда у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је поводом огласа са избор председника Трећег основног суда у Београду, пријаве су поднела два кандидата Душан Агатоновић и Дрљанчић Сударевић Мирјана, а предлог Комисије је кандидат Душан Агатоновић, судија Вишег суда у Београду. Душан Агатоновић је 1966. годиште, он је своју каријеру започео у Привредном предузећу „Епицентар“, као дипломирани правник почев од 1992. до 1994. године, а почев од 1995 до 1996. године био је судијски приправник у Другом општинском суду у Београду, а потом је радио као судијски сарадник све до 16.11.1998. године. Од 17.11.1998. године до 31.12.2009. године је судија Другог општинског суда у Београду, од 2010. до 2013. године је био судија Првог основног суда у Београду, а од од 01.01.2014. до 22.05.2014. године је био вршилац функције председника Трећег основног суда у Београду. Од 23.05. 2014 до 25.10.2018. године био је председник истог суда. За судију Вишег суда у Београду изабран је 26.10.2018. године. Његове оцене за програм рада и разговора су чисте петице. Од свог колектива је добио позитивно мишљење. Његов рад је вреднован оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“ и „изузетно успешно обавља функцију председника суда“. Предлог комисије је да се Душан Агатоновић, судија Вишег суда у Београду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Трећег основног суда у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Душан Агатоновић, судија Вишег суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Трећег основног суда у Београду.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Душана Агатоновића, судију Вишег суда у Београду, Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Трећег основног суда у Београду**

10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да поводом огласа за избор председника у Основном суду у Сомбору, пријаве су поднела три кандидата: Весна Мартиновић, Александра Медурић Калчан и Дејан Миливојевић. Предлог Комисије је Александра Медурић Калчан, судија Основног суда у Сомбору. Она је 1959. годиште и од 19.04.1983. до 30.09.1983. године, била је судијски приправник у Вишем суду у Суботици, потом је била тужилачки приправник у Вишем јавном тужилаштву у Сомбору у периоду од 1984. до 1985. године. Од 01.02.1986. до 03.06.1986. године радила је као правник у Привредном друштву „Инекс-Итил Сомбор“, од 1986. године је судија на сталној судијској функцији у Општинском суду у Сомбору а од 01.02.2010. године, судија Основног суда у Сомбору. Од 17.10.2018. године постављена је за вршиоца функције председника тог суда. Она такође има све петице за програм рада и оцену са разговора. Добила је позитивно мишљење свог колектива, 8 гласова. Њен рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Предлог Комисије је да се Александра Медурић Калчан предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Основног суда у Сомбору.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да је по њему једнако добар кандидат, Весна Мартиновић, уз уважавање квалитета предложеног кандидата. Весна Мартиновић је 1970. годиште, она је сарадник од 1998. године, а судијску функцију обавља од 10.11.2009. године у Општинском суду у Сомбору, а од 01.01.2010. године у Основном суду у Сомбору. Весна Мартиновић је свестрана и акативна и поред редовних судијских послова ангажована је у Друштву судија и заслужује да буде председник суда.

Након добијене речи судија Александар Пантић је истакао да је Весна Мартиновић добила на разговору оцену 4,33 и од свог колектива је добила позитивно мишљење, 2 гласа, за разлику од предложеног кандидата који је имао чисту 5 на разговору, позитивно мишљење свог колектива, 8 гласова.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Медурић Калчан, судија Основног суда у Сомбору предложи Народној скупштини за избор за председника Основног суда у Сомбору.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио је Александру Медурић Калчан, судију Основног суда у Сомбору, Народној скупштини Републике Србије за избор за Председника Основног суда у Сомбору.**

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Основног суда у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да су по Олгасу за избор председника у Основном суду у Бујановцу, пријаве поднела три кандидата: Станка Крстић, Светозар Симић и Драги Стојилковић. Предлог Комисије је кандидат Станка Крстић, судија Основног суда у Бујановцу. Она је 1957. годиште и цео свој радни век је провела у суду. Била је прво приправник у Општинском суду у Бујановцу од 1983. до 1984. године, а потим је била стручни сарадник у истом суду од 1984. до 1985. године. Од 01.06. 1985. године је судија Општинског суда у Бујановцу, а од 01.01.2010. године до 26.04.2012. године, је била судија Основног суда у Врању. Од 01.01.2014. године па до данас је судија Основног суда у Бујановцу. Од 26.11.2018. године постављена је за вршиоца функције председника тог суда. За програм рада добила је оцену пет као и са разговора је добила оцену 5. Од свог колектива је добила позитивно мишљење, 5 гласова, колико и поступа судија у том суду. Њен рад је оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија предлаже да се Станка Крстић предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Основног суда у Бујановцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је истакла да је њен предлог Симић Светозар. Додала је да како је замењивала члана Комисије приликом разговора са кандидатима, имала је прилику да види све кандидате. Истакла је да уз велико поштовање и изузетне квалитете кандидата који је предложен и жели да скрене пажњу само на то да је предложени кандидат 1957. годиште а док је Светозар Симић 1960. годиште, и да су оба кандидата у свом колективу добили по 5 гласова, те да су за програм рада и разговор оба кандидата добили петице, али је додала да је Светозар Симић код ње створио утисак о томе да је он човек који ће за суд више да уради, јер је пун енергије и жеље да нешто поправи. Причао је Комисији о новим идејама које има за унапређење рада суда, те због тога предлаже овог кандидата. Додала је да предложени кандидат који је изузетан, ипак можда за тај суд неће имати толико енергије, као што је неко ко може цео председнички мандат да ради пуном енергијом.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Станка Крстић, судија Основног суда у Бујановцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Основног суда у Бујановцу.

-Високи савет судства [REDACTED] је предложио Станку Крстић, судију Основног суда у Бујановцу Народној скупштини Републике Србије, за избор за председника Основног суда у Бујановцу.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор председника Прекршајног суда у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 6/19 од 01.02.2019. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да су по Огласу за избор председника у Прекршајном суду у Нишу пријаве поднела два кандидата: Тања Бејатовић Савић и Мишел Марковић. Предлог Комисије је кандидат Мишел Марковић, судија Прекршајног суда у Нишу. Мишел Марковић је 1958. годиште и од 1983. до 2004. године радио је у Радио телевизији Београд, као правни заступник, а од 2004. до 2009. године у ЈП Радио телевизији Србије исто као правни заступник. За судију Прекршајног суда у Нишу изабран је на трогодишњи мандат 01.01.2010. године а на сталну судијску функцију у истом суду је изабран 01.01.2013. године, гда и данас обавља судијску функцију. Од 13.11.2018. године врши функцију председника суда у Прекршајном суду у Нишу. Добио је петицу за програм рада и са разговора, што као коначну оцену чини оцена 5. Од колектива из кога потиче добио је позитивно мишљење и 21 од 23 гласа, а против кандидат је добо само 2 гласа од 23. Његов рад је вреднован оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија предлаже да се Мишел Марковић, судија Прекршајног суда у Нишу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Прекршајног суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мишел Марковић, судија Прекршајног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Прекршајног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] предложио Мишела Марковића, судију Прекршајног суда у Нишу, Народној скупштини Републике Србије за избор за председника Прекршајног суда у Нишу.**

Констатује се да је Петар Петровић у 11,30 часова, напустио седницу због неодложних пословних обавеза.

13. Давање мишљења на Нацрт закона о спречавању корупције;

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је Министарство правде доставило Савету Нацрт закона о спречавању корупције ради давања мишљења, а који Нацрт је достављен свим члановима Савета уз материјал за седницу, и поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да има сугестије поводом достављеног Нацрта закона о спречавању корупције, и једна сугестија се односи на члан 89, последњи став којим је предвиђено да је у управном спору суд дужан да пресудом реши управну ствар. Навела је када се ствар може решити у спору пуне јурисдикције пред Управним судом, одређује неки други закони, између осталог Закон о управним споровима и када услови за то нису испуњени, то просто није могуће. Друго није добро када се овако нешто унесе у закон, то се показало на примеру Закона о извршењу и обезбеђењу, где је на пример предвиђено да другостепени суд када одлучује о жалби по правном леку не може да укине, него да мора да реши по тој жалби. То се показало да није добро, као што ће и ово бити проблем, уколико уопште није како треба чињенично стање утврђено, због тога сматра да није добро и предпоставља да је ова одредбе унета ради брзине, јер се дешава понекад да Управни суд превише споро ради, али се то мора решити јачањем капацитета тог суда и не би требало да стоји ово у закону. Друга ствар коју је приметила је члан 23 који се односи на веће Агенције, а веће агенције је тело овог органа. Агенција је иначе дефинисана као један самосталан, потпуно независан орган, и није логично да јавни конкурс за избор чланова већа Агенције спроводи Правосудна академија, која је такође један други самосталан независан орган. Додала је да и сада Народна скупштина бира чланове већа Агенције. Сада се уводи једна друга процедура, сматра да то тело, агенција може сама да спроведе ту процедуру, која је самостална.

Након добијене речи, Нела Кубуровић, министар правде је навела да нема ко у агенцији да спроводи тај поступак избора јер чланови Одбора не могу сами себе да бирају. Даодала је да су чланови Одбора, другостепени орган у односу на директора, они одлучују по жалбама на одлуке директора, не можа агенција сама себе да бира.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је истакао да жели да поздрави напор предлагача за урађен Нацрт закона о спречавању корупције, јер је претходни показао слабости, пре свега при његовом спровођењу. Треба поздравити доношење овог закона, којим се доводи до јачања јавног интереса, смањење ризика од корупције и јачање интегритета и одговорности јавне власти. Додао је да би се надовезао на претходно излагање у дискусији и који се односи на члан 23 и указује на члан 12 управо на питање поводом јавног конкурса за избор председника агенције, који конкурс спроводи Правосудна академија. Истиче да самосталност и независност саме Правосудне академије нису још увек такве да она може да изврши избор и да ће тај избор сигурно бити урађен са интенцијама самосталности и независности. Сматра да би боље било да то ради скупштина, пошто је то тело скупштине, али имајући у виду да су и овде проблеми, с обзиром да то тело тај Администаративни одбор не ради, али то није радила до сад ни Правосудна академија. Правосудна академија има друге надлежности које треба да ради и сматра да то нису добра решења и да уопште треба појачати гаранције самосталности и независности, јер поред критике у области владавине права, критика на све те корупције у друштву, је једна од најважнијих критика која је не само међународним факторима у процесу придружења Европској заједници, него и економистима наш најважнији минус и због тога се то мора још више појачати, тај рад веће гаранције и самосталности. Сматра да то треба везати за скупштину, или за неко независно тело које би обављало тај посао, а не за Правосудну академију ни за Министарство правде директно, јер сматра да ово тело ако је везано за скупштину мора бити некако још више самостално и независно да би било ефекатна.

Након добијене речи Нела Кубуровић, министар правде је истакла да Министарство правде нема никакве веза са спровођењем конкурса, већ оно само отвара конкурс и позива кандидате на оглас. Додала је да Правосудна академија организује тест и ко добије највише бодова на тесту, листа кандидата се прослеђује скупштини која бира кандидате. Правосудна академија само обавља техничке ствари.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да ова два члана 12 и 23 на мала врата проширују надлежност Правосудне академије, а зна се зашта служи Правосудна академија, те сматра да је то мало неспојиво са надлежностима Правосудне академије, и додала да можда постоји неко друго решење.

Након добијене речи проф. Ранко Кеча је истакао да не види разлог зашто тај поступак не спроводи Министарство правде.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је кроз дискусију закључио да се примедбе односе на техничке ствари и предложио да се да позитивно мишљење на Нацрт закона о спречавању корупције уз сугестије које су изнете у дискусији.

- **Високи савет судства [REDACTED] дао позитивно мишљење на Нацрт закона о спречавању корупције уз сугестије које се односе на одредбе члана 12 и 23 да се изнађе друго решење да Правосудна академија не буде надлежна за спровођење поступка избора као и да у члану 89 у последњем ставу се изостави: „ да је у управном спору суд дужан да пресудом реши управну ствар“.**

14. Доношење Одлуке о максималном броју запослених у Високом савету судства за 2019. годину;

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се изостави одлучивање по наведеној тачки дневног реда, с обзиром да материјал за ову тачку дневног реда није достављен свим члановима Савета.**

15. Разно:

- **Разматрање захтева за упућивање судије на студијско путовање;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Јелени Ивановић, председнику Управног суда, у Берлин, у периоду од 12. до 14. маја 2019. године, ради учешћа на Генералној скупштини и семинару на тему „Функције и приступ врховним и управним судовима”.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

ОДОБРАВА СЕ студијско путовање Јелени Ивановић, председнику Управног суда, у Дармштат, СР Немачка, у периоду од 15. до 17. маја 2019. године, ради учешћа на састанку Генералне скупштине и конференције Радне групе за независност на тему: „Статус судија” Европског удружења судија управних судова (АЕАЈ).

- **Доношење одлуке о постављењу вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео је**

Р Е Ш Е Њ Е

-о постављењу вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства-

Поставља се Мила Стаменковић за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства, почев од 19.04.2019. године до највише 6 месеци.

Седница завршена у 11.50 часова
Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић