



Република Србија  
**ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**  
 Број: 06-00-14/2020-01  
 Датум 26.05.2020. године  
 Београд

**ЗАПИСНИК СА ДЕВЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
 СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
 одржане 26. маја 2020. године**

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Александар Пантића, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, в.д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Девету редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

**ДНЕВНИ РЕД**

1. Усвајање записника са Шесте седнице Високог савета судства која је одржана 05.03.2020. године, са Седме седнице која је одржана 10.03.2020. године и Осме седнице која је одржана 07.05.2020. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 81/19 од 15.11.2019. године;
3. Доношење одлуке о избору судија на сталну судијску функцију који су први пут бирани на судијску функцију на период од три године;
4. Доношење одлуке по жалби заменика Дисциплинског тужиоца изјављене против решења Дисциплинске комисије број:116-04-00451/2019-05 од 17.01.2020. године;
5. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;
6. Разматрање захтева за упућивање судије у други суд , ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору;

7. Разматрање притужбе по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-78/2020-01;
8. Разматрање допуне притужби по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-172/2020-01;
9. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
10. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;
11. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;
12. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложени дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Девету редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

**1. Усвајање записника са Шесте седнице Високог савета судства која је одржана 05.03.2020. године, са Седме седнице која је одржана 10.03.2020. године и Осме седнице која је одржана 07.05.2020. године;**

- **Високи савет судства [REDACTED] је усвојио записник са Шесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 05.03.2020. године, са Седме седнице која је одржана 10.03.2020. године и Осме седнице која је одржана дана 07.05.2020. године.**

( [REDACTED] ).

**2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд Краљеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 81/19 од 15.11.2019. године;**

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија за Виши суд у Краљеву који је објављен 15.11.2019. године у „Службеном гласнику РС“ бр.81/19, за два судијска места, пријаве је поднело 6 кандидата. Сви пријављени кандидати су судије Основног суда у Краљеву. Комисија је за кандидате који нису вредновани дуже од годину дана обавила и внаредно вредновање рада и сви кандидати су добили оцену рада да „ изузетно успешно обављају судијску функцију“. За све кандидате оцене вредновања се налазе у достављеном материјалу. Комисија је прибавила мишљење из суда из ког судија потиче и мишљење непосредно вишег суда. Након разматрања пријава свих пријављених кандидата, утврђено је да сви кандидати испуњавају услове за избор за судијску функцију за суд за који је расписан оглас. Сви кандидати су одлични кандидати, али мишљење

Комисије да су два најбоља кандидата, која су највише гласова добила од Вишег суда у Краљеву и то Славица Сакос, судија Основног суда у Краљеву. Она је 1958. годиште, свој рад је започела као приправник у предузећу „Стотекс“ Краљево априла 1987. године. У периоду од 15. марта 1988. године до 30. новембра 1995. године обављала је послове приправника, а затим послове самосталног референта у предузећу „Магнохром“ Краљево. Од 1. децембра 1995. године до 14. маја 1997. године радила је на пословима директора сектора у предузећу „Јасен“ Краљево, а од 15. маја 1997. године до 30. децембра 2002. године на пословима помоћника генералног директора за правне послове у предузећу „Магнохром“ Краљево. Радни однос као судијски сарадник у Окружном суду у Краљеву, засновала је 10. јануара 2005. године, где је наставила да обавља послове вишег судијског сарадника до 31. децембра 2009. године. За судију Основног суда у Краљеву изабрана је 1. јануара 2010. године. Одлуком Високог савета судства изабрана је 1. јануара 2013. године на сталну судијску функцију у Основни суд у Краљеву. У суду из кога потиче добила је једногласно позитивно мишљење и 18 од 18 гласова. Од Вишег суда у Краљеву је добила највећи број гласова од свих пријављених кандидата 8 гласова и од Апелационог суда у Крагујевцу је добила такође највише гласова од свих осталих кандидата 25 од 40. Поступа у општој парници и у предметима радних спорова. Оцена њеног рада као и код осталих кандидата је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог комисије је Ана Сакић Жуковски. Она је судија Основног суда у Краљеву. Почела је свој рад као судијски приправник у Вишем суду у Краљеву 2001. године, затим је од 2003 до 2006. године радила као судијски помоћник у истом суду. За судију Основног суда у Краљеву је изабрана на судијску функцију на период од три године дана 28.02.2016. године а на сталној судијској функцији је од 01.03.2019. године. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче, као и остали кандидати, а од Вишег суда у Краљеву је добила позитивно мишљење и 6 гласова, што је други кандидат по броју гласова, а од Апелационог суда у Крагујевцу је добила 15 гласова од укупно 40. Њена оцена рада је „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи судија Славица Милошевић Газивода је навела да су сви кандидати одлични, и истакла да би уместо предложеног кандидата Ане Сакић Жуковски, која је на сталну судијску функцију ступила тек 2019. године, предложила кандидата Рдику Маричић. Она је 1958. годиште и исто је добила гласова колико и Ана Сакић Жуковски од Апелационог суда у Крагујевцу 15 од 40 гласова, од Вишег суда у Краљеву је добила 5, а од свог колектива позитивно мишљење. Радика Маричић је много дуже судија и има више искуства од претходно предложеног кандидата и да је последњи тренутак да напредује. Навела је да судија Радика Маричић има изузетне резултате што се види у рубрици оцене рада. Истакла је да је њен предлог за избор за судију Вишег суда у Краљеву, судија Радика Маричић и судија Славица Сакос.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да се слаже са предлогом кандидата Славице Сакос. Навео је да се не слаже са предлогом кандидата Ане Сакић Жуковски с обзиром да је на сталну судијску функцију изабрана 2019. године и да она нема искуство за судију вишег суда. Навео је да поред ова два предлога које је предложила судија Славица предлаже и кандидата Виолету Мишковић. Она је 1962. годиште и поступала је у кривичној и парничној материји Основног суда у Краљеву. Добила је позитивно мишљење од свог колектива, од Вишег суда у Краљеву је добила 3 гласа а од Апелационог суда у Крагујевцу 10 гласова. Сматра да кандидат која је изабрана прошле године на сталну

судијску функцију, прово треба да се докаже у основном суду како би била изабрана за виши суд.

Драгомир Милојевић, председник Савета је ставио на гласање да се Славица Сакос, судија Основног суда у Краљеву изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У**  
**о избору судије**

Славица Сакос, судија Основног суда у Краљеву, бира се за судију Вишег суда у Краљеву.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Сакић Жуковски, судија Основног суда у Краљеву изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

**Констатује се да по овом предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.**

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Радика Маричић, судија Основног суда Краљеву изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

**Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.**

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Виолета Мишковић, судија Основног суда у Краљеву изабере за судију Вишег суда у Краљеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **је донео**

**О Д Л У К У**  
**о избору судије**

Виолета Мишковић, судија Основног суда у Краљеву, бира се за судију Вишег суда у Краљеву.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

**3. Доношење одлуке о избору судија на сталну судијску функцију који су први пут бирали на судијску функцију на период од три године;**

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног рада дао је реч председнику Комисије за вредновање рада судија и председника суда, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела су све три судије: Драгана Милиновић, Јелена Ђорић Вујачић и Јелена Николић, судије Привредног суда у Нишу и изабране су на истој Седници Народне скупштине Републике Србије број 11 од 15.05.2017. године, све три су ступила на судијску функцију дана 07.06.2017. године. Њихов рад је вреднован од Комисије Привредног апелационог суда. Навела је да је једино одступање од садашње праксе је то што је вредновање последње године рада вршено до увођења ванредног стања. Све три судије су за све три године рада добиле оцену рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“. Комисија предлаже да се на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године изабере судије: Драгана Милиновић, Јелена Ђорић Вујачић и Јелена Николић.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Милиновић, судија Привредног суда у Нишу изабере на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године.

- Високи Савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

**ДРАГАНА МИЛИНОВИЋ**, судија Привредног суда у Нишу бира се на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Ђорић Вујачић, судија Привредног суда у Нишу изабере на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године.

- Високи Савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

**ЈЕЛЕНА ЂОРИЋ ВУЈАЧИЋ**, судија Привредног суда у Нишу бира се на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Николић, судија Привредног суда у Нишу изабере на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године.

- **Високи Савет судства** [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије на сталну судијску функцију-**

**ЈЕЛЕНА НИКОЛИЋ**, судија Привредног суда у Нишу бира се на сталну судијску функцију у Привредни суд у Нишу почев од 08.06.2020. године.

**4. Доношење одлуке по жалби заменика Дисциплинског тужиоца изјављене против решења Дисциплинске комисије број:116-04-00451/2019-05 од 17.01.2020. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је заменик Дисциплинског тужиоца Високог савета судства поднео Дисциплинској комисији Високог савета судства предлог за вођење дисциплинског поступка број: [REDACTED], против [REDACTED] због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90. став 1. алинеја 7. Закона о судијама. Дисциплинска комисија је решењем број: [REDACTED], одбила предлог за вођење дисциплинског поступка заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства број: [REDACTED] против [REDACTED] због дисциплинског прекршаја неоправдано одуговлачење поступка из члана 90. став 1. алинеја 7. Закона о судијама. Против решења Дисциплинске комисије жалбу је изјавио заменик Дисциплинског тужиоца Високог савета судства дана 05.03.2020. године.

Судија Александар Пантић упознао је присутне чланове Савета са садржином решења Дисциплинске комисије, са садржином поднете жалбе и свим битним чињеницама које су потребне за доношење одлуке у овој правној ствари.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се одбије жалба заменика Дисциплинског тужиоца као неоснована и потврди решење Дисциплинске комисије.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ** жалба заменика Дисциплинског тужиоца Високог савета судства као неоснована и **ПОТВРЂУЈЕ СЕ** решење Дисциплинске комисије Високог савета судства број: [REDACTED]

#### **5. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;**

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ВАЊА СЕРЈЕВИЋ**, судија Привредног суда у Нишу премешта се у Привредни суд у Зајечару, почев од 01.07.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**БОРЋЕ САВИЋ**, судија Основног суда у Крушевцу премешта се у Основни суд у Трстенику, почев од 01.07.2020. године.

#### **6. Разматрање захтева за упућивање судије у други суд, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да се вршилац функције председника Прекршајног суда у Прешеву обратио Високом савету судства молбом за упућивање једног судије у Прекршајни суд у Прешеву, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору. Суљимани Решат, судија Прекршајног суда у Врању, Одлуком Високог савета судства број: 119-00-1071/2019-01 од 5. фебруара 2019. године, упућен је на рад у Прекршајни суд у Прешеву, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору. У молби је предложено да се исти судија упути у Прекршајни суд у Прешеву. Достављена је сагласнос седнице свих судија Прекршајног суда

у Врању и Прекршајног суда у Прешеву као и сагласност судије Решата Суљманија за упућивање из Прекршајног суда у Врању у Прекршајни суд у Прешеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Суљимани Решат, судија Прекршајног суда у Врању, упућује се на рад у Прекршајни суд у Прешеву, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору, почев од 1. јуна 2020. године, док постоји потреба за упућивањем, а најдуже годину дана.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да се Вршилац функције председника Прекршајног суда у Рашки обратио Високом савету судства молбом за упућивање једног судије у Прекршајни суд у Рашки, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору. Седница свих судија Прекршајног суда у Новом Пазару и Прекршајног суда у Рашки су сагласне да се упути Вељко Чорбић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару у Прекршајни суд у Рашки. Писану сагласност је дао и судија Вељко Чорбић.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Вељко Чорбић, судија Прекршајног суда у Новом Пазару, упућује се на рад у Прекршајни суд у Рашки, ради поступања у раду већа од троје судија ради доношења одлуке по приговору, почев од 1. јуна 2020. године, док постоји потреба за упућивањем, а најдуже годину дана.

- **Разматрање захтева за упућивање судије у други суд;**

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да се председник Вишег суда у Београду обратио Савету дописом Су I бр.135/2019-1 од 21. маја 2020. године, у коме је упутио молбу да Драган Милошевић, судија Апелационог суда у Београду, у наредних шест месеци, почев од 3. јула 2020. године, буде упућен у Посебно одељење за организовани криминал Вишег суда у Београду. У молби је наведено да је Одлуком Високог савета судства од 3. јула 2019. године, Драган Милошевић, судија Апелационог суда у Београду био упућен у Посебно одељење за организовани криминал Вишег суда у Београду на период од годину дана. Истакао је да би било целисходно и у складу са начелом економичности кривичног поступка као и начела заштите права на суђење у разумном року, да се овај судија упути у Посебно одељење за организовани криминал Вишег суда у Београду, како би окончао поступке који се налазе у завршној фази, а који припадају категорији старих, сложених и са обимним доказним материјалом.



- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

## РЕШЕЊЕ

Драган Милошевић, судија Апелационог суда у Београду, упућује се на рад у Посебно одељење за организовани криминал Вишег суда у Београду, почев од 3. јула 2020. године, на период од шест месеци.

### *7. Разматрање притужбе по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-78/2020-01;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је [REDACTED]

[REDACTED] поднела Високом савету судства притужбу на основу члана 29. Закона о судијама.

Судија Иван Јовичић је упознао присутне чланове Савета са садржином поднете притужбе и свим чињеницама које су потребне за доношење одлуке у овој правној ствари.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се одбаци притужба [REDACTED], поднета у смислу члана 29. Закона о судијама.

- **Високи савет судства је** [REDACTED] **донео**

## РЕШЕЊЕ

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** притужба [REDACTED]

[REDACTED] поднета у смислу члана 29. Закона о судијама.

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED]

### *8. Разматрање допуне притужби по члану 29. Закона о судијама, у предмету Високог савета судства број: 071-00-172/2020-01;*

Драгомир Милојевић, поводом ове тачке дневног реда дао је реч известиоцу, судији Ивану Јовичићу.

Судија Иван Јовичић је навео да је [REDACTED] поднела Високом савету судства допуну притужбе у смислу члана 29. Закона о судијама, која се односи на поступање вршиоца функције председника [REDACTED]

Судија Иван Јовичић је упознао присутне чланове Савета садржином притужбе и свим битним чињеницама које су неопходне за доношење одлуке у овој правој ствари.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се одбије допуна притужбе [REDACTED], поднета у смислу члана 29. Закона о судијама, као неоснована.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

### РЕШЕЊЕ

**ОДБИЈА СЕ** допуна притужбе [REDACTED], поднета у смислу члана 29. Закона о судијама, као **НЕОСНОВАНА**.

#### *9. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео

### ОДЛУКУ

**-о престанку судијске функције-**

**ЛЕВАЈАЦ СЛОБОДАНУ**, судији Основног суда у Крагујевцу престаје судијска функција услед навршења радног века дана 02.06.2020. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

### ОДЛУКУ

**-о престанку судијске функције-**

**НАДИ ЈЕВТИЋ**, судији Прекршајног суда у Трстенику, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 07.06.2020. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку судијске функције-**

**РАДМИЛИ РАЈИЋ**, судији Вишег суда у Ужицу престаје судијска функција услед навршења радног века дана 08.06.2020. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку судијске функције-**

**ГОРДАНИ ПЕТРОВИЋ**, судији Вишег суда у Крушевцу, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 29.06.2020. године.

*10. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку судијске функције-**

**ДРАГАНИ АНИЧИЋ**, судији Основног суда у Бору престаје судијска функција на лични захтев дана 19.06.2020. године.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку судијске функције-**

**ДУШИЦИ МАРИНКОВИЋ**, судији Управног суда престаје судијска функција на лични захтев дана 30.06.2020. године.

*11. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку функције судије поротника-**

**БИЉАНИ ЋЕТКОВИЋ**, судији поротнику Основног суда у Прокупљу, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку функције судије поротника-**

**ВУКИЦИ КИРЋАНСКИ**, судији поротнику Основног суда у Зрењанину, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку функције судије поротника-**

**ДРАГАНУ ИВАНЧЕВИЋУ**, судији поротнику Основног суда у Старој Пазови, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
**-о престанку функције судије поротника-**

**ЉУБИЦИ МАЋЕШИЋ**, судији поротнику Основног суда у Новом Саду, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

## 12. Разно.

- Разматрање дописа председника Привредног суда у Краљеву I Су.бр.1/2020-24 од 16.03.2020.године;
- Након разматрања дописа председника Привредног суда у Краљеву I Су.бр.1/2020-24 од 16.03.2020. године, Високи савет судства ██████████ одлучио да се председнику Привредног суда у Краљеву упути допис у коме ће се одговорити на наводе које је председник суда изнео у допису.
- Доношење одлуке о измени Одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници број: 119-05-339/2016-01 од 13.09.2016. године.
- Високи савет судства ██████████ донео

## ОДЛУКУ

### I

**РАДОВАНКИ КАРЛИЧИЋ**, судији Вишег суда у Новом Пазару, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници.

**ЕЛВИРУ ДЕДЕИЋУ**, судији Вишег суда у Новом Пазару, престаје дужност председника Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници.

**СЛАЂАНИ ЧЛОВИЋ**, судији Вишег суда у Новом Пазару, престаје дужност члана Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници.

### II

**ВЕСНА ЛУКОВИЋ**, судија Вишег суда у Новом Пазару именује се за члана Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници.

**СЛАЂАНА ЧЛОВИЋ**, судија Вишег суда у Новом Пазару, именује се за председника Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Новом Пазару и Основног суда у Сјеници.

**ЕЛВИР ДЕДЕИЋ**, судија Вишег суда у Новом Пазару, именује се за члана Комисије Вишег суда у Новом Пазару за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника

- **Разматрање дописа Вишег јавног тужиоца у Београду, број: А бр.111/20 од 30.01.2020. године;**
- **Након разматрања дописа Вишег јавног тужиоца у Београду од 30.01.2020. године, Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се исти проследи на упознавање и надлежност Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства.**

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је предложио да се за прву наредну седницу Високог савета судства припреми и размотри тема: „Рад судова за време ванредног стања и након његовог укидања“, да се за ту седницу припреми материјал, који би садржао актуелне иницијативе које је Савет у међувремену добијао, или оно што су чланови Савета чули од појединих судија и председника судова, а што се односи на чињенице и резултате донетих мера у време ванредног стања у вези њиховог спровођења, и у погледу уредби и у погледу закључака Високог савета судства од 07.05.2020. године, како су се закључци спровели и да ли их треба мењати. Предложио је да се Високи савет судства обрати Кризином штабу како би указали који је минимум медицинских мера потребан данас. Истакао је да је овај период био ванредан и тежак и да из судова постоје различита питања.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да Савет не треба да мења донете закључке који су донети за време ванредног стања, и након укидања ванредног стања, с обзиром да њихово правно дејство истиче укидањем ванредног стања и престанком епидемије која је проглашена у земљи. Навео је да Високом савету судства у том периоду од судова нису званично пристизали никакви захтеви и питања, те да није јасно о каквим питањима је реч.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да се Друштво судија званично обратило Високом савету судства и Адвокатска комора Србије и Београда. Навео је да ту постоје многа питања, као на пример да ли су судије дужне да сами набаве медицинску опрему.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да поседује извештаје о томе колико је сваки суд у Републици Србији добијао маске и рукавице. Навео је да је Апелациони суд у Београду три пута добијао по 3000 маски и рукавица, те да је наведена количина медицинског материјала била сасвим довољна за судове, с обзиром да су судови радили са редукованим бројем запослених, јер је велики број запослених посао обављао од куће.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је поставио питање, с обзиром да није био присутан на седници од 07.05.2020. године, на којој је донет закључак, да ли је Савет пре доношења наведеног закључка, радио анализе или је само донео закључак. Истакао је како се спроводи закључак, да ли те мере треба поштравати или слабити. Судије постављају питања како се спроводи годишњи одмор, да ли имају право на одмор запослени и судије.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да су питања која се односе на право на годишњи одмор су питања која не припадају у надлежности Савета, већ су

регулисана Законом о раду, и да се у складу са Законом стари годишњи одмор мора искористити до 30. јуна.

Након добијене речи, Саво Ђурђић је навео да је у Закључку Савета наведена дистанца у судници од једног ипо метра, док је на снази остала мера Министра здравља, која каже да је дистанца два метра, па се поставља питање како то у пракси спровести. Истакао је да закључак Савета треба мењати и прецизирати у погледу материјалног положаја судија због ванредног стања, јер судије нису изазвале ванредно стање. Навео је да Савет треба да каже да права судија и запослених у судовима не би требало никако умањивати због мера, с обзиром да је буџет смањен за 20%, свим државним органима па и Савету. Предложио је да Савет одговори на иницијативе које су приспеле од Друштва судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да иницијативе које је доставило Друштво судија су беспредметне јер су се односиле на то да судије треба да имају маске, стога на исте не треба одговарати, јер су судови добијали маске и рукавице.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је у припреми за седнице три пута разматрала документа која су Савету достављена и учествовала у писању закључака Високог савета судства од 18.03.2020. године, 09.04.2020. године и 07.05.2020. године, којима су решена спорна питања, колико је могуће било, јер не може никада да се реши свака ситуација. Савет се трудио у мери колико је то могуће, а потребно је и да председници судова предузму оно што је њихова улога. Сви дописи који су стигли у Савет, па и тај допис о коме судија Саво Ђурђић сада говори, био је предмет перцепције Савета, прочитан је и већина ствари која је предложена у суштини је ушла у Упутство Високог савета судства. Једини нови допис који није био разматран до претходне седнице је овај Удружења судија и тужилаца који је стигао пре пар дана и који се односи на судске ферије. Сматра да Савет није дужан да разматра сваки допис, јер је конкретни потпуно беспредметан, а ови претходни дописи који су стизали и од коморе и тако даље, били су прочитани и били предмет перцепције. Сви чланови Савета су се о закључцима које је Савет доносио изјашњавали, да ли телефонски због ванредног стања и на прошлој седници која је одржана када је ванредно стање укинато и већински донео одлуку. Чињеница да неко од чланова није био присутан, овог пута судија Саво Ђурђић, не значи да Савет треба поново о нечему о чему је већ одлучено се ставља на дневни ред. Истакала је да ово Упутство које је донето у њему пише да ће важити док се не прогласи да нема више епидемије. Навела је да не види зашто би се Савет на следећој седници, када није реално да се до следеће седнице прогласи да нема више епидемије, поново бавио тим мерама. Навела је да у погледу дела за финансије да је то процедура коју Савет поштује у ситуацији када до краја године нема пара за плате, обраћа се Министарству финансија, и онда се ради ту неки ребаланс, и да за сада ту нико није наговестио неко смањење плата, напротив више пута је јавно речено да неће бити смањене плате, тако да у ситуацији када су многи људи остали без посла, преваходно они који су приватници, који сами и стварају себи посао и зараду, мало је неукусно да Савет излази са причом о платама, јер ипак су плате пристojне, и да није моменат да Савет инсистира на свом материјалном положају, а чињеница је да због ванредног стања је већина радила и од куће. Истакла је да из изнетих разлога није сагласна да се на следећој седници ово ставља на дневни ред.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивоца је навела да што се тиче анализе, да је Прекршајни суд у Београду, а то је оно о чему има непосредног сазнања, је у

суштини један од судова који је највише радио за време ванредног стања и апсолутно је свим судијама све јасно из Упутства Савета. Истог дана су се уклопили и почели да примењују све што је Савет рекао. Ниједно питање додатно није добила на тему да Савет разјасни и анализира неко питање. Сви раде и придржавају се максимално свих препорука које су предложене од стране Кризног штаба преко Упутства Високог савета судства. Навела је да у том смислу не види потребу за даљом разрадом свега тога.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да ништа не вреди са овим аргументима, ако је тачан записник са последње седнице од 07.05.2020. године, јер из садржине записника се види дауопште није било дискусије него су мере усвојене, како је предложено, односно како је припремљено. Према томе не верује да је рађена анализа стања рада судова у време ванредног стања и после ванредног стања, према записнику, а посебно анализа која се односи на здравствени аспект, јер се незна колико је људи оболело од вируса. Истакао је да све те податке Савет може да добије. Ово је битно да се види колико су људи били заштићени.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је истакла да предлаже, пошто судија Саво има талента и искуства за анализе и то заиста мисли, да он то припреми.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да Административна канцеларија треба да припреми материјал који се односи на сва активна питања, на све ово што је стигло, као и ово што предлаже Адвокатска комора.

Драгомир Милојевић, председик Савета је навео да би тема да се изврши анализа рада судова за време ванредног стања и након укидања ванредног стања била лепа тема, али не на начин како је то предложено већ да се види какви су резултати рада били, а не да ли су судови имали маске или не. Нико се на то да нема маске није жалио, већ су сви радили, као што је то и навела судија Славица Милошевић Газивода, да су прекршајни судови радили, дежурне судије радиле и да нико никада није имао примедби која би му била изнета као председнику Савета.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да су њему износили примедбе и то од Друштва судија па надаље. Истакао је да шта спречава Савет кад је посао Савета законски и уставни да анализира, посебно када је ванредно стање, како судови раде, јер је Савет тај који гарантује и обезбеђује самосталност и независност судова и судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се изврши анализа рада судова у време ванредног стања и након његовог укидања у складу са дописима Друштва судија и свим другим чињеницама до којих може доћи Административна канцеларија Високог савета судства.

**Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука, с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.**

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])



- Доношење одлуке о измени одлуке о броју судија у судовима;
- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**  
о измени Одлуке о броју судија у судовима

Члан 1.

У Одлуци о броју судија у судовима („Службени гласник РС”, бр. 88/15, 6/16, 11/16, 48/16, 73/16, 104/16, 24/17, 31/17, 54/17, 10/18, 14/18, 31/18, 58/18, 68/18, 102/18, 10/19, 48/19, 67/19, 20/20 и 25/20),

У члану 3. у делу основни судови, тачка 2. мења се и гласи:

„Назив суда	Број судија
2. Други основни суд у Београду	54”

- Доношење одлуке о расписивању огласа за избор судија;
- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о расписивању огласа за избор судије у Основни суд у Ивањици за једно судијско место.

Седница завршена у 11,15 часова  
Записник саставила:

Мила Стаменковић

**ПРЕДСЕДНИК**  
**ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић