



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-1/2017-01

Датум: 18. јануар 2017. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 18. јануара 2017. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Мирољуб Томић, Саво Ђурђић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови из реда судија, Нела Кубуровић, министар правде и Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Прву редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање Записника са Двадесет седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана 27. децембра 2016. године;
2. Одлучивање о предлогу Министарства правде да се Соња Простран, судија Првог основног суда у Београду, упути у Министарство правде, на период од годину дана;
3. Одлучивање о предлогу председника суда ради упућивања судије на обавезан здравствени преглед;
4. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број:III-11 У.6672/16 од 08. децембра 2016. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/2013-01 од 29. марта 2016. године;
5. Давање сагласности на Предлог Програма сталне обуке на Правосудној академији;
6. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
7. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
8. Доношење одлуке о престанку судијске функције због утврђеног потпуног губитка радне способности;

9. Доношење одлуке о спојивости вршења судијске функције са обављањем других послова и функција;
10. Одлучивање о захтевима судија за премештај у други суд;
11. Доношење одлуке о упућивању судије на студијско путовање;
12. Разно.

Чланови Савета нису имали примедбе те су ██████████ усвојили предложен дневни ред за Прву редовну седницу Високог савета судства.

1. Усвајање Записника са Двадесет седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана 27. децембра 2016. године;

Чланови Савета нису имали допуне ни примедбе, те су ██████████ усвојили Записник са Двадесет седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана 27. децембра 2016. године.

2. Одлучивање о предлогу Министарства правде да се Соња Простран, судија Првог основног суда у Београду, упути у Министарство правде, на период од годину дана;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства обавестио је чланове Савета да је Министарство правде дана 11.01.2017. године упутило допис Високом савету судства, ради одлучивања да се Соња Простран, судија Првог основног суда у Београду, упути у Министарство правде, ради обављања стручних послова на пројекту Светске банке „Вишедонаторски поверенички фонд за подршку сектору правосуђа у Републици Србији“, на период од годину дана, почев од 01.01.2017. до 31.12.2017. године. Председник Првог основног суда доставила је сагласност за упућивање Соње Простран, судије Првог основног суда у Београду, у Министарство правде. Соња Простран је и у претходном периоду била ангажована као консултант на наведеном пројекту, са радним местом у Врховном касационом суду, на период до 31.12.2016. године.

Високи савет судства је ██████████ донео одлуку о упућивању Соње Простран, судије Првог основног суда у Београду, у Министарство правде, ради обављања стручних послова на пројекту Светске банке „Вишедонаторски поверенички фонд за подршку сектору правосуђа у Републици Србији“, на период од годину дана, почев од 01.01.2017. године.

3. Одлучивање о предлогу председника суда ради упућивања судије на обавезан здравствени преглед;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства обавестио је чланове Савета да се председник Основног суда у Новом Саду дана 19.12.2016. године обратила Високом савету судства ради одлучивања о упућивању судије ██████████ на обавезан здравствени преглед. Приложила је извештаје лекара специјалисте, као и обраћање судије ██████████ председнику суда. Лекар специјалиста неуропсихијатар у свом извештају у оквиру мишљења препоручује „промену радног места- рад без странака“. ██████████ дана 16. јануара 2017. године, поводом поднетог предлога председника Основног суда у Новом Саду, обратила се Високом савету судства и уз допис доставила медицинску документацију.

Нела Кубуровић, министар правде приступила је седници Савета.

Славица Милошевић Газивода, изборни члан Савета из реда судија истакла је да против предлога председника Основног суда у Новом Саду. Сматра да је на основу извештаја лекара специјалисте од 9. јануара 2017. године дефинитивно јасно да лекар не сумња у радну способност судије, да је описано стање судије Основног суда у Новом Саду последица болести и дијагнозе коју судија има, те да нема разлога да се судија упути на обавезан здравствени преглед.

Саво Ђурђић, изборни члан Савета из реда судија подржао је дискусију судије Славице Милошевић Газиводе. Истакао је да познаје и судију и председника суда, обзиром да је Основни суд у Новом Саду његова судијска база, да сматра да тренутно нису присутне све претпоставке да би могло да се поступи по предлогу председника суда, што не искључује могућност да се касније, ако се исцрпе евентуално све могућности и не нађе неко решење унутар суда, на основу нове документације можда поступи по предлогу. Сматра да није јасна и прецизна аргументација у извештају лекара, с обзиром да ситуација у конкретном случају није једноставна имајући у виду природу судијске функције, да судија ради са странкама, има дежурства и тако даље.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се предлог председника Основног суда у Новом Саду за упућивање [REDACTED] на обавезан здравствени преглед ради утврђења радне способности за обављање судијске функције, одбије као неоснован.

4. Доношење одлуке по пресуди Управног суда број:III-11 У.6672/16 од 08. децембра 2016. године којом је поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/2013-01 од 29. марта 2016. године;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства истакао је да је пресудом Управног суда број III-11 У.6672/16 од 08.12.2016. године поништена одлука Високог савета судства број: 119-05-00436/2013-01 од 29.03.2016. године и предмет враћен на поновно одлучивање, по тужби Дарка Балаћа, из Сремске Митровице. Решењем Високог савета судства од 17.12.2013. године, судија Дарко Балаћ био је премештен из Основног суда у Сремској Митровици у Основни суд у Старој Пазови, почев од 01.01.2014. године. Пресудом Управног суда од 04.03.2016. године поништено је наведено решење Високог савета судства и предмет враћен на поновно одлучивање. Поступајући по одлуци Управног суда од 04.03.2016. године, новим решењем Високог савета судства од 29.03.2016. године, судија Дарко Балаћ је премештен из Основног суда у Сремској Митровици у Основни суд у Старој Пазови. Пресудом Управног суда од 08.12.2016. године поништено је наведено решење Високог савета судства од 29.03.2016. године и предмет враћен на поновно одлучивање. Поред тога, судија Дарко Балаћ, се дана 23.12.2016. године, обратио дописом Високом савету судства, са захтевом да га Високи савет судства премести из Основног суда у Старој Пазови у Основни суд у Сремској Митровици, имајући у виду да је након разрешења судије Јасне Бишчић остало једно упражњено судијско место у Сремској Митровици.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о премештају Дарка Балаћа из Основног суда у Сремској Митровици у Основни суд у Старој Пазови.

5. Давање сагласности на Предлог Програма сталне обуке на Правосудној академији;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства обавестио је чланове Савета да је Правосудна академија дана 30.12.2016. године доставила Високом савету судства Предлог Програма сталне обуке на Правосудној академији. На основу члана 9. алинеја 9. Закона о Правосудној академији, Програм сталне обуке усваја Управни одбор, уз сагласност Високог савета судства и Државног већа тужилаца.

Бранислава Горавица, изборни члан Савета из реда судија је истакла да је детаљно прегледала Програм у делу који се односи на грађанску, односно привредну као и управну материју и да сматра да је програм одличан.

Саво Ђурђић, изборни члан Савета из реда судија изнео је сугестије на Програм везано за део који се односи на малолетнике обзиром да сматра да недостаје предвиђено време за тематски семинар везано за едукацију о предвиђеним изменама Закона о малолетницима.

Високи савет судства је [REDACTED] дао сагласност на Програм сталне обуке на Правосудној академији.

6. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о престанку судијске функције на лични захтев:

- Радисављевић Драгиши, судији Апелационог суда у Крагујевцу, престаје судијска функција, на лични захтев, 31.01.2017. године.

7. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуке о престанку судијске функције, због навршења радног века:

- Милошевић (Владимира) Вери, судији Апелационог суда у Нишу, престаје судијска функција, због навршења радног века, дана 07.02.2017. године;
- Милошевић (Богића) Вери, судији Апелационог суда у Нишу, престаје судијска функција, због навршења радног века, дана 27.03.2016.године.

8. Доношење одлуке о престанку судијске функције због утврђеног потпуног губитка радне способности;

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуке о престанку судијске функције, због губитка радне способности:

- **Миловану Алексићу**, судији Прекршајног суда у Прокупљу, престаје судијска функција због потпуног губитка радне способности, даном правоснажности одлуке;
- **Чаталинац Мирославу**, судији Прекршајног суда у Новом Саду, престаје судијска функција због потпуног губитка радне способности, даном правоснажности одлуке.

9. Доношење одлуке о спојивости вршења судијске функције са обављањем других послова и функција;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства обавестио је чланове Савета да се Фудбалски савез Србије дана 23.12.2016. године обратио Високом савету судства молбом за давање мишљења да ли судија (и судијски сарадник) може да се нађе на листи арбитра сталног Арбитражног суда ФСС. Арбитри неће примати плату, али добијају накнаду за свој рад и ангажовање по сваком предмету у коме буду учествовали, а према Одлуци о накнадама и трошковима у поступцима пред Сталним арбитражним судом ФСС.

Бранислава Горавица, изборни члан Савета из реда судија информисала је чланове Савета да је од Врховног касационог суда добила допис председника Суда части при Привредној комори Србије, насловљен на председника Врховног касационог суда, везано за питање спојивости других послова са судијском функцијом. У допису је наведено да Привредна комора Србије тренутно мења свој Правилник, док у важећем пише да су судије Суда части, као и арбитражне судије, судије привредних судова.

Матија Радојичић, изборни члан Савета из реда судија подржао је мишљење ФСС да је посао арбитра сталног Арбитражног суда ФСС спојив са судијском функцијом. Истакао је да је част за неког судију да буде у било каквом спортском форуму. Сматра да се широким тумачењем члана 30. Закона о судијама може доћи до довољно чињеница да је посао арбитра сталног Арбитражног суда ФСС спојив са судијском функцијом, с обзиром да то није јавна функција, нити је политичко деловање. Чланом 4. Закона о судијама је прописано да судија има право на плату у складу са достојанством судијске функције и његовом одговорношћу, сматра да цитирани члан Закона није испуњен. Из неформалног разговора са колегама из делегације БиХ приликом њихове званичне посете Високом савету судства, сазнао је да судије основних судова у БиХ имају плату која претворена у динаре износи 149.000,00, док судије наших судова имају 93.000,00 динара, што је срамота. Неколико судија могу добити могућност да на законит и поштен начин нешто и зараде и истовремено помогну ФСС и мисли да то није неспојиво са судијском функцијом, обзиром да судија на пример из Чачка или Београда неће одлучивати за играче са те територије.

Мирољуб Томић, изборни члан Савета из реда судија цитирао је одредбе члана 30. Закона о судијама, истичући да сматра да одредбе члана 30. искључују могућност бављења било каквим јавним или приватним послом за које се прима одређена новчана накнада. Сматра да је посао арбитра сталног Арбитражног суда ФСС јавни посао за који се прима одређена накнада.

Нела Кубуровић, министар правде подржала је став судије Томића и истакла да сматра да то јесте јавни плаћени посао, с обзиром да је у питању Арбитражни суд ФСС и да је недопустиво да судија може да прима накнаду, посебно што је већ било сличних

примера у пракси Савета када је утврђена неспојивост, те да Савет треба да тежи принципијелности у доношењу одлука. Високи савет судства није социјална категорија која треба да помогне да судије остваре додатну накнаду. Истакла је и да има и других високих државних функционера који примају мању плату од плата судија, а раде одговорније послове. Не треба се поредити са колегама из БиХ, посебно што они имају финансијску помоћ од међународних организација.

Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу подржао је дискусију судије Томића и министра правде, сложио се да је у питању јавни плаћени посао, а поставља се и питање на који начин се бирају арбитри Арбитражног суда ФСС, обзиром да нема конкурса да заинтересовани поднесу пријаве, већ се бирају на основу личних веза и пријатељства, те да сматра са судије као ни тужиоци не треба да обављају тај посао.

Славица Милошевић Газивода, изборни члан из реда судија истакла је да је чињеница да сви имају мале плате, али и лекари и просветни радници могу да раде приватно. Изнела је став да треба размислити о томе да се судије прекршајног суда изједначе (по плати) са судијама основног суда.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је истакао да је посао арбитра сталног Арбитражног суда ФСС јавни плаћени посао, за који се прима накнада, а судија не може да се бави јавним или приватним плаћеним послом.

Матија Радојичић, изборни члан Савета из реда судија је истакао да је несхватљиво да држава није устројена тако да председник Владе и високи функционери буду најплаћенији.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да је посао арбитра сталног Арбитражног суда ФСС неспојив са судијском функцијом. 7 чланова Савета је гласало „ЗА“ ([REDACTED]

2 члана Савета је гласало „ПРОТИВ“ ([REDACTED])

10. Одлучивање о захтевима судија за премештај у други суд;

- **Рашчанин Мирјана**, судија Основног суда у Лазаревцу, обратила се дана 3.10.2016. године Високом савету судства молбом да јој се омогући премештај у Први основни суд у Београду. Као разлог за премештај наводи да јој деца живе у Београду, у породичном стану, у њеном власништву.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку:

ОДБИЈА СЕ захтев Мирјане Рашчанин, судије Основног суда у Лазаревцу, за премештај из Основног суда у Лазаревцу у Први основни суд у Београду, КАО НЕОСНОВАН.

- **Павловић Лидија**, судија Првог основног суда у Београду обратила се дана 16.12.2016. године Високом савету судства молбом да јој се омогући премештај у Други основни суд у Београду, из разлога што станује у непосредној близини Другог основног суда у Београду, на удаљености од 300м, продала је путничко возило те ће јој долазак у Први основни суд у Београду бити отежан, као и због лошег материјалног стања мајке.

Након дискусије, Високи савет судства је донео одлуку [REDACTED]:

ОДБИЈА СЕ захтев Лидије Павловић, судије Првог основног суда у Београду за премештај из Првог основног суда у Београду у Други основни суд у Београду, КАО НЕОСНОВАН.

8 чланова Савета је гласало „ЗА“ ([REDACTED])

1 члан Савета је гласао „ПРОТИВ“ ([REDACTED])

- **Михаило Рајић**, судија Основног суда у Смедереву, обратио се дана 21.10.2016. године и дана 15.12.2016. године, Високом савету судства молбом да му се омогући премештај у Основни суд у Великој Плани. Као разлог за премештај наводи да живи у Смедеревској Паланци, да свакодневно путује на релацији Смедеревска Паланка – Смедерево, те да је имао операцију срца. У предмету се налазе сагласности председника Основног суда у Смедереву и Основног суда у Великој Плани поводом премештаја судије Михаила Рајића.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] онео одлуку:

Михаило Рајић, судија Основног суда у Смедереву, премешта се у Основни суд у Великој Плани, почев од 1. фебруара 2017. године.

- **Кузмић Живослав**, судија Основног суда у Аранђеловцу обратио се дана 19.12.2016. године Високом савету судства молбом да му се омогући премештај у Основни суд у Крагујевцу. Као разлог за премештај наводи да да има решено стамбено питање у Крагујевцу и да свакодневно путује на релацији Крагујевац – Аранђеловац, тако да дневно прелази и по 100км. Пре подношења молбе за премештај обавио је разговор са председницима Основног суда у Аранђеловцу и Основног суда у Крагујевцу, који су сагласни са премештајем. Председница Основног суда у Аранђеловцу је доставила сагласност.

Након дискусије, Високи савет судства је одложио одлучивање по овој тачки дневног реда.

- **Марјановић Андрић Љиљана**, судија Основног суда у Лесковцу, обратила се дана 23.12.2016. године Високом савету судства молбом да му јој се омогући премештај у Основни суд у Нишу. Као разлог за премештај наводи болест старијег петогодишњег детета, коме је константован поремећај из спектра аутизма, оштећење слуха, што све успорава његов психомоторни развој, због чега му је потребан континуирани терапеутски рад. Приложена је лекарска документација. У предмету се налазе сагласности председника Основног суда у Лесковцу и Основног суда у Нишу поводом премештаја судије Марјановић Андрић Љиљане.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку:

Љиљана Марјановић Андрић, судија Основног суда у Лесковцу, премешта се у Основни суд у Нишу, почев од 1. фебруара 2017. године.

- **Балаћ Дарко**, судија Основног суда у Старој Пазови, обратио се дана 23.12.2016. године Високом савету судства молбом да му се омогући премештај у Основни суд у Сремској Митровици. Имајући у виду да свакодневно путује у Сремску Митровицу, да је након разрешења судије Јасне Бишчић упражњено једно судијско место у Основном суду у Сремској Митровици, као и да је Управни суд 08.12.2016. године поништио решење Високог савета судства од 29.03.2016. године о премештају

судије Дарка Балаћа из Основног суда у Сремској Митровици у Основни суд у Старој Пазови и предмет вратио на поновно одлучивање, сматра да има услова да се премести (врати) у Основни суд у Сремској Митровици.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку:

ОДБИЈА СЕ захтев Балаћ Дарка, судије Основног суда у Старој Пазови за премештај из Основног суда у Старој Пазови у Основни суд у Сремској Митровици, **КАО НЕОСНОВАН.**

- **Грбовић Биљана**, судија Основног суда у Старој Пазови, обратила се дана 29.12.2016. године Високом савету судства молбом да јој се омогући премештај у Трећи основни суд у Београду, будући да је удајом променила пребивалиште и да сада живи у Београду. Обзиром да ради у Судској јединици у Инђији, свакодневно, у једном правцу, прелази 50 км. Напомиње да је Душан Агатоновић, председник Трећег основног суда у Београду, у разговору са њом, изразио спремност да помогне и да је сагласан са молбом за премештај. Са молбом за премештај је упозната и Ружица Николић, председник Основног суда у Старој Пазови.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку:

ОДБИЈА СЕ захтев Биљане Грбовић, судије Основног суда у Старој Пазови за премештај из Основног суда у Старој Пазови у Трећи основни суд у Београду, **КАО НЕОСНОВАН.**

- **Станојевић Марија**, судија Основног суда у Куршумлији, обратила се 09.01.2017. године Високом савету судства молбом да јој се омогући премештај у Основни суд у Прокупљу. Као разлог је навела да живи у Прокупљу са супругом и двоје малолетне деце, да свакодневно путује на релацији Прокупље – Куршумлија, те да би се на овај начин смањили и њени путни трошкови.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку:

ОДБИЈА СЕ захтев Марије Станојевић, судије Основног суда у Куршумлији, за премештај из Основног суда у Куршумлији у Основни суд у Прокупљу, **КАО НЕОСНОВАН.**

11. Доношење одлуке о упућивању судије на студијско путовање;

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства обавестио је чланове Савета да је Снежана Јовановић, судија Вишег суда у Београду, Посебно одељење, позвана од стране СЕЕЛІ Института да учествује у програму за Југоисточну Европу – правосудна мрежа, у периоду од 25. до 28.01.2017. године, у Прагу, Република Чешка. Трошкови превоза, смештаја и остале трошкове у вези са овим студијским путовањем сноси организатор. У наведеном периоду судија нема заказаних суђења.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о одобрењу студијског путовања Снежани Јовановић, судији Вишег суда у Београду, у Праг, Република Чешка, ради учествовања у програму СЕЕЛІ Института за Југоисточну Европу – правосудна мрежа, у периоду од 25. до 28.01.2017. године.

12. Разно

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуке о престанку функције судије поротника, на лични захтев:

- Вујовић Вањи престаје функција судије поротника у Вишем суду у Шапцу, даном доношења одлуке.

- Нисић Милошу престаје функција судије поротника у Основном суду у Бујановцу, даном доношења одлуке.
- Маловић Славку, престаје функција судије поротника у Основном суду у Врбасу, даном доношења одлуке.

Седница је завршена у 10,20 часова.

Записник саставила:

Мајда Кршикапа

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић