



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-33/2016-01

Датум: 26. августа 2016. године

Београд

ЗАПИСНИК СА ОСАМНАЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 26. августа 2016. године

Седница је почела у **09,00** часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Матија Радојичић, Славица Милошевић Газивода, изборни чланови из реда судија и Нела Кубуровић, министар правде.

Седници нису присуствовали: Мирољуб Томић, Иван Јовичић, изборни чланови из реда судија, Петар Петровић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу и проф. др Милан Шкулић, изборни члан из реда професора правног факултета.

Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства и Смиља Спасојевић, начелник Одељења за статусна питања судија.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства отвара Осамнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.07.2016. године,
2. Доношење одлуке по предлогу Дисциплинске комисије број 116-04-00187/2016-05 од 20.05.2016. године за разрешење судије;
3. Разматрање радне верзије Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судију који се први пут бира, за избор судије на сталној судијској функцији у други или виши суд и предлагање кандидата за председника суда и Правилника о програму и начину полагања испита за оцену стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира;
4. Разматрање анализе оптерећености судова и судија на територији Републике Србије;
5. Именовање заменика Дисциплинског тужиоца;
6. Одлучивање о захтеву Биљане Тадић, судије Основног суда у Новом Саду да користи право на неплаћено одсуство због школовања у иностранству;

7. Одлучивање о захтеву судије Прекршајног апелационог суда Живе Новаковића, вршиоца функције председника Прекршајног суда у Неготину о праву на одвојен живот;
8. Доношење одлуке о упућивању судија на студијска путовања;
9. Доношење одлука о престанку судијске функције, због навршења радног века;
10. Доношење одлука о престанку судијске функције, на лични захтев;
11. Доношење одлука о престанку функције судије поротника, на лични захтев;
12. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби, ни допуна на предложени Дневни ред, те су [REDACTED] донели одлуку да усвоје предложени Дневни ред за Осамнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Прелази се на рад седнице по усвојеном Дневном реду.

1. Усвајање Записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.07.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства отвара разматрање о садржини записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.07.2016. године.

Нела Кубуровић, министар правде, се јавља за реч и наводи да не може гласати о овој тачки Дневног реда, из разлога што није присуствовала на Седамнаестој редовној седници Високог савета судства која је одржана 15.07.2016. године.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства констатује да не постоји потребан кворум за усвајање записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.07.2016. године, из разлога што четири члана Савета нису присутни на седници.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се усвајање записника са Седамнаесте редовне седнице Високог савета судства која је одржана 15.07.2016. године одложи за наредну седницу Савета, због непостојања кворума за одлучивање на овој седници.

2. Доношење одлуке по предлогу за разрешење Дисциплинске комисије број 116-04-00187/2016-05 од 20.05.2016. године

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, реч даје судији Сави Ђурђић, који је судија известилац у овом предмету, из разлога што је на претходној седници Савета донета одлука да се Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, изузме из одлучивања по овој тачки Дневног реда, из разлога што је у својству председника Врховног касационог суда поднео дисциплинску пријаву против судије о чијем се разрешењу одлучује.

Судија Саво Ђурђић наводи да не постоји потребан кворум за одлучивање по овој тачки Дневног реда, јер изузимањем председника из одлучивања, на седници присуствује само пет чланова Савета.

Такође, [REDACTED] је непосредно пред почетак седнице доставила телеграм у коме моли одлагање одлучивања о предлогу за разрешење Дисциплинске комисије број 116-04-00187/2016-05 од 20.05.2016. године, из породичних разлога.

На основу свега изнетог, присутни чланови Савета су се сагласили да се доношење одлуке по предлогу за разрешење Дисциплинске комисије број 116-04-00187/2016-05 од 20.05.2016. године одложи за наредну седницу Савета.

На седницу се враћа Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, који наставља да председава седницом.

На седници присутна јавност.

3. Разматрање радне верзије Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судију који се први пут бира, за избор судије на сталној судијској функцији у други или виши суд и предлагање кандидата за председника суда и Правилника о програму и начину полагања испита за оцену стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства предлаже да се разматрање радне верзије Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судију који се први пут бира, за избор судије на сталној судијској функцији у други или виши суд и предлагање кандидата за председника суда и Правилника о програму и начину полагања испита за оцену стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира одложе за неку од наредних седница Савета.

Наиме, на данашњој седници Савета присуствује само шест чланова, али без обзира на то након објављивања Дневног реда за за Осамнаесту редовну седницу сталног састава Високог савета судства на сајту Савета, стигле су примедбе које се односе на ове Правилнике од стране Асоцијације правосудних саветника Србије дана 23.08.2016. године. Такође, ту су и примедбе и сугестије Друштва судија Србије, па предлаже да се ова тачка Дневног реда одложи, да би се Радна група која је радила на тексту ових Правилника поново састала и размотрила упућене примедбе.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се разматрање радне верзије Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности кандидата за судију који се први пут бира, за избор судије на сталној судијској функцији у други или виши суд и предлагање кандидата за председника суда и Правилника о програму и начину полагања испита за оцену стручности и оспособљености кандидата који се први пут бира одложе за неку од наредних седница Савета.

4. Разматрање анализе оптерећености судова и судија на територији Републике Србије

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да су чланови Савета по врстама судова анализирали оптерећеност судова и судија на територији Републике Србије, па с тим у вези прво даје реч судији Матији Радојичићу, који је анализирао оптерећеност основних судова.

Судија Матија Радојичић наводи да је анализирао оптерећеност основних судова у периоду јануар - јул 2015. године и јануар – јул 2016. године. Просечан прилив по судији се јако разликује у судовима, па тако највећи прилив има Основни суд у Обреновцу 231 предмета, Трећи основни суд у Београду 226 предмета и Основни суд у Бечеју 223 предмета, док је највећа диспропорција у Основном суду у Косовској Митровици 38 предмета по судији, у Основном суду у Неготину 42 предмета по судији и у Основном суду у Новом Пазару 47 предмета по судији.

Указује и на број решених предмета у судовима и напомиње да је највише решио Основни суду Обреновцу, Трећи основни суд у Београду и Основни суд у Књажевцу.

По броју предмета који су остали у раду судијама, најоптерећенији је Први основни суд у Београду који има по судији 8.852 предмета у раду, па Основни суд у Обреновцу, док је најмање предмета у раду остало у Основном суду у Димитровграду, Основном суду у Суботици и Основном суду у Косовској Митровици.

Даље указује да од 67 основних судова у Србији, 27 судова имају попуњену систематизацију у погледу броја судова, а 18 основних судова се обратило Високом савету судства дописом и тражило да се повећа број судија у тим судовима. Основни суд у Рашкој се обратио захтевом да се се промени одлука о броју судија која се односи на њихов суд и да се повећа број судија.

Издвојиће судове за које сматра да има места да им се повећа број судија према постојећој систематизацији, јер су непопуњена судијска места, након чега предлаже да Савет размотри основаност предлога.

Истиче да Први основни суд у Београду, и поред чињенице да се у Народној скупштини налази предлог за избор 12 судија, има упражњених 11 места, а вршилац функције председника суда је дописом предложила да се распише оглас за још 7 судијских места. Сматра да је овај предлог основан, јер је ово најоптерећенији суд у Србији.

Други основни суд у Београду је исто јако оптерећен, остало је по судији 1079 предмета у раду, троје судија им до краја године иде у пензију и предлаже да и овај суд буде попуњен, јер има простора по систематизацији, барем за 2 судијска места. Трећи основни суд у Београду има јако велики прилив предмета и велики број урађених предмета по судији, као што је већ навео, па сматра да траба сва 4 упражњена судијска места попунити.

Указује да има места дискутовати о попуњавању судијских места: у Основном суду у Бору, Основном суду Деспотовцу, Основном суду у Књажевцу, Основном суду у Крушевцу, Основном суду у Лазаревцу, Основном суду у Лесковцу, Основном суду у Новом Саду, Основном суду у Панчеву, Основном суду у Прокупљу, Основном суду у Сенти, Основном суду у Сурдулици и Основном суду у Ужицу.

Истиче да је јако оптерећен Основни суд у Обреновцу, али тамо по систематизацији нема упражњених судијских места, а да треба размотрити и захтев Основног суда у Рашкој да се промени Одлука о броју судија у овом суду и да се са 6 повећа на 7 број судија у овом суду.

Нела Кубуровић, министар правде, указује да из анализе произилази да је обухваћен период до јуна 2016. године, али да је од 01. јула ступио на снагу нови Закон о

извршењу и обезбеђењу, који ће у великом мери растеретити основне судове од извршних предмета. Први основни суд у Београду ће свакако остати најоптерећенији суд, али да ће оптерећеност већег броја основних судова бити смањена.

Такође, указује да су Врховни касациони суд, Високи савет судства и Министарство правде донели Упутство, које предвиђа да се ради растерећивања основних судова оставински предмети уступе јавним бележницима. Напомиње да већина судова није била вољна да уступи ове предмете јавним извршитељима, чак и они који су прилично оптерећени, иако би се уступањем ових предмета судије и сарадници могли распоредити на оптерећеније реферате у суду.

Сматра да треба попунити број судија само у судovima где је ургентно стање, а такође истиче да ће анализа оптерећености основних судова изгледати другачије, након што се судови ослободе извршних и оставинских предмета.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да, након анализе оптерећености виших судова у Србији, сматра да има места да се распише оглас само у Вишем суду у Београду за 2 судијска места.

Реч даје судији Славици Милошевић Газивода, која је радила анализу оптерећености свих прекршајних судова на територији Републике Србије.

Судија Славица Милошевић Газивода наводи да проблематика у прекршајним судовима добија јако велике размере и прети да доведе до колапса рада у неким прекршајним судовима. Напимње да је од 2010. године проширена надлежност прекршајних судова, а да се број судија по Одлуци о броју судија из 2009. године није претерано мењао у односу на прекршајне судове, без обзира на проширење надлежности. Такође, указује и на повећани обим посла након ступања на снагу новог Закона о прекршајима од 01.03.2014. године. У надлежност прекршајних судова су прешли и царински, девизни, порески, прекршаји по захтевима РРА, Државне ревизорске институције, Агенције за борбу против корупције и остали. Такође дошло је и до новог посла, а то је издавање прекршајних налога, што је за последицу имало формирање извршних већа. Самим тим, број редовних већа је смањен и њима је повећан прилив предмета. То је нарочито велики проблем у Прекршајном суду у Београду. Указала је и на проблем недостатка запослених у прекршајним судовима.

Наводи да је од 01.01.2016. године до 01.08.2016. године формирано 89.000 захтева, а поприличан број је остао неформираан. Указује да 42.000 предмета по којима треба извршити наплату из правноснажних пресуда уопште није формиран, а то су предмети из првих шест месеци 2016. године.

Наплатом прекршајних казни се пуни буџет Републике Србије, а због недостатка судског кадра и запослених који би поступали по тим захтевима долази до застаре извршења великог броја прекршајних казни које су утврђене правноснажним пресудом. Навела је пример пресуде, која је пресуђена 7 месеци пре застаре и где је утврђена казна од 300.000,00 динара, а која је због преоптерећености пратећег особља за 7 месеци само једном покушано да се уручи окривљеном, након чега је наступила застарелост. На овакав начин губе се значајна финансијска средства за државни буџет, а и рад судије је потпуно обезвређен. Истакла је и на нови додатни посао за запослене, а то је регистар санкција.

Указује и на одлуку Високог савета судства из 2015. године о измени одлуке о броју судија, када је смањен број судија прекршајних судова. Сматра да је одлука о смањењу била оправдана у свим прекршајним судовима, сем у Прекршајном суду у Нишу, где се из извештаја о раду суда и из 2014. и 2015. године види колико је овај суд био преоптерећен. С тим у вези, председница Прекршајног суда у Нишу је дописом тражила

попуну једног упражњеног судијског места и промену одлуке о броју судија и повећање судија у овом суду.

Истиче да је обрадила све захтеве који су достављени Савету, неки су оправдани, а неки су неоправдани. Сматра да у неким судовима има места смањити број судија по одлуци, а на основу тога у неким повећати. Тако на пример, сматра да треба смањити број судија у Прекршајном суду у Обреновцу и Прекршајном суду у Ваљеву, а повећати у Прекршајном суду у Београду и Прекршајном суду у Нишу. Обрађала је пажњу на два параметра – колико је предмета решено и колико је предмета остало у раду, по судији.

Указује да има места дискутовати о попуњавању судијских места у следећим судовима: Прекршајни суд у Београду, Прекршајни суд у Врању, Прекршајни суд у Вршцу, Прекршајни суд у Горњем Милановцу, Прекршајни суд у Јагодина, Прекршајни суд у Крагујевцу, Прекршајни суд у Краљеву, Прекршајни суд у Крушевцу, Прекршајни суд у Лазаревцу, Прекршајни суд у Лесковцу, Прекршајни суд у Нишу, Прекршајни суд у Новом Саду, Прекршајни суд у Руми, Прекршајни суд у Ужицу.

Нела Кубуровић, министар правде, указује да је Министарство у потпуности упознато са ситуацијом у Прекршајном суду у Београду, да се овом суду максимално изашло у сусрет када је реч о броју запослених. Истиче да се ником овде не допада Одлука о максималном броју судија и Уредба Владе о максималном броју запослених, али да је то оквир у коме и Савет и Министарство морају да се крећу. Такође истиче на проблем застареле девизних и царинских прекршаја у Прекршајном суду у Београду, али и у осталим прекршајним судовима и истиче да је у том делу потребно изменити Закон о уређењу судова, како би се створила специјализована већа за рад само по овој врсти прекршаја.

У потпуности се слаже да се у оквиру постојећег броја судија изврши прерасподела судија најоптерећенијим прекршајним судовима и у том делу измени Одлука о броју судија, али указује да није могуће обезбедити нове запослене за нове судије, док постоји могућност губитка посла за запослене у оним судовима где се смањи број судија, да би се повећао број запослених у Београду.

Када је у питању наплата казни, указује да Прекршајни суд у Београду има мању наплату од Прекршајног суда у Чачку и Прекршајног суда у Ваљеву, а Нови Сад има изузетно успешну наплату. Не зна шта је проблем наплате у београдском прекршајном суду, не верује да је у питању само број запослених, јер се новчане казне најлакше извршавају, посебно кад су у питању налози.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства реч даје судији Бранислави Горавици, која је радила анализу оптерећености свих привредних судова на територији Републике Србије.

Судија Бранислава Горавица наводи да се приликом анализе базирала на првих шест месеци 2016. године, али да је сагледавала и ситуацију у извештајима у 2015.ој години и да је одприлике исто стање. Када се погледа сумарно за све привредне судове у Србији, по свим материјама просечан прилив предмета је 40 предмета по судији, а завршава се по судији 43, што значи да се савладава прилив. Остало је по судији 423 предмета у раду.

Изнад тог просека су судови у којима „гори“: то су Привредни суд у Зрењанину, где се нада да ће се ситуација решити избором две судије, који предлог се налази у Народној скупштини; Привредни суд у Новом Саду, где је конкурс за избор судија у току; остаје Привредни суд у Београду, као апсолутно најоптерећенији суд у Србији у

свим областима, где је тренутно упражњено једно судијско место, једна судија одлази у пензију 2. новембра и истиче очекивану пројекцију да по огласу за избор судија у Привредном апелационом суду, неко из Привредног суда у Београду буде изабран.

Сматра да треба попунити ово једно упражњено судијско место у Привредном суду у Београду. Забрињавајући је број старих стечајних предмета.

Истиче да у Привредном суду у Суботици има једно упражњено судијско место, да је ово суд где је прописан минимални број судија, али је од шест попуњено пет места. По свим показатељима овај суд није угрожен, он добро функционише, али указује да је ранија стратешка одлука била да у сваком привредном суду треба да поступа најмање шест судија. Истиче да сада належност ИП већа прелази на Привредни апелациони суд, тако да овај суд ни са пет судија нема проблем у функционисању. Једино је забрињавајући број стечајних поступака, којих има 97, а такође има доста старих предмета.

Указује да исти проблем има и Привредни суд у Сомбору, али он има много мање предмета у раду од Привредног суда у Суботици.

Судија Бранислава Горавица је похвалила рад Привредног суда у Крагујевцу, за који налази да су јако вредни, они су јако пуно предмета решили у 2015. години и сада нису пуно оптерећени, али сматра да би требало размотрити да буде попуњено једно од два упражњена судијска места.

Након дискусије, Високи савет судства је одлучио да се након избора судија за Привредни апелациони суд донесе одлука о оглашавању избора судија за привредне судове.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео

О Д Л У К У **о измени Одлуке о броју судија у судовима**

У Одлуци о броју судија у судовима („Службени гласник РС”, бр. 88/15, 6/16, 11/16 и 48/16), члан 3, у делу основни судови, тач. 26. и 52. мењају се и гласе:

Назив суда	Број судија
26. Основни суд у Косовској Митровици	48
52. Основни суд у Рашки	6

У Одлуци о броју судија у судовима („Службени гласник РС”, бр. 88/15, 6/16, 11/16 и 48/16), члан 8, у делу прекршајни судови, тач. 3. и 25. мењају се и гласе:

Назив суда	Број судија
3. Прекршајни суд у Београду	109
25. Прекршајни суд у Обреновцу	4

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да огласи избор судија за:

	Назив суда	Број судија
I		
	Виши суд у Београду	2
II		
1.	Први основни суд у Београду	7
2.	Други основни суд у Београду	3
3.	Трећи основни суд у Београду	3
4.	Основни суд у Деспотовцу	2
5.	Основни суд у Књажевцу	1
6.	Основни суд у Новом Саду	3
III		
1.	Прекршајни суд у Београду	3
2.	Прекршајни суд у Врању	1
3.	Прекршајни суд у Вршцу	1
4.	Прекршајни суд у Горњем Милановцу	1
5.	Прекршајни суд у Јагодини	2
6.	Прекршајни суд у Крагујевцу	1
7.	Прекршајни суд у Краљеву	1
8.	Прекршајни суд у Крушевцу	2
9.	Прекршајни суд у Лазаревцу	1
10.	Прекршајни суд у Лесковцу	1
11.	Прекршајни суд у Нишу	1
12.	Прекршајни суд у Новом Саду	2
13.	Прекршајни суд у Руми	1
14.	Прекршајни суд у Ужицу	1

Високи савет судства је [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Образује се Комисија за избор судија за Први основни суд у Београду, Други основни суд у Београду, Трећи основни суд у Београду, Основни суд у Деспотовцу, Основни суд у Књажевцу и Основни суд у Новом Саду, у следећем саставу:

- 1) Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 2) Славица Милошевић Газивода, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;
- 3) Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Образује се Комисија за избор судија за Виши суд у Београду, у следећем саставу:

- 1) Мирољуб Томић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 2) Саво Ђурђић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 3) Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

Високи савет судства је [REDACTED] донео

О Д Л У К У

Образује се Комисија за избор судија за Прекршајни суд у Београду, Прекршајни суд у Врању, Прекршајни суд у Вршцу, Прекршајни суд у Горњем Милановцу, Прекршајни суд у Јагодини, Прекршајни суд у Крагујевцу, Прекршајни суд у Краљеву, Прекршајни суд у Крушевцу, Прекршајни суд у Лазаревцу, Прекршајни суд у Лесковцу, Прекршајни суд у Нишу, Прекршајни суд у Новом Саду, Прекршајни суд у Руми и Прекршајни суд у Ужицу, у следећем саставу:

- 1) Славица Милошевић Газивода, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 2) Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- 3) Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије.

5. Именовање заменика Дисциплинског тужиоца

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је на претходној седници Савета дана 15.07.2016. године, Високи савет судства донео одлуку да се продужи јавни позив за пријаву заинтересованих кандидата за именовање заменика Дисциплинског тужиоца до 22.08.2016. године. Такође, Високи савет судства је донео закључак да се, након истека рока за пријаву, обаве разговори са свим пријављеним кандидатима који су конкурисали за именовање заменика Дисциплинског тужиоца.

Разговоре је обавила Комисија, чији је председник била Бранислава Горавица, изборни члан Високог савета судства из реда судија, па реч даје судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица наводи да је дана 24.08.2016. године Комисија обавила разговоре са кандидатима за заменике Дисциплинског тужиоца, али да једна судија није приступила на разговор, из разлога што се налази на годишњем одмору.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се одлучивање по овој тачки Дневног реда одложи за наредну седницу, а да се у међувремену обави разговор са судијом која из оправданог разлога није приступила на разговор са Комисијом.

6. Одлучивање о захтеву Биљане Тадић, судије Основног суда у Новом Саду да користи право на неплаћено одсуство због школовања у иностранству

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је судија Биљана Тадић упутила Високом савету судства допис, у коме тражи да се одлучи о њеном захтеву за неплаћено одсуство због школовања у иностранству у трајању од једанаест месеци, у периоду од 12.09.2016. до 31.08.2017. године. У питању су постдипломске студије на Универзитету у Единбургу, Велика Британија, на ЛЛМ програму „Људска права“.

Након разматрања дописа судије Биљане Тадић и дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] одлучио да се Биљани Тадић, судији Основног суда у Новом Саду, упутити допис у коме ће се указати да наведени захтев не спада у надлежност Високог савета судства и да о правима из радног односа, у које спада и одлучивање о неплаћеном одсуству, одлучује послодавац, тачније председник Основног суда у Новом Саду.

7. Одлучивање о захтеву судије Прекршајног апелационог суда Живе Новаковића, вршиоца функције председника Прекршајног суда у Неготину о праву на одвојен живот

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је судија Прекршајног апелационог суда Жива Новаковић, вршилац функције председника Прекршајног суда у Неготину поднео дана 19.07.2016. године Високом савету судства захтев да му се одобри накнада трошкова за време привременог обављања послова ван места пребивалишта – одвојен живот.

Након разматрања захтева судије Живе Новаковића, Високи савет судства је [REDACTED] одлучио да се судији Прекршајног апелационог суда Живи Новаковић, вршиоцу функције председника Прекршајног суда у Неготину, упутити допис у коме ће се судија обавестити да након пресуде Уставног суда 1Uz-92/2014 од 26.05.2016. године, Високи савет судства више није надлежан да одлучује о праву на одвојен живот, јер је Уставни суд утврдио да одредбе члана 16. Закона о изменама и допунама Закона о судијама („Службени гласник РС“ број 101/13) нису у сагласности са уставом и потврђеним међународним уговором.

7. Доношење одлуке о упућивању судија на студијска путовања

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је Јелена Ивановић, председник Управног суда, обавестила Високи савет судства да је позвана да учествује на семинару „Проблеми азиланата у ЕУ у контексту тренутне мигрантске кризе“, који ће се одржати у Лондону од 22. до 23. септембра 2016. године, у организацији Европског удружења судија управних судова (АЕАЈ) и Европске канцеларије за подршку систему азила (ЕАСО). Трошкове смештаја, путовања и дневница сноси Мисија ОЕБС-а у Србији.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Јелени Ивановић, председнику Управног суда, одобрава студијска посета Лондону, у периоду од 22. до 23. септембра 2016. године, ради учествовања на семинару „Проблеми азиланата у ЕУ у контексту тренутне мигрантске кризе“, у организацији

Европског удружења судија управних судова (АЕАЈ) и Европске канцеларије за подршку систему азила (ЕАСО).

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је Дубравка Дамјановић, председник Апелационог суда у Крагујевцу, обавестила Високи савет судства да је Наташа Стевановић, судија Апелационог суда у Крагујевцу, позвана на студијско путовање у Стразбур, које организује Мисија ОЕБС у Србији у сарадњи са Правосудном академијом. Студијска посета Европском суду за људска права у Стразбуру организује се у оквиру обуке из области забране дискриминације, у периоду од 12. до 16. септембра 2016. године. Трошкове путовања сноси Мисија ОЕБС-а у Србији.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Наташи Стевановић, судији Апелационог суда у Крагујевцу, одобрава се студијска посета Стразбуру, у периоду од 12. до 16. септембра 2016. године, у оквиру обуке из области забране дискриминације.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је Јован Кордић, председник Привредног суда у Београду, обавестио Високи савет судства да је, од стране Светског судијског огранка INSOL, позван да учествује на Европском годишњем семинару у Португалији, у месту Cascais, у периоду од 22. до 25. септембра 2016. године. Програм састанка Судијског огранка INSOL посвећен је изузимању и ослобађању од дугова дужника у поступку стечаја физичког лица у појединим државама чланицима ЕУ. Трошкове путовања сноси организатор.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Јовану Кордићу, председнику Привредног суда у Београду, одобрава студијска посета у Кашкаш - Португалија, у периоду од 22. до 25. септембра 2016. године, ради учествовања на Европском годишњем семинару у Португалији, који организује Светски судијски огранак INSOL-а.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства наводи да је Биљана Синановић, судија Врховног касационог суда, обавестила Високи савет судства, да је од стране Одељења Уједињених нација за превенцију тероризма, као и Правосудне академије, позвана да учествује на Регионалној радионици која за предмет има истрагу и суђење у кривичним предметима у вези са страним терористичким борцима у Југозападној Европи, као и рад на усвајању едукативног модела, ради усавршавања едукације тужилаца и судија у Републици Србији. Радионица ће се одржати у Бечу 6. и 7. септембра 2016. године. Трошкове путовања сноси Одељење Уједињених нација за превенцију тероризма.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да се Биљани Синановић, судији Врховног касационог суда, одобрава студијска посета Бечу, 6. и 7. септембра 2016. године, ради учествовања на Регионалној радионици која за предмет има истрагу и суђење у кривичним предметима у вези са страним терористичким борцима у Југозападној Европи, као и рад на усвајању едукативног модела, ради усавршавања едукације тужилаца и судија у Републици Србији.

8. Доношење одлука о престанку судијске функције, због навршења радног века

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да:

1. Гордана Мичић, судија Другог основног суда у Београду, навршава радни век 03.09.2016. године,
2. Србољуб Милосављевић, судија Основног суда у Врању, навршава радни век 22.09.2016. године,
3. Милена Марковић, судија Основног суда у Аранђеловцу, навршава радни век 24.09.2016. године,
4. Славко Живковић, судија Прекршајног суда у Ужицу, навршава радни век 13.09.2016. године,
5. Снежана Ивковић, судија Прекршајног суда у Лазаревцу, навршава радни век 02.09.2016. године.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Гордани Мичић, судији Другог основног суда у Београду престаје судијска функција 03.09.2016. године, због навршења радног века.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Србољубу Милосављевић, судији Основног суда у Врању престаје судијска функција 22.09.2016. године, због навршења радног века.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Милени Марковић, судији Основног суда у Аранђеловцу престаје судијска функција 24.09.2016. године, због навршења радног века.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Славку Живковић, судији Прекршајног суда у Ужицу престаје судијска функција 13.09.2016. године, због навршења радног века.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Снежани Ивковић, судији Прекршајног суда у Лазаревцу, престаје судијска функција 02.09.2016. године, због навршења радног века.

9. Доношење одлука о престанку судијске функције, на лични захтев

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да је:

1. Ружа Бојовић, судија Основног суда у Ужицу, поднела захтев за престанак судијске функције са 30.09.2016. године,
2. Златан Куртовић, судија Основног суда у Новом Пазару, поднео захтев за престанак судијске функције са 12.09.2016. године,
3. Снежана Алексић, судија Прекршајног суда у Београду, поднела захтев да јој престане судијска функција дана 30.09.2016. године.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Ружи Бојовић, судији Основног суда у Ужицу престаје судијска функција 30.09.2016. године, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Златану Куртовић, судији Основног суда у Новом Пазару престаје судијска функција 12.09.2016. године, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Снежани Алексић, судији Прекршајног суда у Београду престаје судијска функција 30.09.2016. године, на лични захтев.

10. Доношење одлука о престанку функције судије поротника, на лични захтев

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да је:

1. Гордана Ђорђевић, судија поротник Вишег суда у Београду, поднела захтев за престанак функције судије поротника,
2. Снежана Илић, судија поротник Основног суда у Смедереву, поднела захтев за престанак функције судије поротника,
3. Предраг Младеновић, судија поротник Основног суда у Зајечару, поднео захтев за престанак функције судије поротника.
4. Каћа Марковљев, судија поротник Основног суда у Кикинди, поднела захтев за престанак функције судије поротника,
5. Ленка Јованић, судија поротник Основног суда у Кикинди, поднела захтев за престанак функције судије поротника,
6. Александра Ковачевић, судија поротник Основног суда у Бачкој Паланци, поднела захтев за престанак функције судије поротника.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Гордани Ђорђевић, судији поротнику Вишег суда у Београду престаје функција судије поротника, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Снежани Илић, судији поротнику Основног суда у Смедереву, престаје функција судије поротника, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Предрагу Младеновић, судији поротнику Основног суда у Зајечару престаје функција судије поротника, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Каћи Марковљев, судији поротнику Основног суда у Кикинди престаје функција судије поротника, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да Ленки Јованић, судији поротнику Основног суда у Кикинди престаје функција судије поротника, на лични захтев.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку Александри Ковачевић, судији поротнику Основног суда у Бачкој Паланци престаје функција судије поротника, на лични захтев.

11. Разно

1. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да је свим члановима Савета достављено обраћање Министарства правде дописом број 011-00093-/2016-05 од 05.08.2016. године, као и одлуке Уставног суда број IУз-80/2014 од 21.04.2016. године и Уставног суда број IУз-92/2014 од 26.05.2016. године. Сматра да сви чланови Савета треба да се упознају и изанализирају како допис, тако и одлуке Уставног суда, па ће се на некој од наредних седница дискутирати о овом питању.
2. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да су се дописом обратиле судије грађанског одељења Трећег основног суда у Београду Високом савету судства од 20.07.2016. године, којим указују на проблем пресељења из зграде у Новом Београду, Булевар Михајла Пупина број 16 у пословну зграду „Београђанка“. Међутим, у међувремену је дошло до одлуке да се они не преселе у „Београђанку“, па су они повуки овај допис.
3. **Обраћање Верољуба Лукића, председника Дисциплинске комисије Прекршајног суда у Шапцу дописом Су V 35-822/16 од 20.07.2016. године ВСС-у ради давања мишљења**

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да у дисциплинском поступку који се води пред Дисциплинском комисијом Прекршајног суда у Шапцу против ██████████, пуномоћје за заступање је предао ██████████, који је судија Прекршајног суда у Шапцу.

С тим у вези, потребно је да Високи савет судства да мишљење да ли је заступање у својству пуномоћника запосленог лица у суду у дисциплинском поступку, од стране судије који такође ради у том суду спојиво са судијском функцијом.

Након дискусије, Високи савет судства је ██████████ донео одлуку да је заступање у својству пуномоћника запосленог лица у суду у дисциплинском поступку, од стране судије који такође ради у том суду неспојиво са судијском функцијом.

4. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да су се судије Основног суда у Бору обратиле дописом Су I -7-10/2016 од 20.07.2016. године Високом савету судства поводом иступања генералног директора РТВ Бор Благоја Спасковског, датог у емисији „Актуелно“ на РТВ Бор од 19.07.2016. године.

Након дискусије, Високи савет судства је ██████████ донео одлуку да изда саопштење којим ће изразити неслагање са иступањем генералног директора РТВ Бор Благоја Спасковског, датог у емисији „Актуелно“ на РТВ Бор од 19.07.2016. године, који се односи на судије Основног суда у Бору.

5. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да се директор Правосудне академије обратио Високом савету судства дописом од 21.07.2016. године, којим указује да је чињеница да су полазници почетне обуке прве генерације Правосудне академије изабрани на сталну судијску функцију на седници Савета дана 15.07.2016. године потврда квалитета пријемног испита,

програма почетне обуке и рада који је Академија уложила у успостављање јасних и мерљивих критеријума за оцену стручности и способности.

6. **Формирање Радне групе за израду Упутства о начину вођења личних листова, под руководством секретара Савета, у сарадњи са 4 Digits Consulting - Judiciary and Public sector support**

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, предлаже да Савет донесе одлуку о формирању Радне групе за израду Упутства о начину вођења личних листова, под руководством секретара Савета, у сарадњи са 4 Digits Consulting - Judiciary and Public sector support.

Мајда Кршикапа, секретар Савета, наводи да је неопходно доношење Упутства о начину вођења личних листова, из разлога што запослени из Административне канцеларије свакодневно добијају позиве из судова у вези начина вођења личних листова, па би се доношњем овог Упутства било уређено које су обавезе Савета, а које судова.

Предлаже да чланови Радне групе буду запослени из Административне канцеларије: Весна Јањић, самостални саветник; Биљана Степановић, самостални саветник и Јован Радоњић, сарадник, у сарадњи са 4 Digits Consulting - Judiciary and Public sector support.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о формирању Радне групе за израду Упутства о начину вођења личних листова, под руководством секретара Савета, у сарадњи са 4 Digits Consulting - Judiciary and Public sector support.

7. **Доношење одлуке о избору Слађане Бојовић, судије Управног суда, за члана Изборне комисије Високог савета судства, на мандат од пет година**

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да је одлуком Високог савета судства број: 119-05-18/2011-01 од 27. јануара 2011. године, Високи савет судства изабрао Слађану Бојовић за члана Изборне комисије Високог савета судства, на мандат од пет година.

Слађани Бојовић, судији Управног суда, мандат од пет година је истекао 27. јануара 2016. године. Прибављена је сагласност судије за поновни избор.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о избору Слађане Бојовић, судије Управног суда, за члана Изборне комисије Високог савета судства, на мандат од пет година.

8. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да је решењем председника Вишег суда у Ваљеву V –Су 34/16-5 од 22.08.2016. године Бранка Марковић, судија Основног суда у Ваљеву, постављена је за вршиоца функције председника Основног суда у Ваљеву, на период до шест месеци.
9. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, упознаје чланове Савета да је председник Основног суда у Крушевцу дописом од 24.08.2016. године обавестио Високи савет судства да КПЗ Ниш у протекла два месеца не поступа по наредбама суда о спровођењу затвореника, правдајући то

чињеницом да нема новчаних средстава на рачуну за гориво, услед вишемесечних дуговања судова према КПЗ Ниш, а што све доводи до успоравања тока кривичних поступака.

10. Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да се председник Дисциплинске комисије судија Милевка Миленковић обратила Високом савету судства, ради давања мишљења да ли члан Дисциплинске комисије судија Жива Новаковић, који је као судија Прекршајног апелационог суда постављен за вршиоца функције Прекршајног суда у Неготину, може и даље да обавља функцију члана Дисциплинске комисије.

Након дискусије, Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да престаје функција члана Дисциплинске комисије Живи Новаковић, који је као судија Прекршајног апелационог суда постављен за вршиоца функције Прекршајног суда у Неготину.

Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку да огласи јавни позив за заинтересоване кандидате из реда судија, који желе да конкуришу за члана Дисциплинске комисије.

Након разматрања свих тачака Дневног реда прешло се на општу дискусију:

Судија Бранислава Горавица поставља питање да ли ће се Савет издати неко саопштење поводом ситуације у Републици Турској, имајући у виду да је у овој земљи дошло до лишавања слободе великог броја судија. Истиче да се по овом питању огласило Друштво судија Србије и Удружење јавних тужилаца у Србији, а такође саопштење су издали и председници врховних судова Европске уније и Високи савети правосуђа Француске и Италије и реаговали у смислу изражавања забринутости поводом кршења људских права судија као грађана и задирања у независност судства, јер је велики број судија разрешен.

Предлаже да и Савет изрази неки врсту забринутости, на сличан начин како је то дато и у овим саопштењима.

Нела Кубуровић, министар правде, указује да као члан Владе Републике Србије неће учествовати у гласању о овом питању, због дипломатских односа између Републике Србије и Републике Турске.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, наводи да Високи савет судства неће издавати саопштење по овом питању, јер сматра да је ово политичко питање.

Седница је завршена у 12,45 часова.

Записник саставила:

Смиља Спасојевић

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић