



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-6/2021-01
Датум: 18.03.2021. године
Београд

ЗАПИСНИК СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
започете 18.03.2021.године и настављене 23.03.2021. године

Седница је почела у 09,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Александар Пантића, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде и Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, помоћник секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Четврту редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Брусу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Великој Плани, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Великом Градишту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

21. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;
22. Одлучивање о приговору изјављеног против закључка број: 111-00-870/2020-01 од 25.09.2020. године
23. Давање мишљења на Нацрт Стратегије људских ресурса у правосуђу за период 2021-2025 година са Акционим планом за његову примену;
24. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;
25. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Четврту редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Брусу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија за Основни суд у Брусу пријаве је поднело 21 кандидат. Комисија је спровела поступак и утврдила да су пријаве уредне, благовремене и дозвољене за 19 кандидата. Оглас за овај суд је оглашен за три судијска места а у том суду има четири упражњена места.

Први предлог комисије је Луковић Тамара. Луковић Тамара је 1980. годиште и ради у Основном суду у Брусу. Правосудни испит је положила 2011. године. Након положеног правосудног испита прво је радила као адвокатски сарадник, потом је била општински јавни правобранилац у Општини Брус, потом заменик општинског јавног правобраниоца, а у суд је дошла 2020. године као судијски сарадник-саветник и до данас је у својству судијског сарадника-саветника у Основном суду у Брусу. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче и четири гласа, а тај суд тренутно има четири судија. Виши суд у Крушевцу је подржао мишљење матичног суда и има један издвојен позитиван глас. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Испит је урадила одлично, има 49 поена и петицу на тесту и петицу на задатку и добила је коначну оцену пет.

Други предлог комисије је Станковић Александар. Станковић Александар је 1984. годиште и он ради у Државном правобранилашту-Одељење у Нишу, где се налази у радном односу на неодређено време. Правосудни испит је положио 2014. године. Након положеног правосудног испита радио је као правобранилац у Општинском јавном правобранилаштву Општине Блаце од 2014. до 2019. године, један кратак период је провео као помоћник секретара за јавни превоз Секретаријата града Београда, да би се те исте године, 2019. вратио у Општинско јавно правобранилаштво општине Блаце, као општински правобранилац. Од 2020. године је у Државном правобранилаштву, Одељење у Нишу, као помоћник Државног правобраниоца. Испит је урадио одлично, 48 поена и петица на тесту и петицу на задатку и има коначну оцену са испита пет.

Трећи предлог комисије је Тоскић Ивана. Тоскић Ивана је судијски помоћник Основног суда у Брусу. Она је 1974. годиште. Правосудни испит је положила 2006. године. Након положеног правосудног испита радила је у Општинском суду у Александровцу, као судијски сарадник-самостални саветник и то од 2007. до 2009. године. Потом је од 2010. године као судијски сарадник-самостални саветник радила у Основном суду у Крушевцу, да би 2014. године прешла у Основни суд у Брусу у својству вишег судијског сарадника-самосталног саветника. И она исто има једногласно позитивно мишљење свог колектива, Виши суд у Крушевцу је подржао мишљење матичног суда, с тим што је она у Вишем суду у Крушевцу добила чак пет издвојених гласова. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Оцена њеног рада за све године је „Нарочито се истиче“. Тест је урадила одлично, добила је 46 поена и оцену пет, на задатку четворку и има коначну оцену са испита пет.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да Основи суд у Брусу има три своја сарадника која су конкурисали. Десило се да два сарадника Радмановац Марко и Костић Ивана добију четворку на задатку, и навела да би се овог пута сложила са комисијом која је применила све друге параметре за предлагање кандидата Тоскић Иване и навела да би исто тако дала предност и трећем сараднику Основног суда у Брусу, и сматра да би требало изабрати кандидате који живе у Брусу и раде већ у суду. Навела је да уместо кандидата који ради у правобраилаштву дала предност Радмановац Марку.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Основни суд у Брусу предложи избор четворо судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Брусу предложи избор четворо судија.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тамара Луковић, судијски помоћник Основног суда у Брусу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Брусу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Тамаре Луковић, судијског помоћника Основног суда у Брусу Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Брусу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Станковић, помоћник Државног правобраниоца, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Брусу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Александра Станковића, помоћника Државног правобраниоца Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Брусу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Тоскић, судијски помоћник Основног суда у Брусу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Брусу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Иване Тоскић, судијског помоћника Основног суда у Брусу Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Брусу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марко Радмановац, судијски помоћник Основног суда у Брусу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Брусу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Радмановац Марка, судијског помоћника Основног суда у Брусу Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Брусу.**

2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Бујановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија у Основни суд у Бујановцу пријаве је поднело укупно 23 кандидата и сви су кандидати из реда судијских помоћника, адвоката и других лица. За овај суд је оглашен избор за два судијска места.

Први предлог комисије је кандидат Накић Драгана. Накић Драгана је 1977. годиште и сарадник је Основног суда у Бујановцу. Правосудни испит је положила 2008. године. Након положеног правосудног испита наставила је у том истом суду у коме је била судијски приправник, с тим да је 2009. године добила звање судијског сарадника-саветника. У том суду је непрекидно до данас у својству судијски сарадник-самостални саветник. Од 2016. године је секретар суда. Добила је општепозитивно мишљење свог суда и девет гласова. Виши суд у Врању јој је дао позитивно мишљење и добила је чак девет од десет гласова судија колико се изјашњавало, а Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. Оцене њеног рада за све три године су „Нарочито се истиче“. Фантастично је урадила испит, добила је максималан број поена 50 и петицу на тесту и на задатку је добила пет и има коначну оцену пет.

Други предлог комисије је кандидат Недретан Рецепи. Недретан Рецепи је исто сарадник тог суда, Основног суда у Бујановцу. Он је 1980. је годиште. Правосудни испит је положио 2008. године исто као и претходни кандидат. Био је приправник у Општинском суду у Бујановцу и све време је у том суду и био је приправник све до 2010. године, када је у Основном суду у Врању добио звање судијског сарадника-саветника, да би 2014. године прешао у Основи суд у Бујановцу у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. И он има општепозитивно мишљење свог суда, добио је девет гласова, од Вишег суда у Врању добио је позитивно мишљење и три издвојена гласа од десет колико је било присутно судија које су се изјашњавале. Апелациони суд у Нишу нема увид у рад овог кандидата и прихватио је мишљење матичног суда. Његова оцена рада за цео посматрани период је „Нарочито се истиче“. Испит је такође урадио одлично, на тесту је имао 47 поена и оцена пет и на задатку је добио пет и има коначну оцену пет.

Након дивојене речи, судија Славица Милошевић је навела да су одлични кандидати предложени и да је поштована ипак нека национална структура која је неопходна за то.

Након добијене речи, Владимир Ђукановић је навео да везано за те националне структуре у мешовитим срединама, наводи да треба поштовати ту структуру, али пре свега прво треба гледати ко је добар кандидат јер може се доћи до ситуације да се неко изабере само због националне структуре а да уште не поседује квалитете који се захтевају за избор судија.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Накић, судијски помоћник Основног суда у Бујановцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Бујановцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Драгане Накић, судијског помоћника Основног суда у Бујановцу Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Бујановцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Недретан Рецепи, судијски помоћник Основног суда у Бујановцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Бујановцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Недретана Рецепија, судијског помоћника Основног суда у Бујановцу Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Бујановцу.**

3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Великој Плани, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија за Основни суд у Великој Плани пријаве је поднело укупно 45 кандидата који су из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Из реда судија нема кандидат. Број оглашених места је четири, а у том суду има пет упражњених места и предлаже да се попуне свих пет упражњених судијских места с обиром да Основни суд у Великој Плани је изузетно оптерећен суд.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се за Основни суд у Великој Плани предложи избор петоро судија.**

Судија Александар Пантић је навео да је први предлог комисије Тодоровић Горан. Тодоровић Горан је 1984. годиште и сараник је у Основном суду у Великој Плани. Правосудни испит је положио 2017. године. Након положеног правосудног испита ради у Основном суду у Великој Плани, као судијски сарадник-саветник. Добио је једногласно

позитивно мишљење из свог суда и осам гласова. Виши суд у Смедереву и Апелациони суд у Београду се нису изјашњавали јер немају непосредно сазнање о раду овог кандидата, што је случај и са осталим кандидатима. Његова оцена рада за 2019 и 2020. годину су „Нарочито се истиче“. На тесту има максималан број бодова 50 и оцену пет, петицу на задатку и има коначну оцену пет.

Други предлог комисије је кандидат Предраг Павловић. Предраг Павловић је 1987. годиште и он је сарадник у суду у Великој Плани. Правосудни испит је положио 2014. године. Свој рад је почео у Основном суду у Смедереву као судијски приправник, а након положеног правосудног испита 2014. године прешао је у Основни суд у Великој Плани, а од 2016. године је судијски сарадник-саветник где се и данас налази. Има једногласно позитивно мишљење и осам гласова. Виши суд у Смедереву се није изјашњавао као и за претходног кандидата, а у Апелационом суду у Београду је добио један глас од 72 колико се изјашњавало. Оцена његовог рада за сав посматрани период је „Нарочито се истиче“. Исто је урадио одлично испит, на тесту је добио 49 поена и оцену пет, на задатку пет и има коначну оцену пет.

Трећи предлог комисије је кандидат Бранкица Будимкић. Бранкица Будимкић је 1974. годиште и живи у Смедеревској Паланци и сарадник је Основног суда у Смедереву. Правосудни испит је положила још 2000. године. Била је приправник у Општинском суду у Смедеревској Паланци до 2001. године, када је добила звање судијски сарадник-саветник. Од 01.01.2010. године ради у Основном суду у Смедереву у звању судијски сарадник-виши саветник. Има општепозитивно мишљење Основног суда у Смедереву. Виши суд у Смедереву се није изјашњавао јер нема непосредни увид у њен рад, а у Апелационом суду у Београду је добила један издвојен позитиван глас. Оцена њеног рада је такође за посматрани период „Нарочито се истиче“. И она је исто урадила одлично испит, на тесту је добила 49 поена и оцену пет, на задатку оцену пет и има коначну оцену пет.

Четврти предлог комисије је кандидат Радисављевић Драгана. Радисављевић Драгана је из Основног суда у Великој Плани. Она је 1984. годиште. Правосудни испит је положила још 2008. године. Почила је давне 2005. године као судијски приправник у Општинском суду у Великој Плани, а након положеног правосудног испита наставила је у истом суду у звању судијски сарадник-саветник на неодређено време. Од 01.01.2010. године је добила звање виши судијски сарадник-самостални саветник. Од 01.01.2014. године ради у Основном суду у Великој Плани као судијски помоћник и секретар суда. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и Виши суд у Смедереву се није изјашњавао јер нема непосредно сазнање о раду кандидата, а у Апелационом суду у Београду није добила посебно издвојене гласове. И њен рад је за сав посматрани период вреднован оценом „Нарочито се истиче“. Одлично је урадила испит има 48 поена и оцену пет на тесту и на задатку петицу и коначна оцена је чиста петица.

Пети предлог комисије је кандидат Мирјана Лукић. Мирјана Лукић је корисник почетне обуке на Правосудној академији. Правосудни испит је положила 2016. године, а корисник је почетне обуке на Правосудној академији од 2017. године. Она је 2019. године завршила академију и положила завршни испит на академији. На завршном испиту је добила петицу и има позитивно мишљење Правосудне академије.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да Основни суд у Великој Плани има четири своја сарадника и сви имају приближно једнаке резултате, евентуално је разлика само код Павловић Предрага који је најмлађи и који има најбољи просек студирања. Изјавила је да јој није познато из којих разлога је у овом предлагању

прескочена Вучковић Јелена, која је 1974. годиште и која има боље параметре од неких кандидата који су предложени. Навела је да је њено мишљење да није коректно да се не предложи њеихов дугогодишњи стручни сарадник који ради од 2003. године. Она има оцене рада „ Нарочито се истиче“, одлично је урадила и тест и задатак, а да буде предложен кандидат која исто јако дуго чега избор, и навела да јој је због тога жао, али је она из Смедерева и за Основни суд у Смедереву је расписан оглас, као и кандидат Бранкица Будимковић која није из Велике Плана. Навела је да је њен предлог Вучковић Јелена.

Након добијене речи Александар Пантић је навео да јесте предложен кандидат из Основног суда у Смедереву, али она живи у Смедеревској Паланци и то је подручје Велике Плана.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да њена примедба не треба да се схвати лично, и истиче да ако има кандидат из тог суда за који је расписан оглас њима прво треба дати прилику. Има сарадника у Основном суду у Великој Плани, који су квалитетни и испуњавају све услове, а не да се предлажу кандидати из другог суда.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде је навела да има предлог а то је кандидат Тучић Ана.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да није учествовала у раду комисије, да ли је можда комисија предвидела за Основни суд у Смедереву кандидате Ристица Сузану и Ђорђевић Ану, обе су сараднице Основног суда у Смедереву. Истакла је да ово пита да ако су ова два кандидата предлози за Основни суд у Смедереву да их не предлаже за овај суд.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да нису предвиђене као предлог комисије за Основни суд у Смедереву, истичући да Ана Ђорђевић има четворку на испиту.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да како је превидела да је кандидат Ана Ђорђевић добила четворку на задатку, то је неће предложити, већ предлаже Ристица Сузану, судијског помоћника Основног суда у Смедереву. Навела је да неће оспоравати предложене кандидате, и истакла да треба да се води рачуна и о академцима који су одлични, те да јој није јасно због чега се кандидат Лукић Мирјана оспорава са оваквим квалитетима и подржаће тај предлог комисије.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић је навела да она није оспоравала кандидата Лукић Мирјану, и тај кандидат је сјајан, али је навела да је изнела свој став који се тиче судијских помоћника тог суда и ниједном речју није оспоравала Лукић Мирјану.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Горан Тодоровић, судијски помоћник Основног суда у Великој Плани, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великој Плани.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео одлуку о предлогу Горана Тодоровића, судијског помоћника Основног суда у Великој Плани Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великој Плани.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Предраг Павловић, судијски помоћник Основног суда у Великој Плани, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великој Плани.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Предрага Павловића, судијског помоћника Основног суда у Великој Плани Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великој Плани.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранкица Будимкић, судијски помоћник Основног суда у Смедереву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великој Плани.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Бранкице Будимкић, судијског помоћника Основног суда у Смедереву Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великој Плани.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Радисављевић, судијски помоћник Основног суда у Великој Плани, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великој Плани.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Драгане Радисављевић, судијског помоћника Основног суда у Великој Плани Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великој Плани.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мирјана Лукић, корисник почетне обуке на Правосудној академији, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великој Плани.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Мирјане Лукић, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великој Плани.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

4. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Великом Градишту, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија за Основни суд у Великом Градишту пријаве поднело 15 кадната и сви су из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број облашених судијских места је два а у том суду има три упражњена судијска места. Предложио је да се за овај суд предложи избор за троје судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Великом Градишту предложи избор троје судија.**

Судија Александар Пантић је навео да је први предлог комисије кандидат Чукановић Ана. Чукановић Ана је 1986. годиште и сарадник је Основног суда у Великом Градишту. Правосудни испит је положила 2014. године. Након положеног правосудног испита ради у Основном суду у Великом Градишту као судијски помоћник. Током 2016. године један краћи период је била у Дому здравља Велико Градиште, као правник, затим је била правник у Општинској управи Голубац. Од 06.07.2018. године с поново вратила у Основи суд у Велико Градиште у својству судијског сарадника-саветника, где и данас ради. Има општепозитивно мишљење свог колектива. Виши суд у Пожаревцу се није изјашњавао, јер нема непосредан увид у рад кандидата, као и Апелациони суд у Крагујевцу. Она 2018. године није вреднована, јер је радила мање од шест месеци а за 2019. годину добила је оцену „Нарочито се истиче“. Максималан број бодова има на тесту, 50 и оцену пет, на задатку је добила петицу и коначну оцену има пет.

Други предлог комисије је кандидат Ђаловић Валентина. Ђаловић Валентина је 1980. годиште и долази из Државног правобранилаштва. Правосудни испит је положила 2008. године. Радила је у Основном суду у Великом Градишту као судијски помоћник од 2013. до 2018. године, затим је у Основном суду у Пожаревцу исто била судијски помоћник пре тога од 2009. до 2012. године, а од 2018. године је у Државном правобранилаштва, као правобранилачки помоћник. Она је из Великог Градишта. Добила је максималан број поена на тесту 50 и петицу и на задатку пет, и има коначну оцену са испита оцену пет.

Трећи предлог комисије је кандидат Срђан Перић. Срђан Перић је 1978. годиште и ради у Министарству трговине и телекомуникација, као тржишни инспектор. Правосудни испит је положио 2012. године. Одмах након положеног правосудног испита запослио се у Министарству туризма, трговине и телекомуникација, као тржишни инспектор. Има позитивно мишљење свог колектива. Одличноје урадио испит, добио је максималан број бодова 50 на тесту и оцену пет, петицу на задатку и има коначну оцену са испита петицу.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да она подржава сараднике из суда с обзиром да је предлажен један од кандидата који нема никакво искуство у правосудју те је навела да ће уместо њега дати свој предлог сарадника из суда и то је Пајкић Милена, судијски сарадник Апелационог суда у Крагујевцу, које ја 1984. годиште, која има 50 бодова и петицу на задатку.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да први предложени кандидат је фантастичан кандидат и њени резултати показују да је она сјајан кандидат. Такође је добар кандидат који је предлажен и долази из правобранилаштва. Она је била сарадик овог суда за који се бира судија, тако да овај кандидат није са стране већ је радила у суду. Истако је што се тиче кандидата који долази из Министарства туризма, без обзира што долази из министарства, чланови комисије га прате, јер је он долазио четири до пет пута на разговоре

поводом огласа за избор судија, и био је запажен и ради се о једном сјајном кандидату кога треба подржати. Навео је да је овај кандидат из Пожаревца а ако прође кандидат из Крагујевца, која је исто сјајан кандидат њој ће овај суд бити „пролазна станица“ задржа ће се ту две три године, и вероватно ће се вратити за Крагујевац.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је она судију Ивана Јовичића мењала на неким разговорима и да је била на разговору када је била кандидаткиња Ђаловић Валентина и истиче да се ради о изузетно једној елоквентној особи која познаје материју, те да јој не би узела то за лоше што није судијски сарадник и навела је да ће подржати предлоге комисије.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Чукановић, судијски помоћник Основног суда у Великом Градишту, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великом Градишту.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ане Чукановић, судијског помоћника Основног суда у Великом Градишту Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великом Градишту.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Валентина Ђаловић, правобранилачки помоћник Државног правобранилаштва, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великом Градишту.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Валентине Ђаловић, правобранилачког помоћника Државног правобранилаштва Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великом Градишту.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Срђан Перић, тржишни инспектор Министарства туризма, трговине и телекомуникација, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Великом Градишту.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Срђана Перића, тржишног инспектора Министарства туризма, трговине и телекомуникација Народној скупштини Републике Србије, за избор судије Основног суда у Великом Градишту.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

5. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија за Основни суд у Врању пријаве је поднело укупно 26 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Први предлог комисије је Младеновић Бранкица. Младеновић Бранкица је 1980. годиште и сарадник је у Основном суду у Врању. Правосудни испит је положила 2012. године. Након положеног правосудног испита радила је у привредном друштву Југоисток као референт правних послова, а 2013. године прешла је у Основни суд у Врању као судијски сарадник-саветник. У Основном суду у Врању је непрекидно до данас од 2013. године у звању судијски сарадник-саветник. Има једногласно позитивно мишљење свог колектива, 21 глас. Виши суд у Врању је дао четири од 10 гласова, а Апелациони суд у Нишу нема увид у рад овог кандидата и прихватио је мишљење матичног суда. Оцене њеног рада за све три године су „Нарочито се истиче“. Одлично је урадила и тест и задатак, на тесту је добила оцену пет, на испиту оцену пет и има коначну оцену са испита петицу.

Други предлог комисије је Трајковић Сања. Трајковић Сања је 1978. годиште и сарадник је Вишег суда у Врању. Правосудни испит је положила још 2008. године. Цела њена професионална каријера је везана за суд и то почев од 2005. године као судијски приправник у Окружном суду у Врању. Након положеног правосудног испита од 2010. године је судијски сарадник, самостални саветник у Основном суду у Врању и то све до 2018. године, када је прешла у Виши суд у Врању као судијски помоћник и секретар суда. Има позитивно мишљење Вишег суда у Врању, добила је девет од 10 гласова судија колико се изјашњавало. Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. И њен рад је оцењен за цео посматрани период оценом „Нарочито се истиче“. Има петицу на тесту, петицу на задатку и коначну оцену са испита пет.

Трећи предлог комисије је кандидат Протић Маја. Протић Маја је сарадник у Основном суду у Врању. Правосудни испит је положила 2012. године. Кренула је као приправник у Основном суду у Врању. Након положеног правосудног испита била је саветник у привредном друштву Југоисток, да би се 2009. године вратила у Основни суд у Врању као судијски сарадник, саветник. У Основни суд у Врању је непрекидно до данас у својству судијског сарадника, саветника. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, 21 глас. У Вишем суду у Врању добила је девет од 10 гласова. Њена оцена рада је такође „Нарочито се истиче“. На тесту је имала максималан број поена 50, оцена пет, на задатку је имала неку ситну грешку и добила је оцену четири, и има коначну оцену пет са испита.

Четврти предлог комисије је кандидат Миљана Стошић. Миљана Стошић је 1978. годиште и сарадник је у Апелационом суду у Нишу. Правосудни испит је положила 2010. године. Она је након положеног правосудног испита радила у Националној служби за запошљавање као дипломирани правник а од 01.04.2019. године ради као судијски сарадник, саветник у Апелационом суду у Нишу, где се и данас налази у совојству судијског сарадника, саветника. Посебно неко мишљење у Апелационом суду у Нишу није добила, у смислу броја гласова, а Врховни касациони суд се није изјашњавао јер нема непосредни увид у рад кандидата. Њен рад за 2019. годину је оцењен оценом „Нарочито се истиче. На тесту јој један поен фали за оцену пет, тако да има четворку на тесту, на задатку има петицу, и са испита има коначну оцену петицу.

Пети предлог комисије је кандидат Спасић Иван. Спасић Иван је адвокат Адвокатске коморе Ниш. Правосудни испит је положио 2011. године и након положеног правосудног испита отворио је своју адвокатску канцеларију, која је уписана у именик Адвокатске коморе

Ниш. Он је остварио 49 бодова на тесту, што чини петицу, и он је имао неку ситну грешку на задатку па је добио четворку и коначна оцена са испита је пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да се толико обрадовала до ове тачке дневног реда јер су претходно углавном предлагани кандидати који то заслужују. Уз пуно поштовање чланова комисије, истакла је да је јако непријатно изненађена што се овом приликом предлагања кандидата за Основни суд у Врању нису поштовали правилници који се односе на критеријуме и мерила за избор и предлагање кандидата за будуће судије. Истакла је да се опет десило, иако нема кандидата који испуњавају све услове и који су урадили и тест и задатак са петицама, су предложена три кандидата који то немају Протић Маја, Стошић Миљана и Спасић Иван, и не само то него је Стошић Миљана судијски помоћник Апелационог суда у Нишу, а Спасић Иван такође није из Врања. Навела је да су прескочена два стручна сарадника Основног суда у Врању. Истакла је да није никаква трегедија да се добије четворка у случају да нема кандидата који имају петице, навела је да ће подржати да се изабере кандидати који су неопходни суду да би суд могао да функционише, а ако Основни суд у Врању има још два своја кандидата који су њихови стручни сарадници и који имају петице на испиту и подршку тог суда, некоректно је предлагати кандидата који нису из суда, а гори су кандидати по успеху од стручних сарадника из суда. Истакла је да је њен предлог за два кандидата Арисић Ивана која је 1984. годиште, која је добила 50 поена на тесту, петицу и петицу на задатку и Станојковић Биљана која је такође из Основног суда у Врању. Она је 1975. годиште, која је „сто година“ стручни сарадник. На тесту је добила петицу и петицу на задатку. Истакла је да није коректно да се ова два кандидата не предложе. Навела је да ова два кандидата предлаже уместо предложених кандидата Стошић Миљане и Спасић Ивана.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде је навела да подржава кандидата Биљану Станојковић.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је навео да је у Основном суду у Врању повећан обим посла и да се ради о великом суду, па како има седам упражњених судијских места, предложио је да се иста попуне.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде подржава предлог да се за Основни суд у Врању предложи избор седморо судија.

Нако добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да се дешава људима да мало лошије ураде задатак. На пример Протић Маја, која је сад спорна што је имала четворку на задатку, она је од 2012. године положила правосудни испит, ради у правосудју, на крају крајева добила је у том суду од својих колега са којима треба да ради 21 глас. Четворка понекад буде и због неправилне одлуке о трошковима поступка. Сматра да Савет не треба бити толико строг. Навела је да су ови кандидати Арисић Ивана и Станојковић Биљана добри кандидати, и кандидат Арисић Ивана је чак и боља и навела је да је она њу хтела да предложи,

а у којем случају није предложена. Истакла је да ако има места, треба предложити ове кандидате, јер ће суд боље радити. Навела је да је и комисија предложила добре кандидате, јер ове четворке су само финесе.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Основни суд у Врању предложи избор седморо судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку да се за Основни суд у Врању предложи избор седморо судија.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бранкица Младеновић, судијски помоћник Основног суда у Врању, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Бранкице Младеновић, судијског помоћника Основног суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Трајковић, судијски помоћник Вишег суда у Врању, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сање Трајковић, судијског помоћника Вишег суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Протић, судијски помоћник Основног суда у Врању, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Маје Протић, судијског помоћника Основног суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Миљана Стошић, судијски помоћник Апелационог суда у Нишу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Миљане Стошић, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Спасић, адвокат Адвокатске коморе Ниша, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ивана Спасића, адвоката Адвокатске коморе Ниша, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Арсић, судијски помоћник Основног суда у Врању, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Иване Арсић, судијског помоћника Основног суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

Драгомир Милојевић, председик Савета ставио је на гласање предлог да се Биљана Станојковић, судијски помоћник Основног суда у Врању, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Биљане Станојковић, судијског помоћника Основног суда у Врању Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Врању.**

6. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Димитровграду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Димитровграду пријаве је поднело укупно 15 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и других лица. Оглас је оглашен за два упражњена судијска места.

Први предлог комисије је кандидат Петров Димитров Анђела. Петров Димитров Анђела је сарадник Основног суда у Димитровграду, 1985. годиште. Правосудни испит је положила 2015. године. У Основном суду у Димитровграду је од 2017. године у звању судијски сарадник – саветник. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, Виши суд у Пироту је дао опште позитивно мишљење а Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. Није вреднована јер је 2017. године радила на одређено време а 2019. године је мање од шест месеци радила. Има 49 поена на тесту, оцена 5, на задатку 4, нека мања грешчица али је коначна оцена 5.

Други предлог комисије је Христов Срђан. Христов Срђан је 1988. годиште и ради као секретар у Гимназији „Свети Кирило и Методије“. Правосудни испит положио је 2016. године и након положеног правосудног испита запослио се у наведеној гимназији као секретар а пре тога је био правник у Општинској управи у Димитровграду. Има позитивно мишљење свог колектива. Испит је положио одлично, 49 поена и оцена 5, 5 на задатку, коначна оцена чиста петица.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Анђела Петров Димитров, судијски помоћник Основног суда у Димитровграду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Димитровграду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Анђеле Петров Димитров, судијског помоћника Основног суда у Димитровграду Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Димитровграду.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Срђан Христов, секретар гимназије „Свети Кирило и Методије“ Димитровград, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Димитровграду.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Срђана Христов, секретара гимназије „Свети Кирило и Методије“ Димитровград, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Димитровграду.**

7. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Зрењанину пријаву поднело укупно 43 кандидата. Сви су из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица.

Први предлог комисије је Протић Горана. Протић Горана је 1982. годиште, сарадник је у Вишем суду у Зрењанину. Правосудни испит положила је 2010. године. Почела је у Окружном суду у Зрењанину као судијски приправник а након положеног правосудног испита, од 03.11.2010. године је судијски сарадник – саветник у Вишем суду у Зрењанину. Има опште позитивно мишљење Вишег суда у Зрењанину а у Апелационом суду у Новом Саду добила је 5 гласова. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. Одлично је урадила тест, 49 поена и оцена 5, задатак 5, коначна оцена чиста петица.

Други предлог комисије је Јовановић Јовица. Јовановић Јовица је исто сарадник у Вишем суду у Зрењанину. Правосудни испит је положио још 2004. године, иначе је 1976. годиште. Након положеног правосудног испита у Општинском суду у Зрењанину добио је звање судијски сарадник – саветник, где је био све до 2020. године када је прешао у Виши суд у Зрењанину у својству вишег судијског сарадника – самосталног саветника. Има опште позитивно мишљење свог суда а у Апелационом суду у Новом Саду добио је 10 гласова. Има оцену рада „Нарочито се истиче“ за цео посматрани период. Максималан број поена је остварио на тесту, 50 поена и оцена 5, 5 на задатку, чиста петица.

Трећи предлог комисије је Атељевић Александар. Атељевић Александар је 1972. годиште. Сарадник је Основном суду у Зрењанину. Правосудни испит је положио још 2006. године. Након положеног правосудног испита радио је у Трговинском суду у Зрењанину као судијски помоћник а потом 2007. године прешао је у Републичко јавно правобранилаштво у Зрењанину као саветник. Вратио се у Основни суд у Зрењанину 2010. године у звању вишег судијског сарадника – самосталног саветника. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 17 гласова, Виши суд у Зрењанину прихватио је мишљење матичног суда а у Апелационом суду у Новом Саду добио је 11 гласова. Његов рад оцењен је „Нарочито се истиче“ за цео посматрани период. Има максималан број поена на тесту – 50 и то је петица, петица на задатку, коначна оцена 5.

Четврти предлог комисије је Сремац Златица. Сремац Златица је 1964. годиште и сарадник је у Основном суду у Зрењанину. Правосудни испит положила је 1994. године. Након положеног правосудног испита радила је прво као финансијски инспектор у Општини Вуковар а потом од 1999. године као адвокат, имала је своју самосталну адвокатску канцеларију. Од 2005. до 2009. године била је судија Општинског органа за прекршаје у Новом Саду, потом је била судија у Прекршајном суду у Новом Саду краћи период, неких шест месеци, да би од 23.02.2011. године засновала радни однос на неодређено време у Основном суду у Зрењанину у својству судијског саветника – виши саветник. Има једногласно позитивно мишљење свог колектива, 17 гласова, Виши суд у Зрењанину прихватио је мишљење матичног суда а у Апелационом суду у Новом Саду добила је два гласа. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. Одлично је положила испит, петица на тесту, петица на задатку, коначна оцена петица.

Пети предлог комисије је Петров Татјана. Петров Татјана је 1978. годиште, из Зрењанина али ради у Апелационом суду у Новом Саду као судијски саветник – виши саветник. Правосудни испит положила је 2009. године. Прво је била приправник у Окружном суду у Зрењанину а након положеног правосудног испита била је сарадник у Осигуравајућем друштву „Сава“, да би 16. фебруара 2010. године прешла у Апелациони суд у Новом Саду као судијски сарадник – саветник. У том суду и даље ради, с тим што од 2012. године има звање виши судијски сарадник – самостални саветник и ради на неодређено време. У Апелационом суду у Новом Саду добила је 24 гласа а Врховни касациони суд нема непосредан увид у рад

кандидата, па се није изјашњавао. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. На тесту је добила 48 поена – оцена 5, петица на задатку, коначна оцена 5.

Након добијене речи, Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе државну управу и локалну самоуправу, предлаже кандидата Гордану Станисављевић Кирћански, судијски помоћник Вишег суда у Зрењанину.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић навео је да подржава предлог колеге Ђукановића за предложену кандидаткињу. Она је из Вишег суда у Зрењанину и види се да је то један од искуснијих сарадника, она је 1975. годиште. Од 2000. године ради у суду и сви остали подаци су врло повољни. У дилеми сам, обзиром да је зрењанински суд велики суд и обухвата велико подручје, имамо скоро 40 кандидата и кога још предложити из вишег и основног суда. Заиста има изванредних сарадника, рецимо у Вишем суду у Зрењанину Ивана Вујин која је од 2000. године тамо. Када се распитивао о кандидатима код комисије, пети предлог комисије била је Торњански Светлана која је 1966. годиште, значи последњи воз ако мислимо да је предложимо за судију, која ради од прошлог миленијума, да тако кажем, у Општинском суду у Зрењанину од 1997. године и о њој се прича, без обзира што нема неки високи просек и релативно је дуго студирала, а колико сам чуо има разлоге, све остало је скоро идеално и што је најважније подршка колектива из основног суда а и сваког другог, њу помињу као број 1 уз Владислава Стефановића, који нису обухваћени предлогом комисије. Наравно да комисији није био лак задатак и због тога предлажем да ова два кандидата, кад већ не можемо да проширимо, замене кандидаткињу Сремац, не због тога што ова кандидаткиња не заслужује уважавање и респект, али десет година колико она ради у Основном суду у Зрењанину и путује из Новог Сада, без обзира на целу њену каријеру која је импозантна, из Хрватске до Новог Сада и Србије, она је ипак, мислим да је 1964. годиште и док она прође тај први избор и све провере, када крене да суди, врло брзо ће испуњавати услове за одлазак у пензију. Не правим никакву разлику међу овим старијим сарадницима и мишљењима која сам прикупљао од колега из Зрењанина, пошто је то територија са које сам предлаган за члана Савета, нико је није помињао. Помињали су, као што је колега и предложио, Кирћански, Торњански, као искусне сараднике који раде по две деценије у том суду, Ивану Вујин, па чак и од ових млађих Ивану Дракулић Рацков. Добро је што је на списку Тања Петров која потиче из Зрењанина а тренутно је у Апелационом суду у Новом Саду, али неправда би била према овим сарадницима који су заиста више деценија тамо и који су се доказали и које подржавају. Не само кандидаткиња Сремац већ и Протић Горана која је 1982. годиште, за њу ипак има времена, као што ће и ови други кандидати које смо помињали или које нисмо поменули а заслужују да буду поменити, дакле морати да сачекају, а за ове кандидате које предлажем мислим да је последњи воз и да су по свему судећи оправдали поверење. Нажалост, колегиница Сремац је конкурисала мислим и за Прекршајни суд у Новом Саду, а с обзиром да је једно време била судија за прекршаје можда би ту могла

да нађе неко своје напредовање у каријери. Жао ми је што не можемо да проширимо листу у овом случају а има јако добрих кандидата. Предложио је Торњански Светлану и Гордану Станисављевић Кирћански.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода искатла је да у Зрењанину има јако добрих кандидата и штета је што нема више места. Сви предложени кандидати су сјајни, и од стране комисије и од стране колега. Хтела је да похвали предлог комисије а то је Сремац Златица, зато што сматра да је она једна од судија која је била жртва скандалозне реформе правосуђа 2009-2010. године. Остала је без посла, без икаквог разлога, да као судија која је радила у Органу за прекршаје није имала права ни на каква остваривања права како би се вратила у суд, да је затим као стручни сарадник у већ озбиљним годинама, десет година као стручни сарадник радила у Основном суду у Зрењанину. Мислим да је од свих предлога, то чак некако и најчовечнији, с тим што је истакла да пре свега испуњава све услове. Имала је потребу да каже комисији да је искрено пријатно изненађена овим предлогом, јер колегиница стварно заслужује да се врати на место којем припада.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Горана Портић, судијски помоћник Вишег суда у Зрењанину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Горане Протић, судијског помоћника Вишег суда у Зрењанину Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јовица Јовановић, судијски помоћник Вишег суда у Зрењанину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јовица Јовановића, судијског помоћника Вишег суда у Зрењанину Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Атељевић, судијски помоћник Основног суда у Зрењанину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Александра Атељевића, судијског помоћника Основног суда у Зрењанину Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Златица Сремац, судијски помоћник Основног суда у Зрењанину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Златице Сремац, судијског помоћника Основног суда у Зрењанину Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Татјана Петров, судијски помоћник Апелационог суда у Новом Саду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор за судију Основног суда у Зрењанину.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Татјане Петровић, судијског помоћника Апелационог суда у Новом Саду Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Зрењанину.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

8. *Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Књажевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Књажевцу пријаву поднело 19 кандидата, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је једно, једно је и упражњено.

Предлог комисије за то једно место је Крстић Соња. Крстић Соња је 1979. годиште. Сарадник је у Основном суду у Књажевцу. Правосудни испит положила је 2016. године. Након положеног правосудног испита добила је звање судијски сарадник – саветник у Основном суду у Књажевцу и у том суду и данас ради у истом звању. Има опште позитивно мишљење, пет гласова, Виши суд у Зајечару се није изјашњавао јер нема увид у рад кандидата а Апелациони суд у Нишу прихватио је мишљење матичног суда. Оцена њеног рада за све четири године је „Нарочито се истиче“. Одлично је урадила тест, 49 поена –

оцена 5, задатак 5, чиста петица. Она је један од два кандидата који су из Основног суда у Књажевцу али је комисија остаје при овом предлогу.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је предложила кандидата Вучић Сашу који је 1977. годиште, сарадник у Основном суду у Зајечару. Има боље резултате, краће године студирања него предложена кандидаткиња и то значајно, пошто је она студирала 13 година а иначе је положио правосудни испит још 2008. године и све време је у суду, од приправничких дана. С обзиром да смо са Зајечаром завршили, очигледно да он више нема шансе ту да ради, а ово му је јако близу, између Зајечара и Књажевца. У свом суду је добио једногласно позитивно мишљење, свих осам гласова. Има оцену рада „Нарочито се истиче“ за све године рада и има петицу и на тесту и на задатку.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода истакла је кандидата Стојановић Ивана, другог кандидата из Основног суда у Књажевцу, који је 1980. годиште, има сјајан просек, апсолутно неупоредив просек у односу на оба предложена кандидата, 8,45, седам година је студирао и има 50 поена на тесту и пет на задатку.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Соња Крстић, судијски помоћник Основног суда у Књажевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Књажевцу.

- **Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Саша Вучић, судијски помоћник Вишег суда у Зајечару, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Књажевцу.

- **Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Стојановић, судијски помоћник Основног суда у Књажевцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Књажевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Ивана Стојановића, судијског помоћника Основног суда у Књажевцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Књажевцу.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

9. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Крушевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је за оглас за избор судија Основног суда у Крушевцу пријаву поднело укупно 43 кандидата, од тога два из реда судија и 41 кандидат из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је три а има шест слободних места, па би предлог комисије био да се прошири избор барем на пет кандидата.

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Крушевцу предложи избор петоро судија.

Први предлог комисије је судија Прекршајног суда у Крушевцу, Милосављевић Ђурђевић Маја. Милосављевић Ђурђевић Маја је 1987. годиште, судија је Прекршајног суда у Крушевцу. Била је судијски сарадник у Вишем суду у Крушевцу а за судију Прекршајног суда у Крушевцу изабрана је 01. марта 2019. године, то је први избор на три године. Пре тога је била сјајан студент чим је на Правном факултету је била сарадник у настави – асистент, затим приправник у Основном суду у Крушевцу, потом судијски сарадник – саветник у Вишем суду у Крушевцу и са тог места је изабрана за судију Прекршајног суда у Крушевцу. Има једногласно опште позитивно мишљење свог колектива, 10 гласова, Прекршајни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење и добила је чак 46 гласова у Прекршајном апелационом суду. Поступа у прекршајној материји. Њен рад је оцењен „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог комисије је Долечек Никола. Долечек Никола је 1981. годиште. Сарадник је у Основном суду у Крушевцу. Правосудни испит је положио 2010. године. Пре тога је био приправник у Општинском суду у Крушевцу и наставио је ради као приправник у истом суду, да би 2012. године добио звање судијски сарадник – саветник у ком звању и данас ради у Основном суду у Крушевцу. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, 24 гласа, Виши суд у Крушевцу подржава мишљење матичног суда и добио је четири гласа, а Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда. Његов рад за три године је „Нарочито се истиче“, максималан број бодова на тесту, 50 и оцена 5, задатак 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Ивановић Милош. Ивановић Милош је 1981. годиште. Сарадник је у Вишем суду у Крушевцу. Правосудни испит положио је 2008. године. Био је приправник у Општинском суду у Крушевцу, од 2009. до 2020. године радио је у

Националној служби за запошљавање у Крушевцу а 2020. године је прешао у Виши суд у Крушевцу где ради у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење Вишег суда у Крушевцу, шест гласова, а Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда јер нема непосредног увида у рад кандидата. Оцена његовог рада је „Нарочито се истиче“. Одлично је урадио тест – 49 поена и оцена 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Четврти предлог комисије је Милојевић Драгана. Милојевић Драгана је 1976. годиште. Сарадник је у Вишем суду у Крушевцу. Правосудни испит је положила још 2004. године. Била је приправник у Окружном суду у Крушевцу. Након положеног правосудног испита 2005. године добила је звање судијски сарадник саветник а од 01. јануара 2010. године је виши судијски сарадник – самостални саветник у Вишем суду у Крушевцу. Има опште позитивно мишљење и осам гласова. Седница свих судија је дала предност овом кандидату у односу на остале судијске помоћнике. Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. На испиту је остварила на тесту 49 поена и оцену 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Пети предлог комисије је Ковачевић Снежана. Ковачевић Снежана је из Основног суда у Крушевцу, 1973. годиште. Правосудни испит положила је 2004. године. Пре тога је била приправник у Општинском суду у Варварину а након положеног правосудног испита у истом суду добила је звање судијски сарадник – саветник. Од 2007. године је у Општинском суду у Варварину виши судијски сарадник – самостални саветник, а од 01. јануара 2010. године је у Основном суду у Крушевцу у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, 24 гласа, Виши суд у Крушевцу прихватио је мишљење матичног суда и добила је пет гласова, а Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда. Оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“. На испиту је остварила 49 поена на тесту и оцену 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода навела је да се не слаже са предлогом који се односи на судију прекршајног суда, Милосавевић Ђурђевић Мају, која је већ судија. Није коректно према стручним сарадницима из суда, а који чекају 20 година да буду изабрани. Поред тога, Маја је изабрана за судију 2019. године и још је у овом периоду процене да ли ће бити остављена на сталну судијску функцију. Уместо Милосављевић Ђурђевић Маје истакла је кандидата Стевановић Ангелину која је 1975. годиште, има дугогодишњи стаж судијског сарадника, добила је петицу на тесту и петицу на задатку. У односу на неке предложене кандидате, који су по њој сјајни сем овог предлога, иако не каже да колегиница није сјајна, али мисли да треба дати прилику сарадницима. Истакла је још једног кандидата из њиховог суда, Радуловић Невена. Она је мало млађа од кандидаткиње коју је предложила, 1983. годиште, оцене на задатку и тесту су петице.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица истакла је да не би желела да звучи као да оспорава кандидаткињу Милосављевић и не би се сложила да предност имају сарадници, када би се радило о судији која је на сталној судијској функцији, као судија за прекршаје чак би имала предност због искуства. Овде се ради о кандидаткињи која је изабрана на трогодишњи мандат и због тога би било дискутабилно како би она могла да буде кандидат за основни суд јер није полагала испит за основни суд. Дакле, она је полагала испит за прекршајни суд, могла је да положи испит и за основни али ја не видим из материјала да је полагала. Да је на сталној функцији подржала би је. Уколико остали чланови савета сматрају да ово није сметња онда ће у том случају и она гласати, али би волела да се претходно изјасне чланови да ли је то сметња или није. С обзиром да је судија прекршајног суда

полагала је испит за прекршајни суд а није у међувремену изабрана на сталну судијску функцију. До сада се нису сусрели са оваквом ситуацијом, па уколико погрешно размишља гласаће за колегиницу. Било је кандидата који су конкурисали за привредни суд а били су на привременој функцији као судије основних судова, сјајна деца, али нисмо их узимали у обзир због тога што нису полагали испит за привредни суд а нису били на сталној судијској функцији.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић, навео је да исктануто заиста може бити процесно проблематично јер је заиста кандидат у поступку провере, није полагала испите за основни суд а није још изабрана на сталну судијску функцију као судија за прекршаје и подржао би претходне дискусије, које су из различитог разлога, али да се уместо овог кандидата Милосављевић Ђурђевић Маје предложи неко други, као што је предлог судије Славице Милошевић, јер имамо кандидате који су дуго година сарадници и нећемо погрешити ни на који начин. Овако се може закомпликовати и заиста може неко спорити избор кандидата Управном суду. Имамо потенцијално спорну ситуацију, а имамо добре кандидате. Да немамо добре кандидате па да се одложи избор. Подражао је избор кандидата Стевановић Ангелине уместо Милосављевић Ђурђевић Маје.

Након добијене рече, судија Славица Милошевић Газивода, допунила је своје противљење предлогу кандидата, а то је између осталог и годиште 1987. а већ је судија. Док је кандидат Стевановић Ангелина сарадник суда од 2001. године, која је волонтирала годинама да би после била истрајна у томе и до дана данашњег била сарадник. Иначе је добила максималан број гласова и у свом суду и у вишем суду шест гласова, Апелациони суд нема увид у рад кандидата и 1975. је годиште.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милосављевић Ђурђевић Маја, судија Прекршајног суда у Крушевцу изабере за судију Основног суда у Крушевцу.

- **Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова.**

ЗА:

ПРОТИВ:

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Никола Долечек, судијски помоћник Основног суда у Крушевцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Николе Долечека, судијског помоћника Основног суда у Крушевцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милош Ивановић, судијски помоћник Вишег суда у Крушевцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Милош Ивановић, судијског помоћника Вишег суда у Крушевцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Драгана Милојевић, судијски помоћник Вишег суда у Крушевцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Драгане Милојевић, судијског помоћника Вишег суда у Крушевцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Снежана Ковачевић, судијски помоћник Основног суда у Крушевцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Снежане Ковачевић, судијског помоћника Основног суда у Крушевцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ангелина Стевановић, судијски помоћник Основног суда у Крушевцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Ангелине Стевановић, судијског помоћника Основног суда у Крушевцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Крушевцу.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

10. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Курумлији, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је за оглас за избор судија Основног суда у Куршумлији пријаво поднело 15 кандидата, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Једно оглашено место и једно слободно место.

Предлог комисије је Ђорђевић Милош, њихов сарадник, 1989. годиште. Правосудни испит положио је 2015. године. Био је приправник у Основном суду у Куршумлији, 2016. године је радио код јавног бележника у Куршумлији као јавно бележнички приправник а од 2018. године је судијски сарадник – самостални саветник у Основном суду у Куршумлији. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, Виши суд у Прокупљу је такође дао једногласно позитивно мишљење и осам гласова, а Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. Оцена рада је „Нарочито се истиче“ за посматрани период. Максималан број поена на тесту – 50 и оцена 5, задатак оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милош Ђорђевић, судијски помоћник Основног суда у Куршумлији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Куршумлији.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Милоша Ђорђевића, судијског помоћника Основног суда у Куршумлији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Куршумлији.**

11. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Лазаревцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је за оглас за избор судија Основног суда у Лазаревцу пријаву поднело укупно 36 кандидата, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је три а толико и слободних места.

Први предлог комисије је Делибашић Милица. Делибашић Милица је 1983. годиште, сарадник је у Основном суду у Обреновцу. Правосудни испит положила је 2013. године. Прво је радила у Министарству привредних ресурса, рударства и просторног планирања у звању саветника на правним пословима, у 2014. години министарство је променило назив, а од 01. децембра 2014. године је у Основном суду у Обреновцу у звању виши судијски сарадник – самостални саветник на неодређено време. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, Виши суд у Београду такође је дао опште позитивно мишљење а у Апелационом суду у Београду је добила 3 од 72 гласа. Оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“ за све три године. Максималан број бодова има на тесту – 50 и оцену 5, задатак оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Други предлог комисије је Борис Боровић. Боровић Борис је 1981. годиште, сарадник је у Првом основном суду у Београду. Правосудни испит положио је 2010. године и након положеног правосудног испита добио је звање судијски сарадник – саветник на неодређено време у Првом основном суду у Београду. Од 2014. године има звање виши судијски

сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење свог суда, Виши суд у Београду је такође дао опште позитивно мишљење а у Апелационом суду у Београду добио је чак 19 гласова од 72 судија колико је било на седници. Оцена његовог рада је за посматрани период „Нарочито се истиче“ и одличне резултате је остварио на испиту, има 47 поена и оцену 5 на тесту, на задатку оцена 5 и коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Ђурковић Немања. Ђурковић Немања је 1989. годиште и тужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Лазаревцу. Правосудни испит положио је 2016. године и одмах након положеног правосудног испита засновао је радни однос у Основном јавном тужилаштву у Лазаревцу у својству виши тужилачки помоћник. Има позитивно мишљење свог тужилаштва. На испиту је остварио максималан број поена на тесту – 50 и оцену 5, на задатку оцена 5 и коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода изнела је примедбу коју сваки пут изнесе, а то је да подржава искључиво ако су добри и имају све добре параметре, судијске сараднике, тако да у односу на Ђурковић Немању, за кога неће гласати, јер не само што није судијски сарадник него има у односу на сараднике који су конкурисали неупоредиво лошији просек и млађи је знатно, те је нејасно као је добио предност према правилницима. Навела је примере, Урошевић Бранко који је 1980. годиште, 50 бодова и пет на задатку. Симовић Марија, 1984. годиште, 50 бодова и пет на задатку. Комненовић Данка која је из вишег суда, 1984. годиште, све петице на испиту. Јанковић Ана, 1983. годиште, исто из вишег суда. Има четири – пет кандидата који заслужују сви одмах да уђу у правосудје, тако да је оспорила предлог из тужилаштва који није имао искуства у суђењу и који је годишта да може мало да сачека. Из Лазаревца има само један сарадник али је добила четворку на задатку, има исто одличне податке, Љубисављевић Невена.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица навела је да подржава предлог за Комненовић, заиста је сјајна.

Драгомир Милојевић, председник Савета предложио је Љубисављевић Невену.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да повлачи своје предлоге и подржава кандидата из суда, Љубисављевић Невену.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Делибашић, судијски помоћник Основног суда у Обреновцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Милице Делибашић, судијског помоћника Основног суда у Обреновцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да Борис Боровић, судијски помоћник Првог основног суда у Београду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Бориса Боровића, судијског помоћника Првог основног суда у Обреновцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Немања Ђурковић, тужилачки помоћник Основног јавног тужилаштва Лазаревац, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Невена Љубисављевић, судијски помоћник Основног суда у Лазаревцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Невене Љубисављевић, судијског помоћника Основног суда у Лазаревцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Лазаревцу.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

12. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Нишу пријаве поднело укупно 88 кандидата, из реда судија један кандидат, из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица 87 кандидата. Број оглашених места је осам а упражњених четрнаест, тако да је предлог комисије да барем дванаест места буде попуњено ако не и свих четрнаест.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода навела је да је пријатно изненађена колико сјајних кандидата има и подржава предлог комисије иако не зна стање и потребе суда.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Нишу предложи избор четрнаест судија.**

Први предлог комисије је Станковић Милица. Станковић Милица је 1990. годиште, сарадник је Апелационом суду у Нишу. Правосудни испит положила је 2016. године. Након положеног правосудног испита радила је у Вишем суду у Нишу као судијски сарадник –

саветник а 2018. године је прешла у Апелациони суд у Нишу на место судијског сарадника – саветника. У Апелационом суду у Нишу добила је 36 гласова од 38 судија колико се изјашњавало а Врховни касациони суд се није изјашњавао јер нема увид у рад кандидата. Оцена њеног рада за све три године је „Нарочито се истиче“. На испиту је остварила максималан резултат – 50 поена, петица на задатку, коначна оцена пет.

Други предлог комисије је Веселиновић Јелена. Веселиновић Јелена је 1991. годиште, корисник је почетне обуке на Правосудној академији. Била је судијски помоћник у Вишем суду у Нишу након положеног правосудног испита, 2017. године, а 2018. године уписала је Правосудну академију и корисник је почетке обуке. Завршила је почетку обуку са оценом 5.

Трећи предлог комисије је Ђурић Марко. Ђурић Марко је 1986. годиште, сарадник је у Основном суду у Нишу. Правосудни испит положио је 2015. године. Након положеног правосудног испита засновао је радни однос у Основном суду у Нишу у звању судијски сарадник – саветник. Од 2019. године у Основном суду у Нишу је виши судијски сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење свог суда и 20 гласова, Виши суд у Нишу дао је такође опште позитивно мишљење и 11 гласова, а Апелациони суд у Нишу прихватио је мишљење матичног суда. Оцена његовог рада је „Нарочито се истиче“ за посматрани период, на тесту је добио 49 поена и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена петица.

Четврти предлог комисије је Стефановић Александра. Стефановић Александра је 1986. годиште, сарадник је у Основном суду у Нишу. Правосудни испит је положила 2014. године. Након положеног правосудног испита, од 2015. године је судијски сарадник – саветник у Основном суду у Нишу а пре тога је била приправник у истом суду. Од 2019. године има звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење свог суда и 14 гласова, у Вишем суду у Нишу добила је девет гласова, а Апелациони суд у Нишу прихватио је мишљење матичног суда. Две године је била на породилском због чега није вреднована, јер је радила мање од шест месеци, али 2019. године је добила оцену „Нарочито се истиче“. На испиту је добила максималан број поена – 50 поена на тесту и оцену 5, петицу на задатку и коначна оцена чиста петица.

Пети предлог комисије је Тасић Јелена. Тасић Јелена је 1987. годиште и сарадник је у Основном суду у Нишу. Правосудни испит положила је 2017. године. Након правосудног испита почела је као адвокатски сарадник у адвокатској канцеларији али је убрзало прешла у Основни суд у Нишу у звању судијског сарадника – саветника. Од 2019. године има звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење и 26 гласова у свом суду, Виши суд у Нишу је дао опште позитивно мишљење и наведено је да је овај кандидат предлог колегијума Вишег суда у Нишу. Апелациони суд у Нишу прихватио је мишљење матичног суда. 2017. године није вреднована јер је радила мање од шест месеци али 2018. и 2019. године оцењена је „Нарочито се истиче“. Има максималан број поена на тесту – 50 и оцену 5, петицу на задатку, коначна оцена чиста петица.

Шести предлог комисије је Гашић Сања. Гашић Сања је 1987. годиште и долази из Основног суда у Нишу. Правосудни испит положила је 2016. године. Од 2017. године је судијски сарадник – саветник у Основном суду у Нишу а од 2019. године има звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Добила је опште позитивно мишљење и четрнаест гласова, Виши суд у Нишу прихватио је мишљење матичног суда, као и Апелациони суд у Нишу. Оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“ за све три године. На испиту је добила максималан број поена – 50 и оцену 5, задатак оцена 5 и коначна оцена чиста петица.

Седми предлог комисије је Јањић Звездана. Јањић Звездана је 1975. годиште, једна од најстаријих и најискуснијих сарадника, ако не и најискуснија у нишким судовима. Сарадник је у Вишем суду у Нишу. Правосудни испит положила је 2005. године. У општинском суду у Нишу је почела као приправник 2002. године, краће време је била секретар суда, а од 2010. године је у Вишем суду у Нишу виши судијски сарадник – саветник. У Вишем суду у Нишу

је све време, с тим што је 2012. године довила звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Нишу и она је као и Тасић Јелена предлог колегијума Вишег суда у Нишу. Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. Оцена њеног рада је за све три године „Нарочито се истиче“. На испиту је добила максималан број поена – 50 и петицу на тесту, на задатку оцена 5 и коначна оцена чиста петица.

Осми предлог комисије је Тирић Јелена. Тирић Јелена је 1982. годиште, из Основног суда у Нишу. Правосудни испит положила је 2013. године. Кренула је у адвокатској канцеларији као приправник а пре положеног правосудног испита радила је и као приправник у суду. Од 2014. године има звање судијски сарадник – саветник. Од 2019. године у Основном суду у Нишу има звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење и 20 гласова свог суда, у Вишем суду у Нишу такође је добила опште позитивно мишљење и 11 гласова, а Апелациони суд у Нишу је прихватио мишљење матичног суда. 2017. и 2018. године није вреднована јер је радила мање од шест месеци у току године, а у 2019. години оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“. Има максималан број поена на тесту – 50 и оцену 5, задатак оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Девети предлог комисије је Јовановић Нина. Јовановић Нина је 1990. годиште и корисник је почетне обуке на Правосудној академији, у генерацији 2017 а пре тога је била приправник у Вишем суду у Нишу. На завршном испиту на Правосудној академији добила је оцену 5. Правосудна академија је дала позитивно мишљење о њој.

Десети предлог комисије је Јовановић Момировић Јелена. Јовановић Момировић Јелена је 1982. годиште и сарадник је у Апелационом суду у Нишу. Правосудни испит положила је 2014. године. Била је приправник у Основном суду у Нишу а од 2015. године је судијски сарадник – саветник у Основном суду у Нишу. У Апелационом суду у Нишу је од 2019. године у звању судијски сарадник – саветник. У Апелационом суду у Нишу добила је 37 гласова од 38 судија које су се изјашњавале, а Врховни касациони суд се није изјашњавао јер нема непосредни увид у рад кандидата. 2017. године није вреднована јер је радила мање од шест месеци, а оцена њеног рада за 2018. и 2019. годину је нарочито се истиче. На испиту је остварила 49 поена и оцену 5, задатак оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Једанаести предлог комисије је Гушић Ирена. Гушић Ирена је 1986. годиште и сарадник је у Вишем суду у Нишу. Правосудни испит је положила 2014. године. Након положеног правосудног испита радила је у Вишем суду у Нишу у звању судијски сарадник – саветник, где ради и данас. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 23 гласа, а Апелациони суд у Нишу прихватио је мишљење матичног суда. Њен рад оцењен је „Нарочито се истиче“ за све три године. На тесту је остварила максималан број бодова и оцену 5, на задатку оцену 5 и коначна оцена чиста петица.

Дванаести предлог комисије је Гајић Ристић Ана. Гајић Ристић Ана је 1981. годиште и долази из Апелационог суда у Нишу. Правосудни испит положила је 2010. године. Након положеног правосудног испита добила је звање судијски сарадник – саветник у Основном суду у Нишу у коме је пре тога радила као приправник. У Основном суду у Нишу је била све до 2014. године када је прешла у Виши суд у Нишу у звању виши судијски сарадник – самостални саветник, а у Апелационом суду у Нишу је од 2020. године у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. У Апелационом суду у Нишу добила је 35 од 38 гласова, а Врховни касациони суд се није изјашњава јер нема непосредни увид у рад кандидата. Оцена њеног рада за све три године је „Нарочито се истиче“. Остварила је 50 поена на тесту и оцену 5, петицу на задатку, чиста петица.

Тринаести предлог комисије је Арсенијевић Нада. Арсенијевић Нада је 1980. годиште и долази из Апелационог суда у Нишу. Правосудни испит положила је 2013. године. У суду је од 2016. године у звању судијски сарадник – саветник на одређено време. Од 2019. године има звање виши судијски сарадник – саветник у Основном суду у Нишу, а од 01. новембра

2019. године је у Апелационом суду у Нишу у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. Није добила појединачне гласове у Апелационом суду у Нишу, а у Врховном касационом суду се нису изјашњавали јер немају непосредан увид у рад кандидата. Има оцену „Нарочито се истиче“ за посматрани период. Остварила је максималан број поена на тесту – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Четрнаести предлог комисије је Пешић Милица. Пешић Милица је 1983. годиште из Привредног суда у Нишу. Правосудни испит је положила 2015. године.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода предложила је кандидата Петровић Вуксан Катарина, 1984. годиште, има 50 бодова, пет на задатку, из Апелационог суда у Нишу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Станковић, судијски помоћник Апелационог суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Милице Станковић, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Веселиновић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Веселиновић, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марко Ђурић, судијски помоћник Основног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марка Ђурића, судијског помоћника Основног суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александра Стефановић, судијски помоћник Основног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Александре Стефановић, судијског помоћника Основног суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Тасић, судијски помоћник Основног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Тасић, судијског помоћника Основног суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Гашић, судијски помоћник Основног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сања Гашић, судијског помоћника Основног суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Звездана Јањић, судијски помоћник Вишег суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Звездане Јањић, судијског помоћника Вишег суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Ћирић, судијски помоћник Основног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Ћирић, судијског помоћника Основног суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Нина Јовановић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Нине Јовановић, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Јовановић Момировић, судијски помоћник Апелационог суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Јовановић Момировић, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ирена Гушић, судијски помоћник Вишег суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ирене Гушић, судијског помоћника Вишег суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Гајић Ристић, судијски помоћник Апелационог суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ане Гајић Ристић, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Нада Арсенијевић, судијски помоћник Апелационог суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Наде Арсенијевић, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да Милица Пешић, судијски помоћник Привредног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Милице Пешић, судијског помоћника Привредног суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

13. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да за Основни суд у Панчеву пријаву поднело укупно 61 кандидат, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је два а упражњених седам. Предлог комисије да се попуни свих седам места јер заиста има добрих кандидата а и Панчево је велика територија.

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Панчеву предложи избор седам судија.

Први предлог комисије је Гаврић Слободанка. Гаврић Слободанка је корисник почетне обуке на Правосудној академији и 1988. је годиште. Правосудни испит положила је 2014. године, била је секретар школе у Основној школи „Десанка Максимовић“. Од 2015. године судијски помоћник у Основном суду у Панчеву до 2016. године од када је корисник почетне обуке на Правосудној академији. Завршила је са оценом 5 почетну обуку Правосудне академије. Правосудна академија је дала позитивно мишљење о њој.

Други предлог комисије је Цаковић Немања. Цаковић Немања је 1985. годиште и сарадник је Основног суда у Панчеву. Правосудни испит положио је 2015. године. Након положеног правосудног испита радио је прво у Војводина шуме, у Шумском газдинству Банат у Панчеву као референт за правне послове и јавне набавке, краће време је био код јавног бележника као јавно-бележнички приправник, да би од 02. априла 2018. године прешао у Основни суд у Панчеву у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење основног суда, у Вишем суду у Панчеву добио је 5 од 10 гласова колико је судија гласало, а Апелациони суд у Београду није дао гласове као и за већину кандидата јер нема увид у рад кандидата. Оцена његовог рада за све три године је „Нарочито се истиче“. На тесту је имао 49 поена и оцену 5, задатак оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Брашован Делић Марина. Брашован Делић Марина је 1986. годиште, из Вишег суда у Панчеву. Правосудни испит положила је 2012. године. Након положеног правосудног испита радила је у Основном суду у Панчеву као судијски сарадник – саветник, где је била и приправник пре полагања правосудног испита. 2013. године је прешла у Виши суд у Панчеву у истом звању, где је и данас, с тим што је од 2017. године судијски помоћник – секретар суда. Добила је опште позитивно мишљење и 8 од 10 гласова у вишем суду, у Апелационом суду у Београду добила је један глас. Њен рад није вреднован 2017. године, 2018. и 2019. године оцењена је оценом нарочито се истиче. Има 48 поена на тесту и оцену 5, на задатку оцену 5 и коначна оцена чиста петица.

Четврти предлог комисије је Јованов Александар. Јованов Александар је 1984. годиште и сарадник је у Основном суду у Панчеву. Правосудни испит положио је 2011. године. Након правосудног испита радио је као судијски сарадник – саветник у Основном суду у Панчеву, где је и данас с тим што је 2014. године добио звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење Основног суда у Панчеву, у Вишем суду у Панчеву је добио 1 од 10 гласова, у апелационом суду није добио гласове јер немају увид у рад кандидата. Оцена његовог рада за посматрани период је

„Нарочито се истиче“. На тесту је остварио максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Пети предлог комисије је Марковић Весна. Марковић Весна је 1968. годиште и сарадник је у Основном суду у Панчеву. Правосудни испит положила је 2000. године. Била је приправник у то време а након положеног правосудног испита добила је звање судијски сарадник – саветник. Од 2010. године је виши судијски сарадник – самостални саветник у Основном суду у Панчеву. Има једногласно позитивно мишљење Основног суда у Панчеву, у Вишем суду у Панчеву добила је 3 од 10 гласова, а Апелациони суд у Београду нема увид у рад кандидата па није ни добила гласове. Оцена рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“ На тесту има 48 поена и оцену 5, задатак 5, коначна оцена чиста петица.

Шести предлог комисије је Вујковац Ивона. Вујковац Ивона је 1989. годиште и сарадник је у Вишем суду у Београду. Правосудни испит положила је 2015. године. Почела је у Вишем суду у Београду као судијски приправник све до 2017. године када је добила звање судијски сарадник – саветник. Од 2018. године у Вишем суду у Београду је виши судијски сарадник – самостални саветник. Добила је опште позитивно мишљење у Вишем суду у Београду и чак 32 издвојена позитивна мишљења, а у Апелационом суду у Београду добила је изузетно велики број гласова, 21 глас од 72. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. На испиту је добила максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5 и коначна оцена чиста петица.

Седми предлог комисије је Томић Вања. Томић Вања је 1982. годиште и сарадник је у Апелационом суду у Београду. Правосудни испит положила је 2009. године. Након положеног правосудног испита од 01. јануара 2010. године радила је у Првом основном суду у Београду као судијски сарадник – саветник, од 2011. године у Вишем суду у Београду као судијски сарадник – саветник на неодређено време, 2013. године у Вишем суду у Београду је добила звање виши судијски сарадник – самостални саветник, а од 2019. године је у Апелационом суду у Београду у звању судијски саветник – виши саветник. У Апелационом суду у Београду је добила 21 глас од 72 гласа, а Врховни касациони суд се није изјашњавао јер нема непосредни увид у рад кандидата. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. На испиту је остварила максималних 50 поена и оцену 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић навео је да је последњи предлог вероватно добар, али имамо из Панчева кандидата Шормаз Мају, 1980. годиште, просек 7,90, истина осам година је студирала али је од 2008. године у суду, подршку има и опште позитивно мишљење. Сарадник је Вишег суда у Панчеву, све петице, „Нарочито се истиче“ и мислим да би тој кандидаткињи, кад већ имамо кандидата из Панчева, требало дати предност, на крају крајева и старија је две године у односу на Томић Вању која је из београдског Другог основног суда. Питање је да ли ће Београђани остати у Панчеву а за Панчевце знамо да хоће. Сложио се са свим предлозима комисије али је предложио ову кандидаткињу уместо Томић Вање, иако не оспорава квалитет и ове кандидаткиње. Предност је дао кандидаткињи из Панчева јер и дуже ради у суду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Слободанка Гаврић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео одлуку о предлогу Слободанке Гаврић, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Немања Цаковић, судијски помоћник Основног суда у Панчеву предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Немања Цаковић, судијски помоћник Основног суда у Панчеву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Брашован Делић, судијски помоћник Вишег суда у Панчеву предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марине Брашован Делић, судијског помоћника Вишег суда у Панчеву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Александар Јованов, судијски помоћник Основног суда у Панчеву предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Александра Јованова, судијском помоћника Основног суда у Панчеву, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Весна Марковић, судијски помоћник Основног суда у Панчеву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Весне Марковић, судијског помоћника Основног суда у Панчеву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивона Вујковац, судијски помоћник Вишег суда у Панчеву предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ивоне Вујковац, судијског помоћника Вишег суда у Панчеву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Вања Томић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Вање Томић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Панчеву.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

14. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Параћину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Параћину пријаву поднело укупно 34 кандидата, све из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је два а упражњених четири. Предлог комисије је да се попуне сва четири места.

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Параћину предложи избор четири судија.

Први предлог комисије је Стојановић Гордана. Стојановић Гордана је 1979. годиште и сарадник је у Основном суду у Деспотовцу. Правосудни испит положила је 2010. године. Била је приправник у Основном суду у Јагодини, након положеног правосудног испита изабрана је у Општини Свилајнац за правобраниоца а од 01. јануара 2020. године је судијски сарадник – саветник у Основном суду у Деспотовцу. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 7 гласова, Виши суд у Јагодини је дао такође опште позитивно мишљење а Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. На тесту је остварила свих 50 поена и оцену 5, на задатку 5, коначна оцена 5. Изузетан утисак је оставила на комисију.

Други предлог комисије је Радивојевић Јасмина. Радивојевић Јасмина је 1980. годиште и сарадник је Основном суду у Параћину. Правосудни испит положила је 2009. године. Била је судијски приправник у Општинском суду у Параћину а након положеног правосудног испита је у Основном суду у Параћину виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење Основног суда у Параћину, Виши суд у Јагодини је такође дао опште позитивно мишљење, а Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда. Њен рад оцењен је „Нарочито се истиче“ за

посматрани период. На тесту је остварила максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Ангст Вера. Ангст Вера је 1987. годиште и корисник је почетне обуке на Правосудној академији. Правосудни испит положила је 2017. године. Била је саветник у Агенцији за реституцију а корисник је почетне обуке на Правосудној академији. На испиту је остварила 50 поена на тесту и оцену 5, на задатку оцена 5 и коначна оцена 5.

Четврти предлог комисије је Гркић Марина. Гркић Марина је 1978. годиште и сарадник је Основног суда у Параћину. Правосудни испит положила је 2009. године. Била је судијски приправник у Општинском суду у Ћуприји до 2009. године, а од 2010. године је у Основном суду у Параћину виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење Основног суда у Параћину, Виши суд у Јагодини је дао такође опште позитивно мишљење а Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда. Оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“. На испиту је остварила 50 поена на тесту и оцену 5, на задатку оцену 5 и коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да уместо кандидата Гордане Стојановић из Деспотовца има одличан кандидат из Параћина, Станковић Ненад. Станковић Ненад је 1980. годиште, све петице има на испитима. Сматра да би требало бирати кандидате из суда.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде, навела је да је њен предлог Оливерић Јоловић Марија.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Гордана Стојановић, судијски помоћник Основног суда у Деспотовцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Гордане Стојановић, судијског помоћника Основног суда у Деспотовцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јасмина Радивојевић, судијски помоћник Основног суда у Параћину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео одлуку о предлогу Јасмине Радивојевић, судијског помоћника Основног суда у Параћину Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Вера Ангст, полазник почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Vere Ангст, полазника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марина Гркић, судијски помоћник Основног суда у Параћину предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марине Гркић, судијског помоћника Основног суда у Параћину Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Параћину.**

15. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Пожеги, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Пожеги пријаву поднело укупно 18 кандидата, из реда судија један кандидат, из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица укупно 17 кандидата. Број оглашених места је два а слободних места пет. Предлог комисије је да се попуне сва места у Пожеги.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Пожеги предложи избор пет судија.**

Први предлог комисије је Жунић Стефан. Жунић Стефан је 1988. годиште и полазник је почетне обуке на Правосудној академији. Правосудни испит положио је 2006. године. Био је приправник у Основном суду у Пожеги. 2017. године је уписао Правосудну академију и корисник је почетне обуке. Дао је завршни испит на Правосудној академији оценом 5.

Други предлог комисије је Илић Јован. Илић Јован је 1978. годиште и сарадник је Основног суда у Пожеги. Правосудни испит положио је 2005. године. Од 2006. године је радио у Градској управи Београда као стручни сарадник за управне послове, а од 09. новембра 2010. године је у Основном суду у Пожеги у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и број гласова 6, Виши суд у Ужицу се није изјашњавао јер нема непосредан увид у рад кандидата а Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Његов рад за посматрани период оцењен је „Нарочито се истиче“. На испиту је остварио 50 поена и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је кандидат из реда судија, Лечић Душица. Лечић Душица је судија Прекршајног суда у Ужицу и 1982. годиште. Била је приправник у Органу за прекршаје у Косјерићу и изабрана је 2019. године за судију. Била је судијски помоћник до 2016. године када је уписала Правосудну академију и полазник почетне обуке а 2019. године је изабрана за Прекршајни суд у Ужицу за судију на први избор. Прекршајни апелациони суд је дао опште позитивно мишљење и чак 46 гласова. Поступа у свим материјама прекршајног суда. Њен рад је оцењен „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Четврти предлог комисије је Марковић Адријана. Марковић Адријана је 1984. годиште и сарадник у Основном суду у Пожеги. Правосудни испит положила је 2016. године. Након положеног правосудног испита радила је у Привредном друштво „Термо рад“ Пожега као правник, у Основном суду у Пожеги је од 2019. године као судијски помоћник - секретар суда и до данас ради на том радном месту. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 6 гласова, Виши суд у Ужицу се није изјашњавао јер нема непосредан увид у рад кандидата а Апелациони суд у Крагујевцу прихватио је мишљење матичног суда. За 2019. годину оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“. На тесту је остварила максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода навела је да уместо кандидата Лечић Душице, судије Прекршајног суда у Ужицу предлаже Мићовић Тијану. Мићовић Тијана је из Ужица а тренутно је у Вишем суду у Београду, петица на тесту и на задатку, „Нарочито се истиче“ у све три године.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица навела је да се не би понављала, јер је већ рекла за претходну кандидаткињу из реда судија а која није на сталној судијској функцији, исто се односи и на ову кандидаткињу. Уместо те кандидаткиње предложила је кандидата Марка Миловановића, корисника почетне обуке на Правосудној академији.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Стефан Жунић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Стефана Жунића, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Душица Лечић, судија Прекршајног суда у Ужицу изабере за судију Основног суда у Пожеги.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Адријана Марковић, судијски помоћник Основног суда у Пожеги предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Адријане Марковић, судијског помоћника Основног суда у Пожеги Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Тијана Мићовић, судијски помоћник Вишег суда у Београду предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Тијане Мићовић, судијског помоћника Вишег суда у Београду Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марко Миловановић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за збор судије Основног суда у Пожеги.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марка Миловановића, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.**

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да министарка и он имају неодложне службене обавезе у 13,30 часова и предложио да се седница прекине и иста настави у уторак 23. марта 2021. године у 09,00 часова.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се Четврта редовна седница Високог савета судства започета у уторак 18. марта 2021. године у 0,900 часова прекине у 13,00 часова и иста настави у уторак 23. марта у 09,00 часова.**

Констатује се да је у уторак 23.03.2021. године у 09,00 часова настављена Четврта редовна седница Високог савета судства која је започета у четвртак 18.03.2021. године у 09,00 часова и прекинута у 13,00 часова.

Наставку седнице су присутни: Драгомир Милојевић, председник Савета, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Александар Пантић, Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газиводе, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде и проф. др Ранко Кеча, изборни члан Високог савета судства из реда професора правног факултета. Наставку седнице, поред

чланова Савета су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Савета и Мила Стаменковић, помоћник секретара Савета.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да пре приступању одлучивања по 16 тачки дневног реда, Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суду Пријепољу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“ , број 83/20 од 10.06.2020. године, истиче да је Високи савет судства од стране Административне канцеларије Савета обавештени да су се поткрале извесне грешке везано за предлагање кандидата за избор судија Основног суда у Пожеги и Основни суд у Нишу, а што је утврђено из службене евиденције. До грешке је дошло тако што је за Основни суд у Пожеги предложен кандидат Миловановић Марко за кога је већ Високи савет судства донео одлуку предлогу за избор судије Основног у Ужицу и Арсенијевић Нада за коју је већ раније Савет донео одлуку о предлогу за избор судије Основног суда у Алексинцу. Предложио је да се да се пониште одлуке Света којим су омашком предложени наведени кандидати, односно да се поништи Одлука Високог савета о предлогу Марка Миловановића, корисника почетне обуке на Правосудној академији о предлогу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги и Одлука Високог савета судства о предлогу Арсенијевић Наде, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу о предлогу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ Одлука Високог савета судства о предлогу Марка Миловановића, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пожеги.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

РЕШЕЊЕ

ПОНИШТАВА СЕ Одлука Високог савета судства о предлогу Арсенијевић Наде, судијског помоћника Апелационог суда у Нишу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Нишу

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да како су донете напред наведене одлуке, те како је остало једно упражњено место у Основном суду у Пожеги и једно судијско место у Основном суду у Нишу, предлагаже да комисија изнесе предлоге кандидата за ове судове и то:

- **Доношење одлуке о предлогу кандидата за избор судије Основног суда у Пожеги:**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом овог предлога дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да комисија предлаже да се понови поступак гласања по предлогу избора судије Душице Лечић, судије Прекршајног суда у Ужицу за избор судије за Основни суд у Пожеги, јер приликом гласања није узета у обзир чињеница да је Лечић Душица била корисник почетне обуке на Правосудној академији, те да иста није у обавези да полаже испит ни за основне судове. Када се одлучивало о њеном предлогу за избор судије Основног суда у Пожеги, чланови Савета који нису подржали овај предлог су сматрали да је она полагала испит само за прекршајне судове али не и за основне. Навео је да с обзиром на чињеницу да је она пре избора била корисник почетне обуке на Правосудној академији она не полаже испит ни за прекршајне ни за основне судове, тако да је та чињеница која је определила неке чланове Савета да не гласају и утицала је на исход гласања, те из тог разлога предлаже да се понови поступак гласања предлога Високог савета судства да се Лечић Душица, судија Прекршајног суда у Ужицу изабере за судију Основног суда у Пожеги.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом овог предлога отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да није схватила да је само то примедба коју је навео председник комисије, и изјавила да је примедба да се ради о особи која се налази на трогодишњем судијском мандату, и она није прошла за избор судије Основног суда у Пожеги у складу са важећим законским прописима. Свако ко је изабран први пут на судијску функцију на период од три године, мора да прође тај трогодишњи мандат провере. Овде по садашњем важећем законским прописима прекршајни судови су судовни нижег ранга у односу на основне судове, и то би значило да би у оквиру те три године, када још увек није на сталној судијској функцији, кандидат напредовао.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да је тачно да је она на трогодишњем мандату, али она тај трогодишњи мандат наставља у основни суд. Сама чињеница што је она била корисник почетне обуке на Правосудној академији, испуњава услове да буде судија и прекршајног и основног суда, то се не би могло да се сматра ни препреком нити неким напредовањем, већ само тај период мандата од три године се наставља у првостепеном суду у овом случају у основном суду. Напредовање би било у смислу неког суда, за који је потребно да полаже додатни испит и да нема услове да конкурише у на пример у Привреди суд у Нишу, то би се сматрало напредовањем, а суд за који она испуњава услове као корисника почетне обуке на Правосудној академији где је положила завршни испит са одличном оценом, то је законска презумпција и то нема сметњи да буде бирана за судију Основног суда у Пожеги. Навео је да се њена провера наставља и у Основном суду у Пожеги, до истека трогодишњег мандата.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да се овде ради о дезинформацији, није тачно да она наставља трогодишњи мандат. Судија која се бира у други суд, она се бира на сталну судијску функцију.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да такође ово може бити спорно и наводи да до сада Савет није имао такав случај и зашто да се изазива ситуација јер је

трогодишњи судијски мандат уставна категорија и Савет је изабрао овог кандидата и она треба да заврши тај мандат и да добије те статусе, и да Савет сада пред крај њеног рада у прекршајном суду пребацује је у основни суд, јер то до сада Савет никада није имао и то може да буде спорно, по више основа. Сматра да Високи савет судства мора беспрекорно процедуре да спроводи, ако је Савет у дилеми, не треба да када нешто може бити спорно, може отворити простор пред Управним судом или Уставним судом, што то да Савет ради, ако има других кандидата који остварују услове, и остављају могућност за предлог. Истакао је да комисија треба да предложи једног или два друга кандидата, па да се Савет определи. Навео је да ће можда предложени кандидат када заврши трогодишњи судијски мандат, бити одличан кандидат за основни суд.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да предлаже уместо кандидата Лечић Душице, кандидата Шућуровић Александру, судијског помоћника Основног суда у Ужицу. Она је на испиту добила завршну оцену пет, оцена њеног рада за све три године је „Нарочито се истиче“. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из кога потиче.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је истакао да предлаже Ранковић Милана, адвоката, уколико не прође предлог комисије. Он већ пет година конкурише за све судове у Републици Србији. Он је један одличан кандидата, отац троје деце. Он је фантастично урадио тест и добио 50 поене и оцену пет, на задатку има оцену пет. Ради се о врло квалитетном кандидату, који закључак је донео на основу разговора са овим кандидатом као члан комисије Савета.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је навео да се ради о стварно добром кандидату, који утисак је добио на основу разговора са кандидатом.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Лечић Душица, судија Прекршајног суда у Ужицу изабере за судију Основног суда у Пожеги.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

О Д Л У К У -о избору судије на судијску функцију-

ДУШИЦА ЛЕЧИЋ, судија Прекршајног суда у Ужицу бира се за судију Основног суда у Пожеги.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

- **Предлагање Одлуке о предлогу кандидата за избор судије Основног суда у Нишу;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом овог предлога дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да комисија предлаже за избор судије Основног суда у Нишу кандидата Лазаревић Стефана. Лазаревић Стефан је 1986. годинште и судијски помоћник је у Основном суду у Нишу, секретар је суда. Све време је у суду, почео је као судијски приправник, потом као судијски сарадник након положеног правосудног испита 2014. године. Добио је позитивно мишљење свог колектива и 32 гласа. У Вишем суду у Нишу је добио чак 22 гласа, цео Виши суд у Нишу је гласао за њега. Има оцене рада за посматрани период „Нарочито се истиче“. Оцене са испита су чисте петице, на тесту педесет поена је добио и оцену пет и на задатку је добио чисту петицу.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је предложио кандидата Мирчић Дамњана. Мирчић Дамњан је 1978. годиште. Правосудни испит је положио 2010. године. Добио је од Апелационог суда у Нишу 35 од 38 гласова. За све три године рада има оцену „Нарочито се истиче“. На испиту има оцену пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Лазаревић Стефан, судијски помоћник Основног суда у Нишу предложи Народној скупштини Републике Србије за збор судије Основног суда у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео Одлуку о предлогу Стефана Лазаревића, судијског помоћника Основног суда у Нишу Народној скупштини за избор судије Основног суда у Нишу.**

16. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Пријепољу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да на оглас за избор судија Основног суда у Пријепољу пријаве је укупно поднело 13 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Оглас је оглашен за два судијска места.

Први предлог комисије је кандидат Станић Милица. Станић Милица је 1986. годиште и сарадник је Основног суда у Прибоју. Правосудни испит је положила 2015. године. Након правосудног испита радила је у Основном суду у Прибоју до 17.01.2016. године као референт уписничар, док се није ослободило место за судијског сарадника, саветника, те од 17.01.2016. године наставила да ради у том суду у својству судијског сарадника, саветника, а од 2018. године је у истом суду у својству виши судијски сарадник, самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење свог суда. Виши суд у Ужицу се није изјашњавао јер нема увид у рад кандидата, а Апелациони суд у Крагујевцу је прихватио мишљење матичног суда. Њен рад је оцењен за све три године оценом „ Нарочито се истиче“. Сјајно је урадила

испит, на тесту је добила оцену пет и на задатку оцену пет и има коначну оцену чисту петицу.

Други предлог комисије је кандидат Пејовић Ана. Пејовић Ана је 1977. годиште и ради у Националној служби за запошљавање. Правосудни испит је положила 2011. године. У Националној служби за запошљавање је почела од 2003. године, и ту је директор филијале. Добила је позитивно мишљење Националне службе за запошљавање. Она је такође сјајно урадила испит, добила је 50 поена на тесту, на задатку добила је петицу и има коначну оцену са испита чисту петицу.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да је она увек да се за суд за који се предлаже избор бирају кандидати који потичу из тог суда, односно судијски помоћници тог суда, али у овом случају оба кандидата тог суда имају четворку на задатку и приликом вредновања њиховог рада, за једну годину имају оцену „Истиче се“, из тог разлога подржава предлог комисије, да се предложи избор кандидата који не потиче из суда.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Станић, судијски помоћник Основног суда у Прибоју предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пријепољу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Милице Станић, судијског помоћника Основног суда у Прибоју Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пријепољу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Пејовић, директор Националне службе за запошљавање, филијале Пријепоље предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пријепољу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ане Пејовић, директора Националне службе за запошљавање, филијале Пријепоље Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Пријепољу.**

17. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Рашки, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судије Основног суда у Рашки пријаве поднело укупно тринаест кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Оглас је оглашен за једно судијско место.

Предлог комисије је кандидат Бабић Оливера. Бабић Оливера је 1973. годиште, адвокат је и уписана у именик адвоката Адвокатске коморе Чачак. Правосудни испит је положила 2003. године. Након положеног правосудног испита отворила је своју адвокатску

канцеларију, 2004. године, затим је две године радила у Општинској управи Општине Рашка, од 2010. до 2012. године, да би од 2012. године наставила посао у својој самосталној адвокатској канцеларији. Адвокатска комора Чачак је дала позитивно мишљење о кандидату, на тесту је добила 46 поена и оцену 5, задатак 5, коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да нема стручних сарадника који би били адекватни, и предложила је кандидата Миленковић Горицу која је 1974. годиште, ради као јавни бележник, има максималан број бодова на тесту – 50 и пет на задатку.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да неко ко је оволико година адвокат сигурно има много веће практично искуство које га чини квалификованим да буде судија него неко ко је службеник у јавно-бележничкој канцеларији. Просек може да буде само додатни критеријум али закон каже, комисија и Савет ће оценити радно искуство кандидата након положеног правосудног испита, због чега на разговору кандидате увек и питамо о радном искуству. Адвокати, посебно из мањих места, морају да раде све врсте предмета, не могу да бирају само специјализацију, и већина њих, заиста мислим, да је веома квалификована да може да обавља судијску функцију.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Оливера Бабић, адвокат Адвокатске канцеларије Чачак, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Рашки.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Оливере Бабић, адвоката Адвокатске коморе Чачак Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Рашки.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

18. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Сјеници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је пријаву на оглас за избор судија Основног суда у Сјеници поднело укупно 13 кандидата, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Оглас је оглашен за једно судијско место.

Предлог комисије је Рожајац Сеид. Рожајац Сеид је из Сјенице, корисник је почетне обуке на Правосудној академији, 1987. годиште. Правосудни испит је положио 2016. године,

2017. године је уписао почетну обуку на Правосудној академији. Пре тога је био приправник у Основном суду у Сјеници. Након завршене обуке на Правосудној академији распоређен је у Основном суду у Сјеници где и сада ради као сарадник. Има позитивно мишљење Правосудне академије, завршни испит на Академији положио је оценом 5.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сеид Рожајац, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Сјеници.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Рожајац Сеида, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Сјеници.**

19. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Смедереву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Смедереву пријаву поднело укупно 53 кандидата, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је четири а има осам слободних места. Предлог комисије је да се предложи шест кандидата за избор судија Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Смедереву предложи избор шест судија.**

Први предлог комисије је Степановић Иван. Степановић Иван је из Смедерева, 1988. годиште, корисник је почетне обуке на Правосудној академији. Правосудни испит положио је 2015. године и наредне године је уписао Правосудну академију. На завршном испиту је добио оцену 5, и има позитивно мишљење Правосудне академије.

Други предлог комисије је Живковић Милица. Живковић Милица је 1984. годиште, сарадник је у Основном суду у Смедереву. Правосудни испит положила је 2013. године. У Основном суду у Смедереву је од 2018. године у звању судијски сарадник – саветник, у ком звању ради и данас. Има опште позитивно мишљење Основног суда у Смедереву, Виши суд у Смедереву се није изјашњавао јер нема непосредан увид у рад кандидата а у Апелационом суду у Београду је добила 3 гласа од 72, што је приличан број гласова с обзиром на изјашњавање Апелационог суда у Београду о другим кандидатима. Њен рад није вреднован 2018. године јер је радила мање од шест месеци, а у 2019. години оцењена је „Нарочито се истиче“. На тесту је остварила максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Стевановић Марија. Стевановић Марија је 1974. годиште и сарадник у Основном суду у Смедереву. Правосудни испит положила је 2003. године. Почела је у Општинском суду у Смедереву као приправник, од 2003. године наставила је да

ради у истом суду у звању судијску сарадник – саветник, од 2010. године је у истом суду, Основном суду у Смедереву у истом звању. Сарадник је скоро 18 година. Има опште позитивно мишљење Основног суда у Смедереву, Виши суд у Смедереву се није изјашњавао јер нема непосредан увид у рад кандидата а у Апелационом суду у Београду није добила гласове. Њен рад за посматрани период је „Нарочито се истиче“. На тесту је остварила максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Четврти предлог комисије је Керановић Ивана. Керановић Ивана је 1980. годиште. Самостални је саветник у Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања. Правосудни испит положила је 2009. године. У периоду од 2011. до 2013. године је била виши судијски сарадник у Првом основном суду у Београду, потом јој је промењено само звање у судијски помоћник, практично је пет година била судијски помоћник од 2011. до 2016. године, а 2017. године је прешла у Министарство за рад, Инспекторат за рад, самостални саветник. Има позитивно мишљење свог колектива и на испиту је остварила чисту петицу, на тесту 49 поена и оцену 5 и на задатку оцену 5.

Пети предлог комисије је Стевановић Мануела. Стевановић Мануела је 1974. годиште, судијски помоћник Основног суда у Смедереву. Правосудни испит положила је 2002. године. Почела је још 2000. године у Општинском суду у Смедереву као приправник, након положеног правосудног испита од 01. јануара 2003. године је у истом суду у звању виши судијски сарадник – самостални саветник на неодређено време, где је и данас. Има опште позитивно мишљење Основног суда у Смедереву, Виши суд у Смедереву није се изјашњавао јер нема непосредан увид у рад кандидата, а у Апелационом суду у Београду ни она није добила гласове. Њен рад за посматрани период је „Нарочито се истиче“. Одлично је урадила испит, на тесту 49 поена и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Шести предлог комисије је Стојановић Јелена. Стојановић Јелена је 1981. годиште и сарадник је у Вишем суду у Смедереву. Правосудни испит положила је 2010. године. У Окружном суду у Смедереву је 2009. године кренула као приправник, потом је у истом суду радила као приправник, само је суд променио име у Виши суд у Смедереву, од 2011. године је у истом суду судијски сарадник – саветник с тим што је 2014. године добила звање виши судијски сарадник – самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Смедереву, у Апелационом суду у Београду није добила гласове, као и већина кандидата. Њена оцена рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. На испиту је добила оцену 5, на тесту 49 поена и оцену 5, на задатку оцену 5.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица навела је да уместо кандидаткиње Живковић Милице предлаже кандидата Кевељ Сандру, која је 1979. годиште и сарадник је у Основном суду у Смедереву, 2006. године положила правосудни испит, од почетка је у том суду, има опште позитивно мишљење свог суда и осталих непосредно виших судова, без посебних издвојених гласова, има оцену рада „Нарочито се истиче“ за посматрани период, има 50 поена на тесту и петицу на задатку. Уместо кандидаткиње Стојановић Јелене предложила је кандидаткињу Лисица Сузану, која је 1976. годиште, живи у Ковини а то је јако близу Смедерева, Ковин иначе нема виши суд, правосудни испит је положила 2004. године, такође је од приправничких дана све време у суду, у почетку у Општинском суду у Ковину а потом у суду за који конкурише, има опште позитивно мишљење свих судова, оцену рада све време „Нарочито се истиче“, такође 50 поена на тесту и петицу на задатку. У поређењу са ове две кандидаткиње, ово су бољи кандидати који су и из тог суда.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода навела је да остаје принципијална а по питању сарадника из суда, тако да кандидат Керановић Ивана не испуњава тај услов, сем што није из суда има све друге параметре лошије од сарадника које је навела колегиница Бранислава Горавица, а које је и сама мислила да предложи, Кевељ

Сандра и Лисица Сузана. Постоји још кандидата из суда, као што је Илић Стојановић Драгана која је 1974. годиште, има 50 бодова и пет на задатку. Такође, сарадник Ненадић Слађана која је 1972. годиште, која је од 1999. године у суду, то је много година, мислим да је стварно до сада морала да буде обучена а што је и показала на тесту да има 49 бодова и пет на задатку. Придружила се предлогу колегинице Горавице за Кевил Сандру и Лисица Сузану а предлаже још двоје сарадника, Илић Стојановић Драгану и Ненадић Слађану. Такође има и кандидаткиња Будимировић Бранкица која је од 1998. године у суду. Има доста добрих сарадника из суда и нема потребе бирати некога ван суда.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је доста добар избор кандидата, придружио се ставу да највећи број сарадника буде из суда. Колегинице су поменуле кандидате које је хтео да предложи па је његов предлог и сарадник из Врховног касационог суда, Ђурић Слађана, која је 1977. годиште, има опште позитивно мишљење и једно издвојено позитивно мишљење, „Нарочито се истиче“, на задатку је имала четири, али ако у Врховном касационом суду има позитивно мишљење да би могла да буде и судија Основног суда у Смедереву.

Драгомир Милојевић, председник Савета, навео је да је то био и његов предлог. Без обзира на четворку на задатку, Ђурић Слађана је од 2011. године сарадник Вишег суда у Београду, од 2014. године Апелационог суда у Београду, од 2016. године Врховног касационог суда. Сама та њена каријера довољно говори о њеној стручности, ишла је каријерно, за шта се залажемо измена закона и издвајање судског особља, може да ради ревизије па може да ради и основни суд. Подржао је предлог судије Саве Ђурђића.

Након добијене речи, проф. др Ранко Кеча предложио је Вукадиновић Александру, 1989. годиште, сва три предмета положила је са петицом, укупно 50 бодова, конкурисала је у доста судова, сарадник је у Вишем суду у Београду, последње две године је оцењена „Нарочито се истиче“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Степановић, корисник почетне обуке на Правосудној академији предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је одлуку о предлогу Ивана Степановића, корисника почетне обуке на Правосудној академији Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Живковић, судијски помоћник Основног суда у Смедереву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] гласова донео одлуку о предлогу Милице Живковић, судијског помоћника Основног суда у Смедереву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Стевановић, судијски помоћник Основног суда у Смедереву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марије Стевановић, судијског помоћника Основног суда у Смедереву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Керановић, самостални саветик Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Иване Керановић, самосталног саветника Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Мануела Сетвановић, судијски помоћник Основног суда у Смедереву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Мануеле Стевановић, судијског помоћника Основног суда у Смедереву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Стојановић, судијски помоћник Вишег суда у Смедереву предложи Народној скупштини за избор судије Основног суда у Смедереву.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сандра Кевељ, судијски помоћник Основног суда у Смедереву, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сандре Кевељ, судијског помоћника Основног суда у Смедереву Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Смедереву.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

20. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Суботици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Суботици пријаву поднело укупно 39 кандидата, сви из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је шест а слободних места осам.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић и судија Бранислава Горавица су предложили да се избор прошири на осам предлога.

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Суботици предложи избор осам судија.

Александар Пантић је навео да је први предлог комисије је Цвркушић Сања. Цвркушић Сања је 1981. годиште и сарадник је Основног суда у Суботици. Правосудни испит положила је 2010. године. Почела је као приправник у Општинском суду у Суботици а

након положеног правосудног испита у Основном суду у Суботици добила је звање судијски сарадник – саветник, а од 2011. године ради у звању виши судијски сарадник – самостални саветник. Има опште позитивно мишљење свог суда, Виши суд у Суботици дао је једногласно позитивно мишљење и 9 гласова, у Апелационом суду у Новом Саду добила је два гласа. Њен рад 2017. године је оцењен „Нарочито се истиче“, 2018. године није вреднована јер је радила мање од шест месеци у току године а 2019. године такође је оцењена „Нарочито се истиче“. На испиту је остварила 48 поена и оцену 5, на задатку оцену 5 и коначна оцена чиста петица.

Други предлог комисије је Опсеница Војводић Маша. Опсеница Војводић Маша је 1984. годиште и запослена је у ЈКП „Суботичка топлана“ у Суботици. Правосудни испит је положила 2009. године, била је приправник у Општинском суду у Суботици а од 2014. године је у Јавном комуналном предузећу „Суботичка топлана“ где је руководилац правног одељења. Од свог колектива добила је позитивно мишљење, на тесту је остварила 49 поена и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Стајић Маријана. Стајић Маријана је 1980. годиште и сарадник је у Основном суду у Сенти. Правосудни испит положила је 2016. године. Радила је прво као уписничар и референт у Привредном суду у Суботици а након положеног правосудног испита 2016. године прешла је у Основни суд у Сенти у звању судијски сарадник – саветник, у ком звању поступа и данас у Основном суду у Сенти. Има једногласно позитивно мишљење свог суда, у Вишем суду у Суботици добила је једногласно позитивно мишљење и такође 9 гласова, у Апелационом суду у Новом Саду добила је шест гласова, што је лепо. Оцена њеног рада је за посматрани период „Нарочито се истиче“, а то је оцена и за 2020. годину. На испиту је остварила максималан број поена на тесту – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена чиста петица.

Четврти предлог комисије је Маравић Рајко. Маравић Рајко је 1977. годиште из Бајмока је, сарадник је у Вишем суду у Суботици. Правосудни испит положио је 2007. године. Почео је као приправник у Општинском суду у Суботици, након положеног правосудног испита кратко време је радио у Републичком геодетском заводу као правник, да би од 01. септембра 2008. године прешао у Окружни суд у Суботици у звању виши судијски сарадник – самостални саветник, где и данас поступа, осим што је суд променио назив у Виши суд у Суботици. Има једногласно позитивно мишљење свог колектива и 9 гласова, у Апелационом суду у Новом Саду добио је пет гласова. Оцена његовог рада је „Нарочито се истиче“ за посматрани период. На испиту је добио све петице, на тесту је остварио 48 поена и оцену 5, на задатку оцену 5 и коначна оцена је чиста петица.

Пети предлог комисије је Ивановић Сунчица. Ивановић Сунчица је 1984. године и сарадник је у Вишем суду у Суботици. Правосудни испит положила је 2010. године. Била је судијски приправник у Основном суду у Суботици а од 2011. године је у истом суду судијски сарадник – саветник, од 01. марта 2011. године у Вишем суду у Суботици поступа у звању виши судијски сарадник – самостални саветник на неодређено време. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 9 гласова, а у Апелационом суду у Новом Саду добила је чак 15 гласова. Оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“ за 2017. и 2018. годину, а 2019. године није вреднована јер је радила мање од шест месеци у току године. Одлично је урадила испит, 50 поена на тесту, петица на задатку, коначна оцена чиста петица.

Шести предлог комисије је Пјанић Ивана. Пјанић Ивана је 1985. годиште и сарадник је у Вишем суду у Суботици. Правосудни испит положила је 2012. године. Била је приправник у Вишем суду у Суботици а након положеног правосудног испита, 12. децембра 2012. године добила је звање виши судијски сарадник – самостални саветник на неодређено време, у ком звању и сада поступа. Има једногласно позитивно мишљење Вишег суда у Суботици и 9 гласова, у Апелационом суду у Новом Саду добила је 15 гласова, што је велики број гласова. У 2017. години оцењена је „Нарочито се истиче“ а у 2018. и 2019. години није

вреднована јер је радила мање од шест месеци у току године. Одлично је урадила испит, 49 поена на тесту и оцена 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Судија Александар Пантић је навео да је то шест предлога Комисије а с обзиром да је проширена листа, чланови Савета нека предложе своје кандидате.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да је стицајем околности била присутна на разговорима са кандидатима за избор судија Основног суда у Суботици, уместо колеге Ивана те јој је познато да две рођене сестре раде у Основном суду у Суботици, једна је Јовановић Сања која је 1989. годиште а друга је Јовановић Вања која је 1990. годиште. Из њихових квалификација се види да су обе одличне, али на разговору је питана млађа сестра, која је стицајем околности прва ушла, и она је рекла да наравно даје предност својој старијој сестри. Из тих разлога предложила је Јовановић Сању која је 1989. годиште, сарадник Основног суда у Суботици. Правосудни испит је положила 2016. године, радила је прво у привреди, због приватних разлога односно плате, али је у суд дошла у октобру 2018. године, има опште позитивно мишљење свог суда, у Вишем суду у Суботици добила је једногласно позитивно мишљење и 9 гласова, што је за сваку похвалу, у Апелационом суду у Новом Саду добила је позитивно мишљење и 3 гласа, 2018. године је радила краће од шест месеци па због тога није вреднована, а у 2019. години има оцену „Нарочито се истиче“, а коју оцену има и у 2020. години, имала је 50 поена на тесту и петицу на задатку. С обзиром да има још предлога, препустила је колегама реч.

Након добијене речи, председник комисије, судија Александар Пантић допунио је предлог комисије са кандидатом Микушка Ранков Аном. Микушка Ранков Ана је 1978. годиште и сарадник је у Основном суду у Суботици. Правосудни испит положила је 2010. године. Након положеног правосудног испита је у Основном суду у Суботици у звању виши судијски сарадник – самостални саветник, више од десет година ради као судијски сарадник. Има позитивно мишљење свог суда. Оцена њеног рада је „Нарочито се истиче“. На тесту је остварила максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцену 5, коначна оцена петица. То је предлог комисије који је пропуштен да се изнесе.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде предложила је Велинова Весну, сарадника Вишег суда у Суботици, има оцену 5 на испиту и једногласно позитивно мишљење свог колектива.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић навео је да су се неки предлози поклопили са његовим предлозима и предложио је кандидаткињу Монику Прчић, 1981. годиште, и у Основном суду у Суботици је непрекидно од 2008. године, прво као приправник а од 2010. године као сарадник, , има опште позитивно мишљење и 9 гласова. У Вишем суду Суботици и 2 гласа у Апелационом суду у Новом Саду, „Нарочито се истиче“ у посматраном периоду и све петице. Други кандидат је Сукновић Ладислав, 1976. годиште, дуго је у суду, малтене од 2003. године, опште позитивно мишљење и 9 гласова из вишег суда, 6 из апелације, „Нарочито се истиче“ и све петице на испиту.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода истакла је да се за Основни суд у Суботици пријавило много добрих кандидата из суда, и то дугогодишњи сарадници из суда, због чега је имала потребу да то истакне као и чињеницу да су предложена два кандидата који нису из суда. Неки су већ поменути али њен предлог је дугогодишњи сарадник Антонић Јелена која је 1978. годиште, има 50 бодова и пет на задатку, а да би остала у суду чак је и једно време радила и као дактилограф, што показује колика јој је жеља да буде у правосудју а по њеном годишту види се колико је дуго већ у

суду. Други предлог је Лазичић Младен који је 1982. годиште, иначе је из вишег суда, има 50 бодова и пет на задатку. Навела је да је желела да предложи и Прчић Момирку и Сукновић Ладислава које је већ колега предложио, али је њен предлог и Сарих Уна, која је 1983. годиште, има свих 50 бодова и пет на задатку, сарадник Основног суда у Суботици. Има још добрих кандидата али ово троје одскачу по свим параметрима, и по стажу, ако тражимо радно искуство имају то радно искуство, и по просеку, по годинама студирања и по оценама на тесту и задатку.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Цвркушић, судијски помоћник Основног суда у Суботици, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сање Цвркушић, судијског помоћника Основног суда у Суботици Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маша Опсеница Војводић, руководица правног одељења ЈКП Суботичка Топлана, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства је већином гласова донео одлуку о предлогу Маше Опсеница Војводић, руководица правног одељења ЈКП Суботичке Топлана, Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маријана Стајић, судијски помоћник Основног суда у Сенти предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Маријане Стајић, судијског помоћника Основног суда у Сенти Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Рајко Маравић, судијски помоћник Вишег суда у Суботици, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Рајка Маравића, судијског помоћника Вишег суда у Суботици Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сунчица Ивановић, судијски помоћник Вишег суда у Суботици, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сунчице Ивановић, судијског помоћника Вишег суда у Суботици Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Пјанић, судијски помоћник Вишег суда у Суботици, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Иване Пјанић, судијског помоћника Вишег суда у Суботици Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сања Јовановић, судијски помоћник Основног суда у Суботици, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Сање Јовановић, судијског помоћника Основног суда у Суботици Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ана Микушка Ранков, судијски помоћник Основног суда у Суботици предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ане Микушка Ранков, судијски помоћник Основног суда у Суботици Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Суботици.**

21. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Основни суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 83/20 од 10.06.2020. године;

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног рада дао је реч, председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија Основног суда у Шапцу пријаву поднело укупно 39 кандидата, из реда судија један кандидат а остали из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Број оглашених места је три а слободних је осам, па је предлог комисије да се изабере шест кандидата.

- Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Основни суд у Шапцу предложи избор шест судија.

Први предлог комисије је Јанковић Нада. Јанковић Нада је 1977. годиште и сарадник је у Основном суду у Шапцу, она је из једног места код Коцељеве и све време је радила и студирала, заиста је одличан кандидат. Правосудни испит је положила 2013. године. Све време је у суду, прво као приправник волонтер, након правосудног испита је у Основном суду у Шапцу добила звање судијски сарадник – саветник, од 24. марта 2014. године, где је и данас. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и број гласова 25, Виши суд у Шапцу је дао једногласно позитивно мишљење а у Апелационом суду у Новом Саду добила је 3 гласа. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. Максималан број бодова је имала на тесту – 50 и оцену 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Други предлог комисије је Ковић Иван. Ковић Иван је 1980. годиште и сарадник је Основног суда у Шапцу, иначе је професионални спортиста, државни репрезентативац у

каратеу, носилац црног појаса, тако да је оправдана дужина студирања. Правосудни испит положио је 2013. године. У Основном суду у Шапцу је од 15. јануара 2015. године у звању судијски сарадник – саветник, где је и данас. Има једногласно позитивно мишљење свог суда и 25 гласова, Виши суд у Шапцу је дао једногласно позитивно мишљење а у Апелационом суду у Новом Саду је добио чак 9 гласова. Оцена његов рада је за посматрани период „Нарочито се истиче“. Одлично је урадио испит, 49 поена, оцена 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Трећи предлог комисије је Станојевић Јелена. Станојевић Јелена је 1982. године и тужилачки је помоћник у Основном јавном тужилаштву у Шапцу. Правосудни испит положила је 2014. године. Од 2014. до 2018. године је била у Вишем јавном тужилаштву у Шапцу у звању тужилачки помоћник а од 2018. године ради као тужилачки помоћник у Основном јавном тужилаштву у Шапцу. Има позитивно мишљење Основног јавног тужилаштва. На тесту је имала максималан број поена – 50 и оцену 5, на задатку оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Четврти предлог комисије је Мирковић Јелена. Мирковић Јелена је 1983. годиште и сарадник је у Основном суду у Шапцу. Правосудни испит положила је 2010. године. Била је судијски приправник у Вишем суду у Шапцу, а од 01. марта 2011. године је у Основном суду у Шапцу у звању судијски сарадник – саветник, десет година ради као сарадник. Има једногласно позитивно мишљење и 25 гласова, Виши суд у Шапцу је дао једногласно позитивно мишљење а у Апелационом суду у Новом Саду добила је 3 гласа. Није вреднована 2017. и 2018. године јер је радила мање од шест месеци у току године. Испит је сјајно урадила, 49 поена и оцена 5, на задатку оцена 5, коначна оцена 5. Иначе је на постдипломским студијама сада.

Пети предлог комисије је Топаловић Марија. Топаловић Марија је 1982. годиште и сарадник је у Вишем суду у Шапцу. Правосудни испит положила је 2010. године. Од 2011. године је у Вишем суду у Шапцу у звању виши судијски сарадник – самостални саветник, такође 10 година рада у звању судијског помоћника. Има једногласно позитивно мишљење свог колектива, у Апелационом суду у Новом Саду добила је 7 гласова. Оцена њеног рада за посматрани период је „Нарочито се истиче“. Тест је урадила одлично, 49 поена и оцена 5, задатак оцена 5, коначна оцена чиста петица.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде предложила је Чуровић Бојану која је 1986. годиште, сарадник Вишег суда у Шапцу, има једногласно позитивно мишљење, 49 поена на тесту и оцену 5.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић навео је да има одличних кандидата и предложио два кандидата. Први кандидат је Стеван Синђелић, 1970. годиште и сарадник Вишег суда у Шапцу, и у суду је од 2009. године, има једногласно позитивно мишљење, у Апелационом суду у Новом Саду 13 гласова, „Нарочито се истиче“, све петице, за њега говоре озбиљне судије и председници судова да би могао да се предложи за виши суд. Кандидат Станић Јована, али је нејасно из ког је суда. Кандидат Милосављевић Александар је 1982. годиште, био је секретар у Основном суду у Шапцу, кажу да је одличан, због чега се и предлаже, у суду је од 2011. године, једногласно позитивно мишљење и 25 гласова, 5 гласова у Апелационом суду у Новом Саду, „Нарочито се истиче“ и све петице на тесту и задатку.

Након добијене речи, судија Матија Радојичић је подржао кандидата Милосављевић Александра, јер је како је чуо сјајан секретар суда и добар и вредан младић. Када је комисија заседала први предлог је био Станић Јована, саветница у Апелационом суду у Београду. Има феноменалне резултате, иначе је из Коцељеве, ту су јој и родитељи. Истакао је да је зна из

суда јер је био задужен за рад сарадника и приправника, јако бистра девојка, културна и вредна. Била је нека грешка административне канцеларије, она је конкурисала за ова три суда што пише, али је нама дошла информација да није за Шабац, па је накнадно проверена њена пријава и утврђено је да је конкурисала за Шабац. То је био први предлог комисије али је сада како је читано искључена, а сматра да је међу прва три кандидата по свему. Она жели да живи у Шапцу. Као члан комисије изабрао је да не гласа за једног кандидата, а комисија је имала осам предлога, мислећи да ће се све попунити.

Председник комисије, судија Александар Пантић је предложио да се након пет предлога комисије гласа за Јовану Станић као шести предлог комисије, с обзиром да је судија Матија Радојичић члан комисије.

Након добијене речи, судија Славица Милошевић Газивода је навела да би предложила сјајне кандидате из суда, и то Крсмановић Марију која је 1980. годиште, дуго већ ради, има 50 бодова и пет на задатку, једна од сарадника са највише искуства. Затим, Петковић Ружић Злата која је 1979. године, која има 50 бодова, оцену 5 и 5 на задатку.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Нада Јанковић, судијски помоћник Основног суда у Шапцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Наде Јанковић, судијског помоћника Основног суда у Шапцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Иван Ковић, судијски помоћник Основног суда у Шапцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

- **Високи савет судства је [REDACTED] донео одлуку о предлогу Ивана Ковића, судијског помоћника Основног суда у Шапцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Станојевић, тужилачки помоћник Основног јавног тужилаштва у Шапцу предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

Констатује се да по наведеном предлогу није донета олука с обзиром да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јелена Мирковић, судијски помоћник Основног суда у Шапцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јелене Мирковић, судијског помоћника Основног суда у Шапцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Марија Топаловић, судијски помоћник Вишег суда у Шапцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Марије Топаловић, судијског помоћника Вишег суда у Шапцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Бојана Чуровић, судијски помоћник Вишег суда у Шапцу, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Бојане Чуровић, судијског помоћника Вишег суда у Шапцу Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.**

ЗА: [REDACTED]

ПРОТИВ: [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Јована Станић, судијски помоћник Апелационог суда у Београду, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Јоване Станић, судијског помоћника Апелационог суда у Београду Народној скупштини Републике Србије за избор судије Основног суда у Шапцу.**

22. Одлучивање о приговору изјављеног против закључка број: 111-00-870/2020-01 од 25.09.2020. године

Констатује се да су се од одлучивања по овој тачки дневног реда изузели чланови комисије који су учествовали у доношењу закључка број: 111-00-870/2020-01 од 25.09.2020.године и то: Иван Јовичић, Матија Радојичић и Славица Милошевић Газивода.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Комисија Високог савета судства донела закључак број: 111-00-870/2020-01 од 25.09.2020. године којим је одбацила пријаву Драгане Благојевић која је поднета поводом огласа за избор судија у Прекршајном суду у Лозници који је објављен „Службеном гласнику РС“ бр.83/20 од 10. јуна 2020. године. Пријава је одбачена јер кандидат нема потребно радно искуство од две године у правној струци након положеног правосудног испита.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се одбије приговор Драгане Благојевић као неоснован и потврди Закључак Комисије Високог савета судства број: 111-00-870/2020-01 од 25.09.2020. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБИЈА СЕ приговор Драгане Благојевић, као неоснован и потврђује Закључак Комисије Високог савета судства број: 111-00-870/2020-01 од 25.09.2020. године.

Констатује се да је Маја Поповић, министар правде због неодложних пословних обавеза напустила седницу у 11,00 часова.

23. Давање мишљења на Нацрт Стратегије људских ресурса у правосуђу за период 2021-2025 година са Акционим планом за његову примену;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Министарство правде доставило Нацрт Стратегије људских ресурса у правосуђу за период 2021-2025 година са Акционим планом за његову примену, ради давања мишљења и поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да ће подржати овај Нацрт јер је то један почетак и то ће даље да се разрађује и наводи да нема примедби.

Након добијене речи судија Саво Ђурђић је навео да рад у појединим деловима у овом материјалу треба поздравити, на пример у делу положаја судијских помоћника, сарадника и итд., и сматра да део око судија и судова, пошто се ради о Стратегији људских ресурса за правосуђе, треба дорадити у заједничком раду Високог савета судства, који по Уставу

Републике Србије и законима је надлежан за избор судија и Министарства правде који је актер овог Нацрта. Инсистирам да се настави рад заједнички и да Савет мора бити укључен, зато што је реч о процесу који је радикалан захват у нашем систему и према постојећем Уставу, а ово тим пре што се не зна када ће бити и на који начин усвојена нова уставна решења, а познато је да је Влада Републике Србије други пут, већ 2018. и 2020. године упутила предлог Народној скупштини Републике Србије да се измене све одредбе устава о правосуђу. Навео је да би тешко дао коначну реч о Стратегији људских ресурса када та питања нису разјашњена. Навео је да је он лично за то да се она питања која су по изворним документима од 2013, 2014, 2016. тако и 2018. године поводом јавне дискусије о Нацрту радне верзије Нацрта амандмана на Устав, тад биле разматране и питања у вези финансирања вежу за Високи савет судства и за судску грану власти која још увек није изграђена у нашем правном систему у потпуности. Истакао је да по тим претпоставкама овај Нацрт који има изузетно квалитетне делове, али целину још увек нема и има бројне неке непрецизности рецимо на страници 14 се стављају струковна удружења и невладине организације цивилног сектора у исту раван, истичући да то мора бити на истакнутијем месту по списку институција упућених у израду Стратегије. Овај документ је изузетно важан за средњорочно планирање, али постоје и други неки који су јако битни за нас и зато сматра да треба појачати то наше представљање у Радној групи која израђује ову стратегију и под тим условима и са примедбама ових других чланова Високог савета судства у том правцу да се води, ради и настави. Навео је и да није познато шта ће бити са другим документима, да ли је на снази Ревидирани акциони план за Поглавље 23, који је у јулу месецу 2020. године, такозвана прелазна Влада Републике Србије усвојила и на крају и неке примедбе које су биле пре свега за уставне промене на Стратегију развоја правосуђа, која је такође усвојена 10. јула 2020. године на седницама такозване прелазне Владе, где правосуђе није довољно укључено, да глас правосуђа није довољно укључен и где је глас правосуђа врло важан. Истакао је да му је жао што министарка није присутна на седници, наводећи да ако је Министарство спремно на заједнички рад са Саветом, с обзиром на то да је уставно и законски Савет надлежан пре свега око судија и кадровског односно развојног ресурса око судија, док се не рашчисти кроз уставне промене да ли ће Савет бити надлежан за запослене, судске помоћнике и приправнике. На крају је додао да држава право да појединачне примедбе и сугестије, по потреби, писано обради.

- **Високи савет судства [REDACTED] дао позитивно мишљење на Нацрт Стратегије људских ресурса у правосуђу за период од 2021-2025 године са Акционим планом за његову примену, уз сугестије које су изнете у дискусији судије Саве Ђурђића.**

24. Разматрање захтева за премештај судије у други суд;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Зинаић Илија, судија Привредног суда у Крагујевцу поднео молбу за премештај у Привредни суд у Суботици. Уз молбу је достављена сагласност председника Привредног суда у Суботици и Привредног суда у Крагујевцу и поводом ове тачке отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да Комисија Високог савета судства није имала кандидате поводом оглашеног огласа за избор судије у Привредни суд у Суботици, и предлаже да се тај оглас из тог разлога поништи. Конкурс је одавно био расписан и окончан, комисија је спровела процедуру и достављен је материјал свима, али то

није било на седници Савета јер није било кандидата за тај суд. Само је једна кандидаткиња полагала испит, али није дошла на разговор, која се зове Петровић Јелена, а пошто није дошла на разговор себе је искључила из процедуре. Нико из Суботице се није пријавио ни из реда судија нити из реда сарадника. Само се пријавила та Јелена, која је конкурисала свуда. Предложила је да се расписан оглас за избор судије Привредног суда у Суботици поништи и да се донесе одлука о премештају Зинаић Илије, судија Привредног суда у Крагујевцу у Привредни суд у Суботици.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Зинаић Илија, судија Привредног суда у Крагујевцу премести у Привредни суд у Суботици.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

Р Е Ш Е Њ Е

ИЛИЈА ЗИНАИЋ, судија Привредног суда у Крагујевцу, премешта се у Привредни суд у Суботици почев од 1. априла 2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да како је Савет донео решење о премештају судије Зинаић Илије из Привредног суда у Крагујевцу у Привредни суд у Суботици, а да је за Привредни суд у Суботици у току Оглас за избор судије Привредног суда у Суботици по којем нема кандидата за избор судије, те да комисија нема предлог за избор, то

предлаже да се поништи Оглас за избор судије Привредног суда у Суботици, који је оглашен за једно судијско место, објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20.

- **Високи савет судства** ██████████ донео

Р Е Ш Е Њ Е

ПОНИШТАВА СЕ Оглас за избор судије за Привредни суд у Суботици за једно судијско место објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства је навео да како је након премештаја наведеног судије остало једно упражњено судијско место у Привредном суду у Крагујевцу, то је предложио да се за Привредни суд у Крагујевцу распише оглас за избор судије за то једно упражњено место.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о расписивању Огласа за избор судије Привредног суда у Крагујевцу за једно судијско место.**

25. Разно:

- **Разматрање предлог за увећање основне плате судијама;**

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је председник Основног суда у Новом Саду доставила Високом савету судства предлог за увећање основне плате судијама парничног одељења Основног суда у Новом Саду и ставио на гласање предлог да се увећа основна плата судија које обављају функцију у Основном суду у Новом Саду у парничном одељењу, у висини од 15%.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

О Д Л У К У

I

УВЕЋАВА СЕ основна плата судија које обављају функцију у Основном суду у Новом Саду у парничном одељењу, у висини од 15% почев од 1.априла 2021. године.

II

Ова одлука је на правној снази док се не попуне упражњена судијска места у том суду.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је председник Прекршајног суда у Београду поднела молбу за увећању основне плате судија које обављају функцију у Прекршајном суду у Београду. У молби је наведено да је Одлуком Високог савета судства број: 120-01-12/2019-01 од 05.03.2019. године судијама Прекршајног суда у Београду увећана основна плата за 10%, која је тренутно на правној снази, те како је у 2020. и 2021. години

дошло до знатног увећања обима посла у том суду, предложила је да се судијам овог суда увећа основна плата у висини од 15%.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се стави ван снаге Одлука Високог савета судства број: 120-01-12/2019-01 од 05.03.2019. године и донесе одлука о увећању основна плате судија које обављају функцију у Прекршајном суду у Београду у висини од 15% почев од 24.03.2021. године.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У

I

СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ Одлука Високог савета судства број: 120-01-12/2019-01 од 05.03.2019. године.

II

УВЕЋАВА СЕ основна плата судија које обављају функцију у Прекршајном суду у Београду, у висини од 15% почев од 24.03. 2021. године.

Ова одлука је на правној снази док се не попуне упражњена судијска места у том суду.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је председник Вишег суда у Београду доставио Високом савету судства молбу судија Одељења за малолетнике Вишег суда у Београду на разматрање могућности увећања основне плате судијама овог одељења и ставио на гласање предлог да се судијама које обављају функцију у Вишем суду у Београду у Одељењу за малолетнике, увећа основна плату у висини од 15%.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

О Д Л У К У

I

УВЕЋАВА СЕ основна плата судија које обављају функцију у Вишем суду у Београду у Одељењу за малолетнике, у висини од 15% почев од 1.априла 2021. године.

II

Ова одлука је на правној снази док се не попуне упражњена судијска места у том суду.

Седница завршена у 11,20 часова

**Записник сачинила:
Мила Стаменковић**

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић