



Република Србија  
**ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**  
Број: 06-00-3/2021-01  
Датум: 23.02.2021. године  
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДРУГЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ  
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
одржане 23. фебруара 2021. године**

Седница је почела у 09,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Бранислава Горавица, Саво Ђурђић, Александар Пантића, Иван Јовичић и Матија Радојичић, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде и Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, помоћник секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Другу редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

**ДНЕВНИ РЕД**

1. Усвајање записника са Прве седнице Високог савета судства која је одржана 02.02.2021. године;
2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 116/20 од 16.09.2020. године;
3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;
4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;
5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;
6. Усвајање Годишњег извештаја о раду Високог савета судства за 2020. годину;
7. Доношење одлуке о премештају судија на рад у други суд;

8. Доношење одлуке о упућивању судије на рад у други суд;
9. Доношење одлуке о именовању председника и члана Жалбене комисије судова;
10. Доношење одлуке о образовању Комисије у поступку именовања Дисциплинског тужиоца и заменика Дисциплинског тужиоца;
11. Доношење одлуке о образовању Комисије у поступку именовања председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије;
12. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
13. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Другу редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

***1. Усвајање записника са Прве седнице Високог савета судства која је одржана 02.02.2021. године;***

Након добијене речи судија Бранислава Горавица је навела да је дошло до грешке приликом куцања на страни 8 записника у делу друге тачке дневног реда која се односи на гласање по предлогу да се Горан Максимовић, судијски помоћник Привредног апелационог суда изабере за судију Привредног суда у Београду, тако да што је :“ [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета и судија Иван Јовичић су навели да по наведеном предлогу су гласали „ [REDACTED]

- **Високи савет судства [REDACTED] усвојио записник са Прве седнице Високог савета судства која је одржана дана 02.02.2021. године са исправком како је наведено у дискусији.**

( За усвајање записника није гласао Саво Ђурђић, с обзиром да није био присутан на седници са које се усваја записник).

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да није био присутан на седници са које се усваја записник, и истакао да је на седници пре ове седнице са које се усваја записник тражио разговор о системским променама и предлаже да се на првој наредној седници Високог савета судства стави као тачка дневног реда материјал који је доставило Министарство правде.

**2. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Прекршајни апелациони суд, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 116/20 од 16.09.2020. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је на оглас за избор судија за Прекршајни апелациони суд пријаве поднело 41 кандидат из реда судија и 6 кандидата из реда судијских помоћника, адвоката и осталих лица. Оглас је оглашен за два судијска места и то једно место за Одељење у Нишу и друго место је за седиште у Београду.

Комисија предлаже за судију Прекршајног апелационог суда, Одељење у Нишу, Сашу Михајловића. Саша Михајловић је 1978. годиште и судија је Прекршајног суда у Врању. Био је прво приправник у Првом основном суду у Београду, потом је 2020. године засновао радни однос у Управи царина Београд, као малађи царински саветник, потом је радио као царински саветник и у Управи царина је био све до 05.12.2011. године, када је прешао у Виши суд у Краљеву у звању судијског помоћника, виши судијски сараник. Од 23.02.2016. године изабран је за судију Прекршајног суда у Врању на период од три године а од 24.2.2019. године изабран је на сталну судијску функцију. Добио је опште позитивно мишљење од свог колектива и осам гласова а од Прекршајног апелационог суда је такође добио опште позитивно мишљење и 19 издвојених позитивних мишљења, што је велики број издвојених мишљења с обзиром да овај кандидат не обавља судијску функцију у Београду. Поступа у свим прекршајним материјама. Његов рад је оцењен оценом „ изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Други предлог комисије за седиште Прекршајног апелационог суда у Београду, је Маја Серафимовић Митровић. Маја Серафимовић Митровић је 1975. годиште и судија је Прекршајног суда у Београду. Она је све време фактички у прекршајима од 2002. до 2005. године била је приправник код Градског судије за прекршаје, потом је била судијски сарадник од 2005 до 10.02.2009. године, код Градског судије за прекршаје града Београда, а 11.02.2009. године је изабрана је за судију за прекршаје града Београда. У Прекршајни суд у Београду је изабрана на период од три године дана 01.01.2010 године а на сталну судијску функцију у исти суд је изабрана 02.01.2013. године. Добила је опште позитивно мишљење из суда из кога потиче. Од Прекршајног апелационог суда је добила опште позитивно мишљење и такође 19 позитивних издвојених мишљења као претходно предложени кандидат. Поступа у прекршајној материји и њен рад је такође оцењен оценом „изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Судија Александар Пантић је навео да је члан комисије Славица Милошевић Газивода, која није присутна на седници је имала своје издвојено мишљење за оба упражњена судијска места, тако што је њен предлог за Одељење у Нишу кандидат Менковић Ивановић Сузана, а за седиште Прекршајног апелационог суда предложила је кандидата Татјану Јанићијевић. Истакао је да су то њена два издвојена предлога, које не жели да образлаже, с обзиром да је предлог комисије Саша Михајловић и Маја Серафимовић Митровић.

Након добијене речи, Маја Поповић министар правде је навела да се слаже са изнетим предлогом комисије, и истакла је да уколико постоји могућност проширења за избор још једног судије за седиште Прекршајног апелационог суда, у том случају предлаже кандидата Горицу Секулић.

Након добијене речи Александар Пантић је навео да с обзиром да Прекршајни апелациони суд има велики број предмета, предлаже да се изабере још један кандидат за Прекршајни апелациони суд.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање да се за Прекршајни апелациони суд изабере троје судија, двоје судија за Прекршајни апелациони суд-седиште суда у Београду и један судија за Прекршајни апелациони суд-Одељење у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Прекршајни апелациони суд изабере троје судија, двоје за Прекршајни апелациони суд – седиште суда у Београду и један судија за Прекршајни апелациони суд-Одељење у Нишу.**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да судија Славица Милошевић Газивода није оставила ни у писаној форми нити је доставила у писаној форми своје предлоге, нити је дошла на седницу. Комисија је изнела предлоге и ово што је након изнетих предлога председник комисије саопштио то је само информација. Навела је да је могла да се потруди ако јој је стало, да у писаној форми да своје предлоге.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да се не слаже са изнетом дискусијом. Навео је да је са судијом Славицом Милошевић Газиводом разговарао и да је рекла да постоји могућност да на седницу неће доћи и истакла је да остаје код својих предлога.

Након добијене речи, судија Александар Пантић, је истакао да у том случају судија Саво Ђурђић пошто је присутан на седници мора да предложи те кандидате.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да треба испоштовати судију Славицу Милошевић Газиводу, која је члан комисије и њене предлоге, посебно имајући у виду да је она из прекршајног суда и дуги низ година је радила у прекршајном суду, те је навео да ће у том случају формално предложити та два кандидата и то: за Прекршајни апелациони суд-Одељење у Нишу, предлаже кандидата Менковић Ивановић Сузану, а за Прекршајни апелациони суд- седиште суда у Београду, предлаже кандидата Татјану Јанићијевић.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Саша Михајловић, судија Прекршајног суда у Врању изабере за судију Прекршајног апелационог суда-Одељење у Нишу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео је**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије на судијску функцију-**

**САША МИХАЈЛОВИЋ**, судија Прекршајног суда у Врању, бира се за судију Прекршајног апелационог суда-Одељење у Нишу.

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Маја Серафимовић Митровић, судија Прекршајног суда у Београду изабере за судију Прекршајног апелационог суда-седиште суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије на судијску функцију-**

**МАЈА СЕРАФИМОВИЋ МИТРОВИЋ**, судија Прекршајног суда у Београду, бира се за судију Прекршајног апелационог суда-седиште суда у Београду.

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Сузана Менковић Ивановић, судија Прекршајног суда у Нишу, изабере за судију Прекршајног апелационог суда-Одељење у Нишу.

- **Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.**

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED]

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Татјана Јанићијевић, судија Прекршајног суда у Београду, изабере за судију Прекршајног апелационог суда-седиште суда у Београду.

- **Констатује се да по наведеном предлогу није донета одлука с обзиром на то да није постојала законска већина гласова за доношење одлуке.**

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Горица Секулић, судија Прекршајног суда у Панчеву изабере за судију Прекршајног апелационог суда-седиште суда у Београду.

- **Високи савет судства** [REDACTED] донео је

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије на судијску функцију-**

**ГОРИЦА СЕКУЛИЋ**, судија Прекршајног суда у Панчеву, бира се за судију Прекршајног апелационог суда-седиште суда у Београду.

(ЗА: [REDACTED])

(ПРОТИВ: [REDACTED])

**3. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је у писаној форми тражила предлоге од чланова комисије, с обзиром да исти са њом не комуницирају. Истакла је да од тих предлога дошла је до закључка да нема ниједан већински предлог, а оглас за избор судија у Вишем суду у Панчеву је расписан само за једно судијско место. Навела је да ће само изнети свој предлог, а то је Милица Гавранчић. Она је 1981. годиште и судија је Основног суда у Вршцу. Пре доласка у правосуђе радила је у Хемофарму, а први пут је изабрана за судију 02.08.2013. године за судију Основног суда у Вршцу, а потом на сталну судијску функцију у истом суду 03.08.2016. године. У свом суду је добила једногласно позитивно мишљење и 11 гласова у Вишем суду у Панчеву је добила опште позитивно мишљење без посебних гласова. Милица Гавранчић као судија поступа у парничној материји, с тим да је од 2017. године поступала само у „П“ материји а од 2018. године у „П1“ и „П2“ материји, то су радни спорови и породично. Њен рад је више пута вреднован и сваки пут је имала оцену „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да је он члан ове комисије и да он службено сарађује и сарађиваће до краја мандата у Високом савету судства и да никакав проблем није био да председник комисије, судија Бранислава Горавица закаже састанак, и навео је да састанак није заказан, те је из тог разлога писано изнео свој предлог а то је кандидат Владимир Спаић, судија Основног суда у Панчеву. Он је 1975. годиште. У суду је од 2002. године, а судија је од 2016. године. Навео је да га предлаже за судију Вишег суда у Панчеву, зато што има једогласно позитивно мишљење и 10 издвојених гласова суда из кога потиче и има највећу подршку у Вишем суду у Панчеву, опште позитивно мишљење и пет издвојених гласова од укупно девет, где је добио највећу подршку у односу на остале који су имали од једног до три издвојена позитивна мишљења. Он је судија кривичар, а такав судија према информацији Вишег суда у Панчеву је потребан за тај суд. Навео је да је изузетан судија и апсолтно је да треба да буде кандидат број један. Истакао је да је члан комисије и судија Славица Милошевић Газивода, и да је она имала други предлог, јер није била упозната да је том суду потребан кривичар и због тога је у разговору изјавила да нема ништа против да овај кандидат буде предлог за избор.

Након добијене речи, судија Иван Јовичић је предложио да се за Виши суд у Панчеву изабере двоје судија, с обзиром да је у том суду повећан обима посла и да има два упражњена судијска места. Навео је да жели да подржи судију Саву Ђурђића и предлог који је изнео, с обзиром да је судија Спаић Владимир изузетно квалитетан судија. Навео је да су овом суду потребне судије кривичари, и предложио да као други предлог буде кандидат Спаић Владимир судија Основног суда у Панчеву.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Виши суд у Панчеву изабере двоје судија.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **одлучио да се за Виши суд у Панчеву изабере двоје судија.**

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Милица Гавранчић, судија Основног суда у Вршцу изабере за судију Вишег суда у Панчеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

### **О Д Л У К У**

#### **-о избору судије на судијску функцију-**

**МИЛИЦА ГАВРАНЧИЋ**, судија Основног суда у Вршцу бира се за судију Вишег суда у Панчеву.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Владимир Спаић, судија Основног суда у Панчеву изабере за судију Вишег суда у Панчеву.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У**  
**-о избору судије на судијску функцију-**

**ВЛАДИМИР СПАИЋ**, судија Основног суда у Панчеву бира се за судију Вишег суда у Панчеву.

*4. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Виши суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;*

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је за Виши суд у Шапцу оглашен избор за једно судијско место а има три упражњена. Пријаве на оглас је поднело само шест кандидата, из реда судија петоро. Већински предлог комисије је кандидат Невена Илић Лазић. Она је 1977. годиште и судија је Основног суда у Шапцу. Била је судијски приправник почев од 2002. године у Општинском суду у Шапцу, а потом и сарадник у истом суду. Први пут је изабрана за судију у Основни суд у Шапцу 01.01.2010. године, а јануара 2013. године на сталну судијску функцију. Она је добила једногласно позитивно мишљење свог суда и 21 глас. У Вишем суду у Шапцу је добила једногласно позитивно мишљење, а од Апелационог суда у Новом Саду је добила осим оште подршке добила је 36 гласова од 37 присутних судија који су гласали. Она поступа у кривичној материји. Њен рад је вреднован оценом „ Изузетно успешно обавља судијску функцију“. Нвела је да је то предлог њен као председника комисије и Саве Ђурђића, члана комисије а да је судија Славица Милошевић Газиводе, као члан комисије имала други предлог, који неће износити јер је изнет већински предлог комисије.

Драгомир Милојевић, председник Савета је поводом ове тачке дневног реда отворио дискусију.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је предложио да се за Виши суд у Шапцу изаберу двоје судија, с обзиром да се ради о суду који има повећан обим посла. Навео је уколико се усвоји предлог да се за овај суд изаберу двоје судија у том случају предлаже кандидата Лепосаву Ралић, судију Основног суда у Шапцу.

Након добијене речи, судија Саво је предложио да председник комисије прочита предлог члана комисије Славице Милошевић Газиводе.

Судија Бранислава Горавица је навела да је предлог судије Славице Милошевић Газиводе, Савић Зоран.



Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се за Виши суд у Шапцу изабере двоје судија.

- **Високи савет судства [REDACTED] одлучио да се за Виши суд у Шапцу изабере двоје судија.**

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да је његов предлог као што је то већ изнела председник комисије, судија Бранислава Горавица, кандидат Невена Илић Лазић. Навео је да и том суду треба судија који поступа у кривичној материји. Истакао је да ни он није био сигуран да ли ће се за тај суд бирати два кандидата, и истакао је да ће у овом случају подржати предлог кандидата Зорана Савића, који је дала судија Славица Милошевић Газивода. Навео је да је Зоран Савић 1967. годиште. Он је све време у суду. Од свог колектива је добио једогласно позитивно мишљење. Поступа у грађанској материји. Има оцену рада „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Након добијене речи, судија Александар Пантић је навео да је Лепосаве Ралић, судија Основног суда у Шапцу и да је судија од 2005. године и то била је прво судија Општинског суда у Коцељеви, а од од 10.12.2012. године је судије Основног суда у Шапцу. Пре него што је постала судија била је тужилачки сарадник у Окружном јавном тужилаштву и судијски сарадник у Окружном суду у Шапцу, тако да је у правосуђу од 1996. године. Има једногласно позитивно мишљење свог колектива, а од Апелационог суда у Новом Саду добила је позитивно мишљење и један издвојен позитиван глас. Такође поступа у парничној материји. Њен рад је оцењен оценом „Изузетно успешно обавља судијску функцију“.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Невена Илић Лазић, судија Основног суда у Шапцу изабере за судију Вишег суда у Шапцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

### **О Д Л У К У**

**-о избору судије на судијску функцију-**

**НЕВЕНА ИЛИЋ ЛАЗИЋ**, судија Основног суда у Шапцу бира се за судију Вишег суда у Шапцу.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на усвајање предлог да се Лепосава Ралић, судија Основног суда у Шапцу изабере за судију Вишег суда у Шапцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] је донео**

### **О Д Л У К У**

**-о избору судије на судијску функцију-**

**ЛЕПОСАВА РАЛИЋ**, судија Основног суда у Шапцу бира се за судију Вишег суда у Шапцу.

**(ЗА:** [REDACTED]

**(ПРОТИВ:** [REDACTED]

**5. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на оглас за избор судија у Привредни суд у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 124/20 од 16.10.2020. године;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда дао је реч председнику Комисије Високог савета судства, судији Бранислави Горавици.

Судија Бранислава Горавица је навела да је за Привредни суд у Зајечару оглашен избор за једно упражњено судијско место и да је пријаве по огласу укупно поднело осам кандидата. Из реда судија три кандидата а из реда осталих лица пет кандидата. Једногласни предлог комисије је Ивана Димитријевић. Ивана Димитријевић је 1985. годиште и ради у Привредном суду у Зајечару. Правосудни испит је положила 21.05.2013. године. Била је приправник волонтер у вишем тужилаштву а потом у Вишем суду у Зајечару. Била је судијски сарадник у Вишем суду у Зајечару од априла 2014. до фебруара 2016. године. Од 08.02. 2016. године прешла је у Привредни суд у Зајечару, у коме и сада ради. Добила је једногласно позитивно мишљење суда у коме ради. Такође, опште позитивно мишљење је добила од Привредног апелационог суда и још једно додатно позитивно мишљење. За 2019. годину има оцену рада „Нарочито се истиче“, а пре тога није вреднована јер се налазила на породилском одсуству. На испиту који је полагала добила је 49 поена на тесту, што је оцена пет, петицу на задатку и има коначну оцену са испита пет.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се Ивана Димитријевић, судијски помоћник Привредног суда у Зајечару, предложи Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Зајечару.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о предлогу Иване Димитријевић, судијског помоћника Привредног суда у Зајечару Народној скупштини Републике Србије за избор судије Привредног суда у Зајечару.**

**6. Усвајање Годишњег извештаја о раду Високог савета судства за 2020. годину;**

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да нема примедби на Годишњи извештај о раду Високог савета судства за 2020. годину и предлаже да се исти усвоји.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је истакао да жели да похвали Административну канцеларију Високог савета судства која је учествовала у изради нацрта Годишњег извештаја. Додао је да је требало мало више да се у Годишњем извештају напише о раду Високог савета судства у периоду ванредног стања и ванредне ситуације, али не инсистира на томе уколико други чланови Савета то не инсистирају. Навео је да је потребно да се на страни 16 изврши прецизирање тако што уместо наведеног: „Нацрт акционог плана за преговарачко поглавље 23“, треба да стоји:“ Нацрт ревидираног акционог плана за преговарачко поглавље 23“. Навео је да жели да изнесе све похвале за статистичке податке и графичке приказе који су наведени у нацрту Годишњег извештаја о раду Високог савета судства.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставио је на усвајање Годишњег извештаја о раду Високог савета судства за 2020. годину.

- **Високи савет судства [REDACTED] усвоји Годишњи извештај о раду Високог савета судства за 2020. годину.**

#### ***7. Доношење одлуке о премештају судија на рад у други суд;***

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је Биљана Милићевић Мазих, судија Прекршајног суда у Краљеву, упутила Високом савету судства молбу за премештај из Прекршајног суда у Краљеву у Прекршајни суд у Крушевцу. Председник Прекршајног суда у Краљеву и председник Прекршајног суда у Крушевцу су дали писану сагласност за премештај судије Биљана Милићевић Мазих из Прекршајног суда у Краљеву у Прекршајни суд у Крушевцу.

- **Високи савет судства [REDACTED] донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**БИЉАНА МИЛИЋЕВИЋ МАЗИЋ**, судија Прекршајног суда у Краљеву премешта се у Прекршајни суд у Крушевцу почев од 01.03.2021. године.

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да је Иван Богдановић, судија Вишег суда у Зајечару упутио Високом савету судства молбу за премештај из Вишег суда у Зајечару у Виши суд у Нишу. Председници Вишег суда у Зајечару и Вишег суда у Нишу су сагласни са премештајем судије Иван Богдановића из Вишег суда у Зајечару у Виши суд у Нишу.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ИВАН БОГДАНОВИЋ**, судија Вишег суда у Зајечару премешта се у Виши суд у Нишу почев од 01.03.2021. године.

#### **8. Доношење одлуке о упућивању судије на рад у други суд;**

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да се председник Вишег суда у Чаку, обратио Високом савету судства захтевом за поновним упућивањем Мирјане Павловић, судије Основног суда у Чачку, у Виши суд у Чачку, имајући у виду да именованој судији рок на који је упућена решењем Високог савета судства истиче 01.03.2021. године. Уз захтев достављена је сагласност седнице свих судија Вишег суда у Чачку и Основног суда у Чачку као и писана сагласност судије чије се упућивање предлаже.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

### **Р Е Ш Е Њ Е**

Мирјана Павловић, судија Основног суда у Чачку упућује се на рад у Виши суд у Чачку, почев од 01.03.2021. године, а најдуже годину дана.

#### **9. Доношење одлуке о именовању председника и члана Жалбене комисије судова;**

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

### **О Д Л У К У**

Мира Ђорђевић, саветник у Врховном касационом суду, именује се за председника Жалбене комисије судова, на пет година, почев од 2. априла 2021. године.

Оливера Новаковић, саветник у Врховном касационом суду, именује се за члана Жалбене комисије судова, на пет година, почев од 2. априла 2021. године.

*10. Доношење одлуке о образовању Комисије у поступку именовања Дисциплинског тужиоца и заменика Дисциплинског тужиоца;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о образовању Комисије у поступку именовања Дисциплинског тужиоца и заменика Дисциплинског тужиоца у саставу:

Александар Пантић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник комисије,

Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан комисије и Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан комисије.

*11. Доношење одлуке о образовању Комисије у поступку именовања председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о образовању Комисије у поступку именовања председника Дисциплинске комисије и заменика члана Дисциплинске комисије у саставу:

Александар Пантић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник комисије,

Иван Јовичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан комисије и Матија Радојичић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан комисије.

*12. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;*

- Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

**-о престанку судијске функције-**

Светлани Орловић Црвени, судији Прекршајног суда у Новом Саду, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 4. марта 2021. године.

Високи савет судства [REDACTED] донео

**О Д Л У К У**

**-о престанку судијске функције-**

Славку Жугићу, судија Другог основног суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 8. марта 2021. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У****-о престанку судијске функције-**

Миланки Матовић, судија Прекршајног суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 14. марта 2021. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У****-о престанку судијске функције-**

Радовану Мердовићу, судија Основног суда у Мајданпеку, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 16. марта 2021. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У****-о престанку судијске функције-**

Љиљани Суботић, судија Привредног суда у Београду, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 18. марта 2021. године.

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

**О Д Л У К У****-о престанку судијске функције-**

Милице Перић, судији Вишег суда у Пожаревцу, престаје судијска функција услед навршења радног века дана 25. марта 2021. године.

### 13. Разно:

#### - **Доношење одлуке о престанку судијске функције разрешењем:**

Драгомир Милојевић, председник Савета истакао је да је председник Вишег суда у Београду доставио Високом савету судства пресуду Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовање криминал К-По1 бр.34/19 од 03.02.2020. године, која је постала правноснажна 09.12.2020. године, којом пресудом је окривљена Светлана Стојановић (судија Основног суда у Лазаревцу) оглашена кривом због извршења кривичног дела примање мита из члана 367 став 3 у вези става 1 Кривичног законика и осуђена је на казну затвора у трајању од 5 ( пет) година. Истакао је да како је одредбом члана 62 Закона о судијама прописано да се судија разрешава када је осуђен за кривично дело на безусловну казну затвора од најмање шест месеци, то Високи савет судства мора да по службеној дужности покрене поступак за разрешење и донесе одлуку о престанку судијске функције разрешењем због учињеног кривичног дела за које је осуђена на безусловну казну затвора у трајању од пет година.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства ставио је на гласање предлог да се по службеној дужности донесе решење о покретању поступка за разрешење Светлане Стојановић, судије Основног суда у Лазаревцу, судијске функције.

#### - **Високи савет судства [REDACTED] донео**

### Р Е Ш Е Њ Е

Покреће се по службеној дужности поступак разрешења Светлане Стојановић, судије Основног суда у Лазаревцу, судијске функције.

Драгомир Милојевић, председник Савета поводом ове тачке дневног реда отворио је дискусију.

Након добијене речи, судија Браислава Горавица је навела да сматра да је судија требала да буде обавешена о покретању поступка и да јој се пружи могућност да изнесе своје наводе поводом овог поступка. Истакла је да је ово и раније дискутовала и увек је била у мањини, те да не жели сада око тога да инсистира.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић се придружује дискусији судије Браниславе Горавице.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се донесе одлука о престанку судијске функције, Светлани Стојановић, судији Основног суда у

Лазаревцу, разрешењем због учињеног кривичног дела за које је осуђена на безусловну казну затвора у трајању од пет година.

- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

**О Д Л У К У**  
**-о престанку судијске функције-**

**СВЕТЛАНИ СТОЈАНОВИЋ**, судији Основног суда у Лазаревцу престаје судијска функција разрешењем са судијске функције, због учињеног кривичног дела за које је осуђена на безусловну казну затвора у трајању од 5 (пет) година, даном правноснажности ове одлуке.

- **Доношење одлуке о измени Одлуке Високог савета судства о образовању Комисије Апелационог суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Новом Пазару, Вишег суда у Пожаревцу, Вишег суда у Чачку и Вишег суда у Ужицу: 119-05-00151/2017-01 од 14.02.2017. године.**
- **Високи савет судства** ██████████ **донео**

**О Д Л У К У**

**I**

**ДУБРАВКИ ДАМЈАНОВИЋ**, судији Врховног касационог суда, престаје дужност председника Комисије Апелационог суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Новом Пазару, Вишег суда у Пожаревцу, Вишег суда у Чачку и Вишег суда у Ужицу.

**II**

**АЛЕКСАНДАР БЛАНУША**, судија Апелационог суда у Крагујевцу именује се за председника Комисије Апелационог суда у Крагујевцу за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Вишег суда у Новом Пазару, Вишег суда у Пожаревцу, Вишег суда у Чачку и Вишег суда у Ужицу.

- **Доношење одлуке о примени формуле за вредновање предмета по тежини приликом расподеле предмета у свим основним судовима и предметима виших судова;**
- **Високи савет судства** ██████████ **донео**



## ОДЛУКУ

У свим основним судовима и у предметима виших судова у првом степену приликом расподеле предмета примењује се формула за вредновање предмета по тежини која је усвојена на седници Високог савета судства од 24. маја 2017. године, када се за то стекну технички услови, а у циљу равномерне расподеле предмета према сложености судијама.

Неопходно је да Министарство правде Републике Србије изврши техничко унапређење формуле за вредновање предмета по тежини у складу са препорукама датим у експертском извештају о примени пондерисања у пилот судовима пројекта „Подршка Високом савету судства.“

**- Разматрање захтева Првог основног суда у Београду за увећање плате судијама које поступају у парничним предметима;**

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да је председник Првог основног суда у Београду доставила Високом савету судства захтев за увећање плате судијама парничног одељења с обзиром да су судије овог одељења оптерећене великим бројем предмета у раду.

Након добијене речи, Маја Поповић, министар правде је навела да ако се увећава плата судијама Првог основног суда у Београду уједно би требало да се донесе и одлука за увећање плате и за Трећи основни суд у Београду, јер су и они преоптерећени великим обимом посла.

Након добијене речи, судија Бранислава Горавица је навела да се слаже са предлогом кој је изнела Маја Поповић, министар правде, да се на данашњој седници донесе одлука о увећању плате Првом основном суду у Београду и Трећем основном суду у Београду, јер би то било коректно.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је навео да Трећи основни суд у Београду није поднео захтев за увећање плате, те предлаже да се за Трећи основни суд у Београду одложи, како би се проверило да ли је поднет захтев.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је изјавио да није сагласан без захтева да се увећа плата Трећем основном суду у Београду.

Драгомир Милојевић, председник Савета ставио је на гласање предлог да се судијама Првог основног суда у Београду, које поступају у парничној материји увећа плата за 15%.

**- Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о увећању плате судијама Првог основног суда у Београду, које поступају у парничној материји, за 15%.**

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је предложио да се стави на дневни ред одлучивање и по другим захтевима судова који су пристигли, с обзиром да о томе има сазнања.

Драгомир Милојевић, председник Савета навео је да тренутно нема других захтева за увећање плате, с обзиром да му је достављен само захтев Првог основног суда у Београду.

Након добијене речи, судија Саво Ђурђић је изјавио да има сазнање да је поднет захтев за увећање плате, Одељења за малолетнике, Вишег суда у Београду и Прекршајног суда у Пироту. Истакао је да је потребно прво да се решавају захтеви за увећање плате који су званично достављени Савету, које ће подржати.

Судија Саво Ђурђић инсистира да се унесу његове речи на записник које гласе: „Колегиница која крши закон, која користи привилегије за разне сукобе интереса, мени ће да приговори да ја пет година не радим, срам Вас било колегинице. Колико год Ви мени кажете неке ствари, ја још више могу да кажем о Вама колегинице. Ја ћу се огласити ако треба, овако вређање је недопустиво.“

- **Доношење одлуке о оглашавању избора председника суда у судовима;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о оглашавању избора председника за :**
- Апелациони суд у Крагујевцу

## II

- Виши суд у Панчеву

## III

1. Основни суд у Бачкој Паланци
2. Основни суд у Зрењанину
3. Основни суд у Ивањици
4. Основни суд у Панчеву
5. Основни суд у Петровцу на Млави
6. Основни суд у Прокупљу

## IV

1. Привредни суд у Београду
2. Привредни суд у Зајечару

## V

1. Прекршајни суд у Неготину
2. Прекршајни суд у Суботици

- **Доношење одлуке о оглашавању избора судија у судовима;**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о оглашавању избора судија за Врховни касациони суд за седам судијских места.**
- **Високи савет судства [REDACTED] донео одлуку о оглашавању избора судија за Основни суд у Бачкој Паланци за три судијска места.**

**Седница завршена у 10,15 часова**

**Записник сачинила:  
Мила Стаменковић**

**ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

**Драгомир Милојевић**