



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-13/2021-01
Датум: 15.04.2021. године
Београд

**ЗАПИСНИК СА ДЕВЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
СТАЛНОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане 15. априла 2021. године**

Седница је почела у 08,00 часова.

Седници су присуствовали: Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, Зорана Делибашић, Александар Пантић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Снежана Бјелогрић и Жак Павловић изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Маја Поповић, министар правде и Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу. Поред чланова Савета, седници су присуствовале Мирјана Павловић, секретар Високог савета судства и Мила Стаменковић, помоћник секретара Високог савета судства.

Седница Савета се тонски снима.

Драгомир Милојевић, председник Високог савета судства, отвара Девету редовну седницу сталног састава Високог савета судства и ставља на усвајање следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање записника са Осме седнице Високог савета судства која је одржана 12.04.2021. године;
2. Доношење Одлуке о изменама и допунама Пословника о раду Високог савета судства;
3. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;
4. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;
5. Разно.

Чланови Савета нису имали примедби ни допуна на предложен дневни ред те су [REDACTED] донели одлуку да се усвоји предложени дневни ред за Девету редовну седницу сталног састава Високог савета судства.

Високи савет судства прешао је на рад седнице по усвојеном дневном реду.

1. Усвајање записника са Осме седнице Високог савета судства која је одржана 12.04.2021. године;

- Високи савет судства једногласно је усвојио записник са Осме седнице Високог савета судства која је одржана дана 12.04.2021. године.

Констатује се да за усвајање записника нису гласали: Маја Поповић, министар правде и Владимир Ђукановић, председник Одбора за правосуђе, државну управу и локалну самоуправу с обзиром да нису били присутни на седници са које се записник усваја.

2. Доношење Одлуке о изменама и допунама Пословника о раду Високог савета судства;

Драгомир Милојевић, председник Савета је навео да предлог измена и допуна Пословника о раду Високог савета судства се односи на оне одредбе Пословника које прописују начин рада и одлучивања Савета у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства. Драгомир Милојевић, председник Савета је истакао да је поводом ових измена и допуна формирана радна група коју су чинили и чланови Савета, те је поводом ове тачке дневног реда дао реч члану Радне групе за доношење Одлуке о изменама и допунама Пословника о раду Високог савета судства, судији Александру Пантићу.

Судија Александар Пантић је навео да је Радна група коју поред чланова Високог савета судства чинио и представник Савета Европе, детаљно анализирао одредбе Пословника о раду Високог савета судства које се односе на недозвољен утицај на рад судија и судства и након извршене анализе доставила Нацрт измена и допуна Пословника о раду Високог савета судства. Навео је да је ова измена и допуна Пословника о раду Високог савета судства неопходна сходно Поглављу 23 и Акционом плану Владе Републике Србије, то је оно што се од Републике Србије захтева ради присутпа у Европску унију.

Након дискусије, Високи савет судства [REDACTED] донео:

**ОДЛУКУ О
ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПОСЛОВНИКА О РАДУ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Члан 1.

У Пословнику о раду Високог савета судства ("Службени гласник РС", бр. 29/13, 4/16, 91/16, 24/17, 7/18 и 69/18) назив изнад члана 27а и чл. 27а до 27 в бришу се.

Члан 2.

После члана 27. додају се назив чланова и чланови 27а до 27ђ који гласе:

„Начин рада и одлучивања Савета у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства

Члан 27а

У циљу заштите независности и самосталности судова и судија, Савет одређује из реда судија-изборних чланова Савета, судију надлежног да поступа у случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства (у даљем тексту: надлежни судија),

Надлежни судија је задужен и овлашћен да:

- поступа по захтевима судија за заштиту од недозвољеног утицаја;
- испитује постојање недозвољеног утицаја испољеног у јавности, преко медија, друштвених мрежа, на јавним скуповима или на неки други јавни начин;
- прибавља потребне доказе и информације о постојању недозвољеног утицаја;
- подноси образложени предлог за сазивање седнице Савета ради одлучивања о постојању недозвољеног утицаја;
- на седници Савета представља чињенично стање и даје предлог одлуке;
- сарађује са надлежним институцијама у спровођењу обука судија о препознавању и реаговању на недозвољени утицај;
- предлаже Савету мере за спречавање недозвољеног утицаја;
- сарађује са Етичким одбором и дисциплинским органима;
- води евиденцију о свим случајевима недозвољеног утицаја;
- подноси Савету годишњи извештај о недозвољеном утицају на судије и судство најкасније до 1. марта текуће године за претходну годину и увек када Савет то затражи.

Административно-техничку помоћ у обављању послова из става 2. овог члана обезбеђује Административна канцеларија Савета.

Члан 27б

Судија који сматра да постоји недозвољен утицај на његов рад, може поднети Савету захтев за заштиту од недозвољеног утицаја.

Захтев за заштиту од недозвољеног утицаја, поред података о подносиоцу захтева, садржи кратак опис чињеничног стања, укључујући опис начина на који је извршен недозвољен утицај, ко је то учинио и када је то учињено.

Захтев може да садржи и предлоге за прикупљање одређених информација, доказа или исказа од значаја за утврђење чињеничног стања, а које подносилац захтева није могао сам да прибави.

Члан 27в

Захтев за заштиту од недозвољеног утицаја поднет Савету доставља се надлежном судији.

По пријему захтева, надлежни судија утврђује да ли је захтев потпун и разумљив и да ли су вероватни наводи о постојању недозвољеног утицаја.

Када је захтев неразумљив или наводи у захтеву не пружају довољно основа да се може испитати постојање недозвољеног утицаја надлежни судија оставиће подносиоцу додатни рок од осам дана да уреди захтев. Ако у додатном року подносилац захтев не уреди сматраће се да исти није ни поднет.

Лицу, које је у захтеву наведено да је извршило недозвољени утицај, упућује се писани позив да се, у року од осам дана, изјасни на наводе из захтева за заштиту од недозвољеног утицаја.

Ако то сматра потребним, по сопственој иницијативи или на предлог подносиоца захтева, надлежни судија може обавити поверљиви разговор са подносиоцем захтева, као и затражити информације и доказе од суда, других државних органа, јавних установа, правних и физичких лица.

Члан 27г

Надлежни судија подноси председнику Савета образложен предлог за сазивање седнице Савета на којој се одлучује о постојању недозвољеног утицаја, када наводи из захтева за заштиту од недозвољеног утицаја, прибављени докази, информације или изјаве пружају довољно основа да се може одлучивати о постојању недозвољеног утицаја.

У случају постојања недозвољеног утицаја испољеног у јавности, преко медија, друштвених мрежа, на јавним скуповима или на неки други јаван начин, председник Савета сазива седницу Савета и по сопственој иницијативи или на образложен предлог било ког члана Савета.

Члан 27д

Председник Савета сазива седницу Савета за одлучивање о недозвољеном утицају без одлагања.

Председник Савета унапред утврђује дневни ред седнице и о тако утврђеном дневном реду се не гласа и он се не може мењати.

Седница се може одржати иако физички није присутна већина чланова Савета, у ком случају одсутни чланови Савета учествују у раду и гласају путем платформе за видео конференције, телефоном или електронском поштом.

Надлежни судија излаже чињенично стање у вези са извршеним недозвољеним утицајем и предлаже одлуку Савета.

Члан 27ђ

Ако на седници утврди постојање недозвољеног утицаја на судију или судство, Савет може да изда саопштење за јавност, да сазове конференцију за медије, као и да се обрати:

- руководиоцу државног органа, у коме је запослен државни службеник који је извршио недозвољени утицај;
- надлежној адвокатској комори уколико је недозвољени утицај извршен од стране адвоката;
- Савету за штампу, медијском удружењу и главном и одговорном уреднику медија чији је новинар извршио недозвољени утицај;
- Привредној комори чији је члан извршио недозвољени утицај;
- Као и руководиоцима других органа, организација, установа, институција и удружења.

Савет такође може да препоручи мере за спречавање будућег недозвољеног утицаја.

Савет у оквиру годишњег извештаја о раду обавештава јавност о случајевима недозвољеног утицаја на рад судија и судства.“

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

3. Одлучивање о престанку судијске функције због навршења радног века;

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције-

СТАНКИ СИМОНОВИЋ, судији Вишег суда у Панчеву, престаје судијска функција због навршења радног века, дана 07.05.2021. године.

4. Одлучивање о престанку функције судије поротника на лични захтев;

- **Високи савет судства** [REDACTED] **донео**

О Д Л У К У

-о престанку функције судије поротника-

БРАЦИ СРЕДИЋУ, судији поротнику Вишег суда у Суботици, престаје функција судије поротника на лични захтев, даном доношења одлуке.

5. Разно:

Констатује се да није било предлога за одлучивање под тачком: „Разно“.

Седница завршена у 08,40 часова

Записник сачинила:
Мила Стаменковић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Драгомир Милојевић

