



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 021-05-00072/2016-01
Датум: 13. септембар 2016. године
Београд

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
-Председнику суда-

БЕОГРАД

Поводом Вашег обраћања Високом савету судства број: VIII Су бр.VIII/16-334 од 17. јуна 2016. године, ради давања мишљења о томе да ли је у конкретном случају судијска функција Александра Трешњева спојива са његовим чланством у невладиној организацији „ЦЕПРИС“, односно да ли наведено може да утиче на достојност и независност у вршењу судијске функције, имајући у виду све околности које сте изнели у решењу о изузећу судије Александра Трешњева из поступања у предмету К-По1 бр.36/2015, обавештавамо Вас:

Високи савет судства је на седници од 13. септембра 2016. године разматрао наведени допис те је, ценећи наводе из дописа и достављених прилога, утврдио да, полазећи од одредаба чл. 30. и 31. Закона о судијама, Високи савет судства није надлежан да даје мишљење да ли је нека служба или посао спојив са вршењем судијске функције, у *конкретном случају*.

Чланом 13. алинеја 8. Закона о Високом савету судства утврђено је да Високи савет судства одлучује о неспојивости вршења других служби и послова са судијском функцијом.

Одредбом члана 30. став 1. Закона о судијама прописано је да судија не може бити на функцијама у органима који доносе прописе и органима извршне власти, јавним службама и органима покрајинске аутономије и јединица локалне самоуправе. Судија не може бити члан политичке странке, нити политички деловати на други начин, бавити се било којим јавним или приватним плаћеним послом, нити пружати правне услуге или савете уз накнаду.

Чланом 31. став 1. Закона о судијама прописано је да је судија дужан да писмено обавести Високи савет судства о свакој служби или послу за које постоји могућност да су неспојиви са судијском функцијом.

Имајући у виду наведене одредбе Закона о судијама, Високи савет судства није надлежан да заузима став или даје мишљење о (не)спојивости одређених служби, послова и поступака са судијском функцијом у конкретним предметима и на захтев председника суда.

У конкретном случају, Ви сте, у вршењу функције председника суда, донели решење о изузећу судије Александра Трешњева из поступања у кривичном предмету К-По1 бр.36/2015 који се води пред тим судом, што спада у редовну надлежност председника суда.

Заузимањем става или давањем мишљења поводом Вашег захтева од 17. јуна 2016. године, Високи савет судства би изашао из оквира своје надлежности, прекршио одредбе закона и мимо своје Уставом и законом прописане надлежности упустио се у одлучивање у конкретном кривичном предмету. Тиме би, истовремено, нарушио независност судова и њихово право да решавају у конкретним стварима из судске надлежности. Устав РС, у члану 145. став 4. прописује да судску одлуку може преиспитивати само надлежни суд, у законом прописаном поступку. Исту одредбу садржи и Закон о уређењу судова, у члану 3. став 3.

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**
Драгомир Милојевић