



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-0006/2009-01
Датум: 27.05.2009.
Београд

**ЗАПИСНИК СА ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

одржане 27. маја 2009. године

Седница је почела у 11,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, в.д.председник Врховног суда Србије. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник надлежног одбора Народне скупштине-чланови по положају, као и изборни чланови Младен Николић, судија Трговинског суда у Београду, Вучко Мирчић, судија Окружног суда у Београду, Ђурђина Ђелобаба, судија Окружног суда у Новом Саду, Биљана Тошковић, судија Општинског суда у Крушевцу и Надица Јовановић, судија Општинског суда у Крагујевцу.

Поред чланова првог састава Високог савета судства седници су присуствовали Мирјана Тадић, помоћник министра, Милица Влашић Котуровић, самостални саветник у Министарству правде, Биљана Петровић, саветник у Врховном суду Србије и Нела Кубуровић, саветник у Министарству правде.

Пре почетка седнице председник Високог савета судства констатовала је да су на данашњој седници присутни сви чланови, сем Јелене Боровац која је одсутна због коришћења годишњег одмора, као и да су испуњени услови да се седница одржи.

Након што је констатован кворум, председник Савета је члановима саопштила дневни ред.

Чланови Високог савета судства једногласно су усвојили следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање записника са седнице од 20. маја 2009. године
2. Усвајање Пословника о раду Високог савета судства
3. Разно

1. Усвајање записника са седнице од 20. маја 2009. године

На записник са седнице од 20. маја 2009. године чланови Савета нису ставили примедбе, па је након гласања наведени записник једногласно усвојен.

Ната Месаровић је истакла да би након сваке седнице, поред записника требало да се извуку и закључци са одржане седнице.

2. Усвајање Пословника о раду Високог савета судства

Председник Савета у погледу предлога Пословника о раду Високог савета судства изнела је примедбе на одредбе које се односе на члан 41. а којим је регулисно шта кандидати уз пријаву достављају поводом конкурса за избор судија. Сматра да кандидати који су судије не треба да достављају диплому о положеном правном факултету и уверење о положеном правосудном испиту, јер се то налази у личним досијеима судија. Такође, не треба тражити да се доставља списак објевљених стручних радова, јер ће сваки кандидат то навести у својој радној биографији.

Што се тиче уверења да лице није осуђивано, сматра да то треба да поднесу кандидати који се први пут бирају за судију, док уверење да се против лица не води кривични поступак треба да доставе сви кандидати.

Бошко Ристић је поставио питање какав третман има лице против кога се води кривични поступак, да ли уопште може да конкурише.

Ната Месаровић је навела да у оквиру критеријума достојности треба да се цени околност да ли се против кандидата води кривични поступак

Снежана Маловић је навела да не би требало од судија који се јављају на конкурс тражити да поново достављају диплому о положеном правном факултету и уверење о положеном правосудном испиту.

Вучко Мирчић је указао на члан 30. Закона о судијама који прописује однос других служби и послова са судијском функцијом, а којим је између осталог одређено да судија не може бити члан политичке партије. Уколико се тражи изјава да судија није члан политичке партије требало би тражити изјаву и у погледу других послова који су набројани у наведеном члану.

Милица Влашић Котуровић је указала на то да од кандидата не може да се тражи уверење да није осуђиван, јер је то супротно и законској одредби Кривичног законика, којим је прописано да се од лица не може тражити да доставља уверење о својој осуђиваности, и да то може да тражи државни орган по службеној дужности. Такође је појаснила да је велики број кандидата који нису рођени на територији Србије а како се уверење да лице није осуђивано издаје у месту рођења, то може представљати проблем.

Ната Месаровић је истакла да се Кривични законик односи на лица која су у кривичном поступку а не на све грађане. Такође чл. 43 Закона о судијама прописује да за судију може бити изабрано лице које испуњава опште услове за рад у државним органима, а Законом о државним службеницима прописано је да државни службеник не може бити лице које је осуђивано на казну затвора у трајању од најмање 6 месеци.

Бошко Ристић је истакао да би од свих кандидата без обзира да ли су у питању судије или не, требало тражити да доставе уверење да нису осуђивани, уколико се од свих кандидата тражи и уверење да се против њих не води кривични поступак, имајући у виду да је велики број поступака који се воде шиканозног карактера.

Ната Месаровић поставила је питање да ли се до сада приликом расписивања конкурса за судије од кандидата тражило да достављају наведена уверења.

Милица Влашић Котуровић је саопштила да Високи савет правосуђа приликом расписивања конкурса за судије, од кандидата није тражио уверење од кандидата да није осуђиван.

Чланови Савета су донели закључак да се уз пријаву од кандидата не тражи уверење да није осуђиван, као и да се обавезује Високи савет судства да ће приликом оцењивања достојности кандидата, наведено уверење по службеној дужности тражити за кандидате који су ушли у најужи избор.

Бошко Ристић је поставио питање како ће се доставити уверења за лица која су рођена ван територије Србије, након чега је Снежана Маловић обавестила чланове да постоји добра сарадња са Интерполом, тако да се преко њих могу добити тражена уверења.

Након изнетих примедби, договорено је да се на наредној седници усвоји Пословник са изменама у погледу примедби изнетим на данашњој седници.

3.Разно

Ната Месаровић је обавестила чланове да су Оквирна мерила за одређивање потребног броја судија у Вишем прекршајном суду и прекршајним судовима објевљена у Службеном гласнику 22. маја.2009. године, те да треба да прође рок од 8 дана да одлука ступи на снагу како би се могла донети одлука о броју судија прекршајних судова. Такође је подсетила чланове на допис председника Вишег трговинског суда у погледу одређивања броја судија привредних судова,

истичући да су примедбе основане и да би их требало узети у обзир тако да се у оним привредним судовима у којима је одређено да имају 4 судије, тај број повећа, тако да у тим судовима буде 5 судија.

Биљана Тошковић је истакла, а имајући у виду корекцију код привредних судова, да се бавила анализом броја судија основних судова и да сматра да би на нивоу целе Србије требало да се на рачун извршне материје повећа број судија за 12.

Ната Месаровић је истакла да ако се тражи повећање на рачун извршне материје, да би те судије требало да буду и распоређене у извршној материји. Међутим председници судова су ти који одређују број судија по одељењима, и најчешће из извршне материје прераспоређују судије у друга одељења, а сараднике стављају у ивршну материју, па би било тешко контролисати да ли судије на име којих је дошло до повећања броја судија заиста раде у извршној материји.

Бошко Ристић је истакао да уколико би се повећавао број судија у основним судовима, требало би преиспитати одлуку на свим нивоима.

Ђурђина Бјелобаба је поново истакла да је број судија Апелационог суда у Новом Саду мал, као и да у том суду нису узети у обзир предмети Окружног суда у Панчеву, на основу чега је дошло до умањења за 4 судије. Милица Влашић Котуровић је напоменула да подаци које је накнадно доставио Окружни суд у Панчеву нису добри.

Ната Меасровић је напоменула да уколико долази до повећања броја судова корекцију треба вршити у основним, обзиром да су то најоптерећенији судови, где се највише ради и где долазе нови људи, док у другим судовима раде судије са искуством.

Милица Влашић Котуровић је предложила члановима по положају да примају накнаду по основу одлуке Административног одбора из 2003. године, којом је било утврђено да чланови Високог савета правосуђа примају накнаду у висини посланичког додатка док Административни одбор не донесе нову одлуку.

Биљана Петровић је истакла да та Одлука не може да се примењује на чланове Савета и да Административни одбор по сили закона треба да донесе нову одлуку а којом може да потврди да ће накнада члановима по положају бити у висини посланичког додатка.

Бошко Ристић је истакао да ће председника Административног одбора обавестити у погледу доношења ове Одлуке с тим што је напоменуо да можда и није најбољи тренутак да се о томе одлучује.

Након дискусије чланови Савета су се сагласили да се сачека одлука Административног одбора којом ће се утврдити износ накнаде која припада члановима по положају и то од дана конституисања.

Ната Месаровић је обавестила чланове да је имала састанак с члановима ЕКО пројекта који су предложили формирање радне групе за израду Критеријума за утврђивање дисциплинске одговорности, као и да је одржан састанак са представницима USAID-а, као и да им је предложила да кад се буду формирале радне групе у њихов рад треба да буду укључени чланови Савета.

Председавајућа је предложила да се наредна седница одржи 01.06.2009. године у 11,00 часова.

Седница је завршена у 13,00 часова.

Записничар:

Нела Кубуровић

Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ САВЕТА
СУДСТВА
Ната Месаровић

