



**Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**

Број: 06-00-009/2010-01

Датум: 06.04.2010.

Београд

**ЗАПИСНИК СА СЕДМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ  
САВЕТА СУДСТВА**

**одржане 31. марта 2010. године**

Седница је почела у 12,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија - Јелена Боровац, Младен Николић, Ђурђина Ђелобаба, Вучко Мирчић, Биљана Тошковић и Надица Јовановић и Дејан Ђирић, изборни члан из реда адвоката.

Поред чланова Савета седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је отворила седницу и констатовала да је на данашњој седници присутна Мајда Кршикапа, секретар Савета и пожелела јој је успешан рад у Савету. Како чланови нису имали примедбе и предлоге за допуну достављеног дневног реда, Савет је једногласно усвојио следећи:

**ДНЕВНИ РЕД:**

1. Усвајање Записника и Закључака са седница од 10. фебруара, 03. марта и 08. марта 2010. године
2. Предлагање листе од шест кандидата за судије Уставног суда о којој ће се расправљати на заједничкој седници Високог савета судства и Државног већа тужилаца
3. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев судија
4. Разно

## **1. Усвајање Записника и Закључака са седница од 10. фебруара, 03. марта и 08. марта 2010. године**

Чланови нису имали примедбе на текст достављених записника, те су једногласно усвојили Записнике и Закључке са седница од 10. фебруара, 03. марта и 08. марта 2010. године.

## **2. Предлагање листе од шест кандидата за судије Уставног суда о којој ће се расправљати на заједничкој седници Високог савета судства и Државног већа тужилаца**

Ната Месаровић, председник Савета, подсетила је чланове на договор са заједничке седнице Високог савета судства и Државног већа тужилаца да сваки орган предложи листу од по 6 кандидата за именовање судија Уставног суда о којима ће се расправљати на заједничкој седници, а која ће се одржати 01. априла 2010. године у 15,00 часова. Навела је да сви чланове предложе кандидате за које сматрају да испуњавају услове за судије Уставног суда, те уколико буде предложено више од 6 кандидата о сваком ће се појединачно гласати, након чега ће се утврдити листа кандидата који добију највише гласова.

Председник Савета је као кандидата за судију Уставног суда предложила Братислава Ђокића, судију Управног суда. Истакла је да је реч о доброму кандидату, који је до избора за судију Управног суда био на функцији помоћника министра за државну управу и локалну самоуправу 6 година, а претходно се бавио адвокатуром. Додала је да је био члан радне групе за израду Нацрта закона о управном поступку, као и руководилац радних група за израду неколико нацрта закона из области локалне самоуправе .

Биљана Тошковић је истакла да познаје Братислава Ђокића још из периода док се бавио адвокатуром, да је реч о добром правнику широког образовања и интересовања, као и да је изузетно добар кандидат за судију Уставног суда. Са изнетим мишљењем сложио се и Дејан Ђирић, истичући да именованог познаје док се бавио адвокатуром и да је реч о добром стручњаку.

Ната Месаровић предложила је и Милана Станића, судију Апелационог суда у Београду. Прочитала је биографију наведеног кандидата, која представља саставни део овог записника и истакла да се Савет са радном биографијом Милана Станића упознао приликом спровођења поступка општег избора судија и да је као изузетан кандидат предложен Народној скупштини за избор на трогодишњи мандат. Такође је додала да је Милан Станић до овог избора имао вишегодишње искуство у адвокатуру и да је као бранилац поступао у најтежим кривичним предметима, међу којима су најзначајнији случај генерала Трифуновића, Вараждински корпус и случај „Опера Оријентис“. Поступао је и пред Међународним судом за ратне злочине. Председник Савета је напоменула да су сви кандидати које предлаже доставили писмену сагласност да прихватају да буду кандидовани за судије Уставног суда.

Вучко Мирчић је подсетио чланове да је о Милану Станићу говорио и приликом избора судија, истичући да га познаје док је био судија Петог општинског суда у Београду, да је реч о изузетно образованом кандидату који није уско специјализован, а такође је био успешан и као адвокат. Сматра да је добар предлог за судију Уставног суда.

Председник Савета је такође предложила и Сабахудина Тахировића, судију Вишег суда у Новом Саду, наводећи да испуњава све услове да врши дужност судије Уставног суда. Поред тога што је судија који има добре резултате рада, сматра да је добар стручњак, што је имала прилике да види и приликом боравка на Институту за међународно право у Прагу, на ком студијском путовању је учествовао и предложени кандидат, а додала је да је и добар познавалац области из заштите људских права.

Снежана Маловић је предложила Милана Марковића, Републичког јавног правобранца као кандидата за судију Уставног суда. Навела је да има каријеру због које заслужује да буде предложен за вршење ове дужности. Био је секретар у Врховном суду Србије, секретар у РЈП, заменик Републичког јавног правобранција до постављења за Републичког јавног правобранција 2005. године. Председник је Комисије за наканду штете на основу одлуке Уставног суда којом је усвојена уставна жалба, као и Комисије за утврђивање накнаде штете лица неоправдано осуђеним и неосновано лишеним слободе. Члан је и Саветодавног одбора Фонда за бесплатну правну помоћ.

Министар правде је навела да у складу са одредбом Устава један од именованих кандидата са заједничке листе мора да буде са територије аутономних покрајина, те је предложила Наду Коларски, судију Апелационог суда у Новом Саду. Јелена Боровац је истакла да познаје именовану судију, која је дugo радила као саветник у Врховном суду Војводине, а касније и Врховном суду Србије, након чега је изабрана за судију Општинског суда у Новом Саду. Сматра да је изузетно радна и добар предлог за судију Уставног суда. Ђурђина Ђелобаба је такође истакла да је са Надом Коларски радила заједно у Окружном суду у Новом Саду. Именована је радила у истрази и имала је добре резултате рада.

Снежана Маловић је истакла и да предлог може бити Јон Павел, судија Управног суда, с тим што је додала да није сигурна да ли именовани ускоро испуњава услове за пензију, те би требало извршити увид у његов лични лист.

Председник Савета је изјавила да предлаже још два кандидата и то Јанка Лазаревића и Љубицу Милутиновић, судије Врховног суда Србије, којима је дужност престала 31. децембра 2009. године. Објаснила је да ове кандидате предлаже управо због тога што Савет трпи бројен критике у јавности да су направљени пропусти и да на сталну судијску функцију нису изабране изузетно стручне судије Врховног суда Србије. Појединци имају подрушку и међу неким судијама Врховног касационог суда, међу којима је и Вида Петровић Шкero, која је и на скупштини Друштва судија Србије критиковала рад Савета истичући да стручне судије Врховног суда Србије нису изабране. Посебно је истакла да ће онај ко је јавно подржавао кандидате који нису изabrани, имати прилику да се о њима изјасни на Општој седници Врховног касационог суда уколико буду преложени на заједничкој листи Високог савета судства и Државног већа тужилаца за именовање судија Уставног суда. Предложила је да се остали чланови изјасне у погледу предлагања наведених кандидата.

Бошко Ристић је истакао да постоји принципијелна дилема како неко, кога Савет није изабрао за судију Врховног касационог суда, сматрајући да не испуњава све услове, може бити предложен за судију Уставног суда. Сматра да би такав предлог представљао политички компромис и поставио питање како би Савет у јавности такву одлуку бранио.

Јелена Боровац је истакла да је Љубица Милутиновић извршила велики утицај како би била предложена као кандидат за судију Уставног суда и још једном истакла да је и приликом избора судија Врховног касационог суда изнела конкретне разлоге због којих сматра да иста не треба да се бира за судију.

Младен Николић сматра да би предлагање ова два кандидата имало велике последице за Високи савет судства, пре свега на углед Савета и да није за то да се исти предложе.

Дејан Ђирић је као кандидата за судију Уставног суда предложио Мирка Живковића, професора Правног факултета у Нишу, који предаје Међународно приватно право. Реч је о професору који је изузетно цењен, признат и добар познавалац међународних прописа. Бошко Ристић је истако да подржава овај предлог, сматрајући да је реч о веома стручној особи, која може да допринесе имплементацији међународних прописа.

Како није било више предлога, Ната Месаровић је предложила да се чланови изјасне да ли ће се о предложеним кандидатима гласати јавно или тајно. Савет је након дискусије једногласно одлучио да гласање буде јавно.

Чланови су гласали о предложеним кандидатима, након чега је једногласно утврђено да се за зајдничку листу кандидата предложе: Братислав Ђокић, Нада Коларски, Милан Марковић, Милан Станић и Сабахудин Тахировић. Јанко Лазаревић и Мирко Живковић су добили по 6 гласова (4 гласа против), а Љубица Милутиновић је добила 4 гласа (6 против). Како су два кандидата добила исти број гласова, одлучено је да Високи савет судства достави листу од седам кандидата, о којима ће се расправљати на заједничкој седници. За кандидате су предложени: Братислав Ђокић, судија Управног суда; Мирко Живковић, професор Правног факултета у Нишу; Нада Коларски, судија Апелационог суда у Новом Саду, Јанко Лазаревић, судија Врховног суда Србије; Милан Марковић, Републички јавни правобранилац; Милан Станић, судија Апелационог суда у Београду и Сабахудин Тахировић, судија Вишег суда у Новом Саду.

### ***3. Одлучивање о престанку судијске функције на лични захтев судија***

Нела Кубуровић је обавестила чланове да су три судије поднеле захтев Високом савету судства за престанак судијске функције и то Ибра Бејадин, судија Основног суда у Сомбору, Снежана Врсајковић Хеђи, судија Основног суда у Сомбору и Смиља Маринковић, судија Основног суда у Лесковцу.

Ибра Бејадин је у свом захтеву навео да није задовољан што је одлуком Савета као судија Окружног суда у Призрену изабран за судију основног суда, који је суд нижег степена, да има потешкоћа у обављању судијске функције у Основном суду у Сомбору као и да наведени захтев не треба схватити као његову незаинтересованост за обављање судијске функције, с обзиром да је на објављевни оглас Високог савета судства од 19. фебруара 2010. године поново поднео пријаву и то за: Врховни касациони суд, Апелациони суд у Београду, Апелациони суд у Новом Саду, Виши суд у Новом Пазару и Виши суд у Панчеву. Савет је донео Одлуку да именованом престане судијска функција са 31. мартом 2010. године, као даном доношења одлуке.

Снежана Врсајковић Хеђи поднела је захтев да јој судијска функција престане са 22. мартом 2010. године, с обзиром да је примљена у радни однос на неодређено време у МУП-у. Савет је донео одлуку да именованој да са наведеним датумом престане судијска функција.

Смиља Маринковић, судија Основног суда у Лесковцу навела је да због здравствених проблема није у могућности да обавља судијску функцију, и предложила да Савет донесе одлуку о престанку судијске функције како би могла да регулише пензију. Савет је донео одлуку да именованој престане судијска функција са 31.03.2010. године.

Високом савету судства упућена су три захтева како би се регулисао положај судија који

су у 2009. години навршили радни век, а Народна скупштина им до 31. децембра 2009. године није утврдила престанак судијске дужности и то: захтев в.ф. председника Основног суда у Краљеву, за регулисање статуса Душана Михајловића, судије Општинског суда у Рашки, који је навршио радни век 24.09.2009. године; захтев в.ф. председника Основног суда у Зајечару за разрешење судије Слободана Милетића, судије Општинског суда у Сокобањи, који је навршио радни век 12.11.2009. године и захтев в.ф. председника Основног суда у Крушевцу за регулисање статуса Савић Јаворке, судије Општинског суда у Трстенику, која је навршила радни век 01.09.2009. године. Након дискусије, Савет је одлучио да се именованим лицима утврди престанак судијске дужности са датумом навршења радног века, имајући у виду да у складу са одредбама Закона о судијама више није у надлежности Народне скупштине да утврђује престанак судијске дужности. Доношење одлука о престанку судијске дужности је неопходно како би на основу истих остварили право на регулисање пензије.

#### **4. Разно**

Јелена Боровац је обавестила чланове да је 18. марта 2010. године имала састанак са сарадницима Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података а у вези давања одговора поводом захтева за информацију од јавног значаја, које упућују неизабране судије. Велики број подносилаца тражио је да им се доставе резултати рада свих изабраних судија, што такође налаже и поверијеник у својим решењима. Како је достављање ових података знатно отежано због обимности материјала, навела је да јој је том приликом саопштено да објављивањем резултата рада изабраних судија на сајту Високог савета судства не би постала обавеза да се ти резултати појединачно достављају заинтересованим лицима. Због тога је поднела иницијативу да се на сајту Савета објаве резултати рада изабраних судија.

Ната Месаровић сматра да објављивање резултата није за ширу јавност и да није сигурна да објављивање резултата на сајту без сагласности судија не представља повреду права. Увид у резултате рада у том случају могу да имају не само стручна јавност, већ и адвокати и странке у поступку, који могу да упоређују резултате судија једног суда и притужују се нпр. да не желе да им суде судије које имају лошије резултате рада од других судија. Такође, уколико би се објављивали резултати рада, сматра да би требало објавити резултате како изабраних, тако и неизабраних судија. Поред тога је истакла да би се достављањем резултата рада само подносиоцу захтева спречиле злоупотребе, у случају да се исти објаве јавно, јер би се тачно знало ком лицу и на коју адресу су исти достављени.

Дејан Ђирић је предложио да се од подносилаца захтева траже mail адресе на које би им се доставили резултати или да им се исти доставе на CD-у, што би олакшало поступање по наведеним захтевима.

Снежана Маловић је предложила да се Поверијенику упути допис, како би се званично доставило мишљење да ли резултати рада судија могу да се учине доступним општој јавности, односно да ли објављивање истих на сајту Високог савета судства представља повреду личних података у смислу Закона о заштити података о личности.

Јелена Боровац сматра да би такав допис требало да припреми секретар Савета.

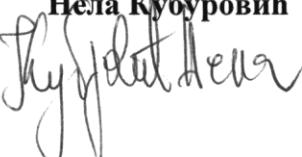
Младен Николић је истакао да је утврђен план и агенда за презентацију Предлога пословника о дисциплинској одговорности и Предлога правилника о критеријумима и мерилима за вредновање рада судија, која ће се обављати по судовима. Такође је указао и на то да стижу сугестије појединачних судова на достављени Предлог правилника о дисциплинској одговорности, као и да има добрих предлога. Вучко Мирчић је истакао да су чланови Савета

добили Предлог правилника о критеријумима и мерилима за вредновање рада судија, те да би било пожељно да изнесу предлоге и примедбе уколико их имају, а Предлог је прослеђен и свим судовима.

Председник Савета је предложила да се члановима доставе табеле о оптерећености судова, као и табеле о недељним извештајима које достављају судови, како би се утврдила оптерећеност судова и расписао оглас где то буде потребно. Предложила је да Надица Јовановић и Биљана Тошковић анализирају извештаје за основне судове, Ђурђина Ђелобаба и Вучко Мирчић за више судове, Младен Николић за привредне и Јелена Боровац за апелационе судове. Анализа за прекршајне судове ће се накнадно обавити.

Вучко Мирчић је информисао чланове да је Уставни суд доставио списак лица који су поднели Уставне жалбе и жалбе уставном суду на одлуке Високог савета судства. Прегледао је спискове и утврдио да је поднето 728 Уставних жалби и 692 жалбе Уставном суду, с тим што је 594 лица поднело и Уставну жалбу и жалбу Уставном суду.

Седница је завршена у 14,30 часова.

Записничар:  
Нела Кубуровић  




ПРЕДСЕДНИК  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
Ната Месаровић  
