



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-1/2011-01
Датум: 12.01.2011.
Београд

**ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА
СУДСТВА**
одржане 11. јануара 2011. године

Седница је почела у 12,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија – Јелена Боровац, Младен Николић, Ђурђина Ђелобаба, Вучко Мирчић, Надица Јовановић и Биљана Тошковић, Дејан Ђирић изборни члан из реда адвоката и проф. Предраг Димитријевић, изборни члан из реда професора правних факултета.

Поред чланова Савета седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Како чланови Савета нису имали примедбе и предлоге за допуну, једногласно је усвојен следећи :

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са XXVIII редовне седнице која је одржана телефонским путем 28. децембра 2010. године
2. Разматрање и усвајање плана активности Високог савета судства од јануара до септембра 2011. године
3. Мишљење Високог савета судства на Предлог стратегије развоја интелектуалне својине
4. Разматрање захтева Друштва судија поротника Србије ради измене и допуне Одлуке о

накнадама и наградама судијама поротницима која је ступила на снагу 17. септембра 2010. године

5. Разно

1. Усвајање Записника са XXVIII редовне седнице која је одржана телефонским путем 28. децембра 2010. године

Чланови Савета нису имали примедбе и предлоге за допуну тако да су једногласно усвојили Записник са XXVIII редовне седнице која је одржана телефонским путем 28. децембра 2010. године.

2. Разматрање и усвајање плана активности Високог савета судства од јануара до септембра 2011. године

Председник Савета је истакла да Високи савет судства треба да утврди план активности до септембра 2011. године. План активности мора да се усклади са усвојеним изменама и допунама Закона о судијама и Закона о Високом савету судства.

Мајда Кршикапа је представила Предлог плана активности, који је достављен свим члановима Савета на упознавање. Указала је да се највећи број предложених активности односи на избор сталног састава Високог савета судства. Имајући у виду да се измене Закона о Високом савету судства односе на поступак избора члanova Савета из реда судија, потребно је и Правилник о раду Изборне комисије ускладити са тим именама. Како су нека питања везана за изборну процедуру остала спорна, Високи савет судства је упутио Министарству правде захтев за додатним објашњењима. Једно од питања односи се на систем заштите изборног права, односно који орган ће бити надлежан да одлучује по приговорима изјављењим у току поступка избора. Такође, дилема постоји у погледу права гласања судија који су изабрани из реда судија прекршајних органа, односно тумачења одредбе која прописује да „судије прекршајних судова и Вишег прекршајног суда, изабране на судијску функцију из реда судија за прекршаје, имају право да бирају чланове сталног састава Високог савета судства из реда судија, са листе кандидата судија основних судова, прекршајних судова и Вишег прекршајног суда“. Поставља се питање да ли те судије имају право гласа само уколико су изабране за судије прекршајних судова или право гласа имају и судије изабране на трогодишњи мандат у друге судове опште и посебне надлежности из реда судија прекршајних органа.

Снежана Маловић је истакла да ће Министарство правде у току данашњег дана доставити одговор Савету у вези са спорним питањима и навела да је Законом о Високом савету судства прецизирено да само судије прекршајних судова које су биране из реда судија органа за прекршаје имају прво да гласају за кандидате са листе кандидата судија основних судова, прекршајних судова и Вишег прекршајног суда.

Мајда Кршикапа је навела да ће након усвајања Измене и допуне Правилника о раду Изборне комисије, председник Савета донети Одлуку о отпочињању поступка предлагања кандидата за избор изборних чланова Високог савета судства из реда судија. У предлогу плана активности прецизно су наведене све радње Изборне комисије, као и оријентациони рокови у којима те радње треба да се спроведу. Након формирања сталног састава Високог савета судства приступиће се преиспитивању одлука за неизабране судије, који поступак ће спроводити формирана радна тела Савета, што укључује увид у сваки појединачни предмет, интервјује са сваким кандидатом и образложене одлуке; преиспитивању одлука за судије које су изабране на трогодишњи мандат као и преиспитивању одлука о именовању носилаца правосудних функција именованих на сталну судијску функцију - у случају да се у поступку преиспитивања утврди постојање разлога који указују на неправилност одлуке о избору.

Ната Месаровић је навела да би требало упутити допис Уставном суду како би се Високом савету судства доставили предмети формирани по жалбама неизабраних судија.

Биљана Петровић сматра да не би требало да се шаље наведени допис, јер је Закон о изменама и допунама Закона о судијама објављен а Уставни суд треба да спроводи закон и поступи у складу са одредбам којима је прописано да се предмети формирани по изјављеним жалбама Уставном суду уступају Високом савету судства.

Бошко Ристић је предложио да се Уставном суду упути допис у коме би се навело да је потребно да се Високи савет судства и Уставни суд начелно договоре о начину преузимања предмета. Што се тиче предлагања кандидата за изборне чланове из реда судија, сматра да Изборна комисија треба да да упутства судовима у вези представљања кандидата. Једно од решења могло би да буде да сви кандидати уз пријаве доставе своју биографију. Високи савет судства ће све биографије пријављених кандидата објединити и доставити судовима, а исте могу бити објављене и на сајту. Сматра да би се на овај начин обезбедила равноправност свих кандидата и транспарентност у поступку избора.

Ната Месаровић је истакла да се кандидатима мора омогућити представљање и сматра да је изнети предлог добар, са којим мишљењем су се сложили сви чланови Савета. Председник Савета је предложила да чланови Савета по функцији пренесу своја овлашћења на радна тела сталног састава Високог савета судства која ће преиспитивати одлуке првог састава Високог савета судства.

Бошко Ристић сматра да чланови по функцији треба да учествују у раду Савета и на расправама, али да неће гласати приликом преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о избору на судијску функцију и престанку судијске дужности.

Имајући у виду да је једна од предвиђених активности сталног састава Високог савета судства избор председника судова, Јелена Боровац сматра да Савет треба да донесе одлуку којом се поништава расписани оглас за председнике судова од 17. септембра 2010. године.

Бошко Ристић сматра да као разлог за поништавање претходно расписаног огласа треба навести да се преиспитује не само одлука о неизабраним судијама, већ и одлука о избору судија, те како се председници судова не би изузели из поступка преиспитивања, потребно је да избор председника изврши тело које ће спровести поступак преиспитивања.

Савет је заузео став да први састав Високог савета судства поништи одлуку о расписивању огласа за избор председника судова који је објављен 17. септембра 2010. године.

Савет је након дискусије заузео став да се тачка 20. Предлога плана активности брише, имајући у виду да је достављање нацрта хармонизованих Критеријума и мерила за избор судија Венецијанској комисији на мишљење у надлежности Министарства правде.

Високи савет судства је након дискусије једногласно усвојио План активности од јануара до септембра 2011. године. Предлог плана активности представља саставни део овог записника.

3. Мишљење Високог савета судства на Предлог стратегије развоја интелектуалне својине

Мајда Кршикапа је упознала Савет да је Министарство за науку и технолошки развој доставило Високом савету судства на мишљење Предлог стратегије развоја интелектуалне својине број: 127-01-011/2010-01 од 1. децембра 2010. године. Јелена Боровац и Младен Николић су урадили предлог мишљења.

Младен Николић је истакао да је Предлог стратегије достављен Савету на мишљење у складу са чланом 46. Пословника Владе Републике Србије, у делу који се односи на надлежности Савета у овој области, односно на рад судова. Даље је навео да се питања односе на концентрацију територијалне надлежности у првостепеним судовима опште и посебне надлежности за поступање у споровима из области интелектуалне својине, како би се извршила специјализација судија за ову област, а друго питање се односи о потреби увођења посебног предмета на правосудном испиту из области интелектуалне својине. У вези постављених питања, сматра да је могуће да се за спорове интелектуалне својине изврши концентрација надлежности у вишим судовима.

Ната Месаровић је навела да то није добро решење, јер у свим вишим судовима постоје специјализована већа која поступају у споровима из области интелектуалне својине и да не треба формирати специјализоване судове.

Јелена Боровац сматра да је предложена концентрација надлежности судова за поступање у споровима из области интелектуалне својине добра идеја, с обзиром да поједини виши судови имају 2 до 3 предмета из ове области, па те судије нису у могућности да се специјализују за ову материју.

Након дискусије, Савет је заузeo став да је могуће да се изврши концентрација територијалне надлежности у првостепеним судовима опште и посебне надлежности за поступање у споровима из области интелектуалне својине, али да је то питање у надлежности Министарства правде које је овлашћени предлагач закона којим се регулише надлежност судова. Такође, Високи савет судства сматра да не треба уводити посебан предмет из области интелектуалне својине на правосудном испиту, већ да обука из ове области за судије буде организована на Правосудној академији.

Снежана Маловић и Бошко Ристић су напустили седницу имајући у виду да је у 13,00 часова заказана седница Државног већа тужилаца.

4. Разматрање захтева Друштва судија поротника Србије ради измене и допуне Одлуке о накнадама и наградама судијама поротницима која јеступила на снагу 17. септембра 2010. године

Председник Савета је истакла да је Друштво судија поротника упућивало више захтева у погледу измене Одлуке о накнадама и наградама судијама поротницима, имајући у виду да су прописане накнаде неадекватне. Такође, предлагали су да представници Друштва судија поротника присуствују седници Савета када се буде расправљало о накнадама.

Ђурђина Ђелобаба је навела да се консултовала са појединим судијама поротницима како би се утврдио просечан износ накнаде коју поротници приме за један дан. Сматра да су те накнаде јако мале и да би требало омогућити судијама поротницима одговарајући паушал. Износ паушала према обрачуну требало би да буде од 1000 до 1500 динара, или да износ паушала буде мањи а да се повећа цена рада по сату проведеном на раду.

Након дискусије, Савет је одлучио да судија поротник има право на накнаду у висини од 10% дневне зараде судије суда у коме је обављао дужност, као и да судији поротнику по једном часу припада награда за вршење дужности према времену проведеном на раду у износу од 35% од часа рада судије. Овако утврђен начин обрачуна накнаде и награде судијама поротницима, проследиће се Министарству правде, како би се утврдло да ли имаовољно средстава у буџету за исплату предвиђених износа.

5. Разно

Председник Савета је упознала Савет са захтевом в.ф.председника Вишег суда у Београду Су

бр. 1/10-567 од 23.12.2010. године да се девет судија Врховног касационог суда и апелационих судова, ради распоређивања у посебна одељења, уpute на рад у Виши суд у Београду, а који су Одлуком Високог савета судства број 119-08-2/2010-01 од 13.01.2010. године упућени у овај суд на годину дана. Даље је навела да је на захтев Савета достављен и извештај о предметима у којима поступају судије чије упућивање се тражи, односно у којој фази се налазе ти поступци. Сматра да треба да се одобри упућивање судија у Виши суд у Београду на период до годину дана, како би судије завршиле предмете у којима поступају а не на шест година сходно Закону о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, корупције и других посебно тешких кривичних дела. Посебно је истакла да се не слаже са тим да судије Врховног касационог суда буду упућене у Виши суд у Београду на дужи период.

Након дискусије, Савет је једногласно донео одлуку да се Маја Ковачевић Томић, Биљана Синановић, судије Врховног касационог суда; Александар Вујичић, Нада Зец, Милена Рашић, Оливера Анђелковић, Татјане Вуковић, судије Апелационог суда у Београду; Душан Војновић, судија Апелационог суда у Новом Саду и Гордана Павловић, судија Апелационог суда у Нишу уPUTE у Виши суд у Београду, ради распоређивања у Посебно одељење и Одељење за ратне злочине, почев од 14.01.2011. године а најдуже на годину дана.

Вршилац функције председника Вишег суда у Београду је упутио молбу којом предлаже да се четири судије са подручја Апелационог суда у Београду уPUTE на рад у Виши суд у Београду. Упућивање је потребно с обзиром да се једна судија од децембра 2010. године налази на породиљском одсуству, као и да је потребно да се формира још једно веће у другостепеном грађанском одељењу због великог броја предмета. Такође, допуном наведене молбе од 24.12.2010. године предложио је да се судија Зорица Ђаковић премести из Вишег суда у Панчеву у Виши суд у Београду.

Након дискусије, Савет је утврдио да нису испуњени услови прописани Законом о судијама за премештај именоване судије а да ће се упућивање у Виши суд у Београду размотрити након анализе годишњег извештаја о раду судова, како би се према оптерећености судија и према приливу предмета у судовима, утврдило које судије виших судова са подручја Апелационог суда у Београду испуњавају услове за упућивање на рад у други суд.

Председник Савета је упознала чланове и са извештајем Вишег суда у Београду који је сачињен након извршене контроле у овом суду, а у вези са великим бројем предмета у истрази где је дошло до прекида поступка.

Седница је завршена у 15,00 часова.

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

