

На основу члана 32. став 4. и члана 33. став 5. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 58/09, 104/09, 101/10, 8/12, 121/12, 124/12, 101/13, 32/14, 111/14 и 117/14) и члана 15. Закона о Високом савету судства („Службени гласник РС“, бр. 116/08, 101/10 и 88/11),

Високи савет судства на седници одржаној 8. маја 2015. године, доноси

**ПРАВИЛНИК
О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О КРИТЕРИЈУМИМА,
МЕРИЛИМА, ПОСТУПКУ И ОРГАНИМА ЗА ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА И
ПРЕДСЕДНИКА СУДОВА**

Члан 1.

У Правилнику о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова („Службени гласник РС“, бр. 81/14 и 142/14) у члану 8. став 2. мења се и гласи:

„Комисија из става 1. овог члана доноси одлуку о отпочињању поступка вредновања рада судија и председника судова, којом се за сваки суд одређује датум када комисија отпочиње поступак вредновања и датум окончања поступка вредновања, седиште суда у коме комисија врши вредновање и именује секретар комисије“.

После става 2. додаје се нови став 3. који гласи:

„Комисија из става 1. овог члана координира рад комисија, разматра спорна питања у вези поступка вредновања рада судија и председника судова, даје смернице комисијама за спровођење поступка вредновања и предлоге за унапређење поступка вредновања и рада комисија.“

Досадашњи став 3. постаје став 4.

Члан 2.

У члану 9. после става 6. додају се ст. 7. и 8. који гласе:

„Члановима комисије припада право на умањење норме у току поступка вредновања.

Савет доноси одлуку о трајању и проценту умањења норме“.

Члан 3.

У члану 15. тачка 2. алинеја 3. мења се и гласи:

„- уколико судија није испунио мерило из алинеје 1. или алинеје 2., не задовољава“.

Члан 4.

Члан 16. мења се и гласи:

„Мерило квалитета рада судија који поступају у другостепеном поступку је:

1. Време израде одлука

- уколико је изнад 80% одлука израђено у року до 30 дана, а остале одлуке у року до 90 дана.....„изузетно успешно“
- уколико је од 55% до 80% одлука израђено у року до 30 дана, а остале одлуке у року до 90 дана.....„успешно“
- уколико судија није испунио мерило из алинеје 1. или алинеје 2.....„не задовољава“

Члан 5.

У члану 18. тачка 8. алинеја 1. мења се и гласи:

„- У, Уи, Уп, Ур, Уж, Уо, Ув и Уип - 25“.

Члан 6.

После члана 26. додаје се назив члана и чл. 26а и 26б који гласе:

„Оцена рада судије
Члан 26а.

Судија, коме је за сваку годину вредновања утврђена оцена „изузетно успешно обавља судијску функцију“ утврђује се оцена рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Судија, коме је за две године вредновања утврђена оцена „изузетно успешно обавља судијску функцију“ а за једну годину вредновања оцена „успешно обавља судијску функцију“ утврђује се оцена рада „изузетно успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Судија, коме је за две године вредновања утврђена оцена „успешно обавља судијску функцију“ а за једну годину вредновања оцена „изузетно успешно обавља судијску функцију“ утврђује се оцена рада „успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Судија, коме је за сваку годину вредновања утврђена оцена „успешно обавља судијску функцију“ утврђује се оцена рада „успешно обавља судијску функцију“ за цео период вредновања.

Судија, коме је за једну годину вредновања током периода вредновања утврђена оцена „не задовољава“ утврђује се оцена рада „не задовољава“ за цео период вредновања.

Члан 26б.

Судија коме је утврђена оцена „не задовољава“ упућује се на обавезну обуку.

Одлуку о упућивању судије на обавезну обуку доноси Савет, на предлог комисије. Након завршене обавезне обуке рад судије подлеже ванредном вредновању“.

Члан 7.

После члана 31. додаје се назив члана и члан 31а који гласи:

„Оцена рада председника суда
Члан 31а.

Председник суда, коме је за сваку годину вредновања утврђена оцена „изузетно успешно“ утврђује се оцена рада „изузетно успешно обавља функцију председника суда“ за цео период вредновања.

Председник суда, коме је за две године вредновања утврђена оцена „изузетно успешно“ а за једну годину вредновања оцена „успешно“ утврђује се оцена рада „изузетно успешно обавља функцију председника суда“ за цео период вредновања.

Председник суда, коме је за две године вредновања утврђена оцена „успешно“ а за једну годину вредновања оцена „изузетно успешно“ утврђује се оцена рада „успешно обавља функцију председника суда“ за цео период вредновања.

Председник суда, коме је за сваку годину вредновања утврђена оцена „успешно“ утврђује се оцена рада „успешно обавља функцију председника суда“ за цео период вредновања.

Председник суда, коме је за једну годину вредновања током периода вредновања утврђена оцена „не задовољава“ утврђује се оцена рада „незадовољавајуће обавља функцију председника суда“ за цео период вредновања“.

Члан 8.

У члану 33. ал. 1. и 2. мењају се и гласе:

„- за квалитет који се изражава кроз укинуте одлуке - статистички извештаји о раду судије чији се рад вреднује;

- за квантитет - статистички извештаји о раду судије чији се рад вреднује и статистички извештаји о раду суда“.

Члан 9.

Члан 36. мења се и гласи:

„Комисија, пре доношења оцене рада, обавља разговор са судијом, о чему се сачињава записник.

Судија, током разговора, може изнети разлоге који су били од утицаја на остваривање прописаних мерила за критеријум квалитета и критеријум квантитета.

Комисија, приликом вредновања по сваком критеријуму и утврђивања оцене за цео период вредновања, цени оправданост разлога које је судија изнео на разговору, а који су били од утицаја на остваривање прописаних мерила.

У записник се уносе и активности судије ван суђења, као што су учествовање судије

у наставним и научним делатностима, објављивање стручних радова и реферата, и др“.

Члан 10.

После члана 36. додаје се члан 36а који гласи:

„Комисија, пре доношења оцене рада, обавља разговор са председником суда, о чему се сачињава записник.

Председник суда, током разговора, може изнети разлоге који су били од утицаја на остваривање мерила за критеријум резултат рада судске управе.

Комисија, приликом вредновања и утврђивања оцене за цео период вредновања, цени оправданост разлога које је председник суда изнео на разговору, а који су били од утицаја на остваривање мерила“.

Члан 11.

У члану 40. речи: „чл. 39. и 40.“ замењују се речима: „чл.38. и 39“.

Члан 12.

Рад судија који су први пут изабрани на судијску функцију и рад судија који су изабрани на сталну судијску функцију до дана почетка примене овог правилника вреднује се према Мерилима за оцену минимума успешности вршења судијске дужности која ће се привремено примењивати до дана почетка примене одредаба чл. 21. до 28. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС”, број 80/05).

Члан 13.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“, а примењује се од 1. јула 2015. године.

Број: 110-00-4/2015-01
У Београду, 8. маја 2015. године

**ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Драгомир Милојевић