Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-19/2026-01
Датум: 04.06.2026. године
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК
СА ОСМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 04.06.2026. године

Констатује се да је седница почела у 11,05 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- **Бојана Чогурић-** председник Високог савета судстав
- **проф. др Никола Бодирога** - потпредседник Високог савета судства
- **др Дијана Јанковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Гордана Вељовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **др Марко Радовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Јелена Гајић**- изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Наташа Миленковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Александар Поповић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић**-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **проф. др Јелена Вучковић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Мирољуб Томић**-в.ф.председника Врховног суда

Осим чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - секретара Високог савета судства и
Наташа Ђелић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се аудио-визуелно снима

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара ОСМУ редовну седницу Високог савета судства и констатује да седници присуствују сви чланови Савета, те констатује да постоји потребна већина за рад и одлучивање. Свим члановима Савета у складу са чланом 17. Пословника о раду Високог савета судства достављен је предложени дневни ред и материјал за данашњу седницу с тим што имају и предлог за допуну дневног реда који је доставио проф. др Никола Бодирога, а то је додавање тачке која се односи на усвајање Правилника о изменама и допунама Правилника о поступку по притужбама, који предлог ће укратко образложити проф. др Никола Бодирога.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да како је свима познато Савет је на седници у априлу 2024. године донео Правилник о поступку по притужбама. Једним делом се тим Правилником уређује поступање по притужби судије по члану 29. Закона о судијама, а другим делом поступање по притужбама странака и учесника у поступку на рад суда. Предложене измене и допуне се односе на поступање Савета по притужбама странака и учесника у поступку зато што је током двогодишње примене Правилника уочено да притужбе које се подносе Високом савету судства су често непотпуне, неразумљиве, тешко је идентификовати разлог подношења притужбе и друге податке који су потребни да би се по притужбама могло поступати, те је у складу са тим предложено додавање два нова члана у овом Правилнику као и прописивање једног обрасца за притужбе који ће грађанима олакшати да се обраћају Савету на начин који омогућава да Савет по тој притужби и ефикасно поступи и достави притужбу председнику суда на оцену основаности. Тако да предлаже да се предлог измена и допуна тог Правилника уврсти у данашњу седницу. Образложење је дато у материјалу.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да се слаже са образложењем проф. др Николе Бодироге и сматра такође да постоји оваква потреба. Пошто је достављен и предлог за допуну дневног реда са тачком „доношење Програма обуке за спровођење поступка вредновања рада судије и председника суда," предлаже уколико је са тим сагласан предлагач др Марко Радовић, да се то одложи за следећу недељу и такође предлаже да се за следећу седницу Савета одложи и тачка дневног реда „Доношење одлуке о трајном премештају судије у други суд", јер сматра да би требало да се испитају још неке околности да би имали у потпуности могућност да закључе да ли су испуњени сви законски услови за доношење одлуке о трајном премештају.

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да се противи овом предлогу да се скине са дневног реда тачка „Доношење одлуке о трајном премештају судије у други суд", пошто сматра да су испуњени сви услови за одлучивање.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли још неко има неки предлог за измену или допуну дневног реда.

Како других примедби ни предлога нема, **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање дневног реда уз предлог за измену и допуну дневног реда тако што се тачка 6. која гласи „Доношење одлуке о трајном премештају судије у други суд", брише и мења тако што се под тачком 6. додаје „Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о поступку по притужбама" :**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: /

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да нема ништа против осталих тачака дневног реда али пошто је стављено на гласање обједињено, онда се противи.

Констатује се да је дневни ред са предложеном изменом и допуном већином гласова усвојен

Д Н Е В Н И Р Е Д

1.Усвајање записника са Седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 28.05.2026. године;

2.Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције председника суда;

3.Доношење одлуке о притужби судије у смислу члана 29. Закона о судијама („Службени гласник РС", бр.10/23 и 9/26);

4.Доношење одлуке о неспојивости вршења друге функције, посла или приватног интереса са функцијом судије;

5.Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор председника суда;

6.Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о поступку по притужбама;

7. Доношење одлуке о постављењу вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства;

8.Разно.

***

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1.УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА СЕДМЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА КОЈА ЈЕ ОДРЖАНА 28.05.2026. ГОДИНЕ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има примедби на записник од 28.05.2026. године.

Као примедби на записник нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са Седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана 28.05.2026. године:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио записник са Седме редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 28.05.2026. године.

***

2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА СУДА;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да судији Основног суда у Петровцу на Млави Јелени Куколь истиче период на који је постављена за вршиоца функције председника Основног суда у Петровцу на Млави 18.06.2026. године, те како још увек није окончан поступак по јавном конкурс за избор председника тог суда, потребно да Савет донесе одлуку о постављењу вршиоца функције председника суда почев од 19.06.2026. године.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има предлог за вршиоца функције председника суда.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је како остали чланови Савета немају предлог, имајући у виду број судија које обављају судијску функцију у том суду, да су двоје судија тог суда поднели пријаву на јавни конкурс за избор председника Основног суда у Петровцу на Млави, да је једна судија већ била вршилац функције председника тог суда, предлаже:

Марину Стојильковић-судију Основног суда у Петровцу на Млави, која није поднела пријаву на јавни конкурс за избор председника тог суда који је у току, те се

њеним постављењем за вршиоца функције не прејудицира избор будућег председника суда, и може да прочита њену радну биографију али како су сви чланови Савета добили у материјалу, мисли да нема потребе.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има неки други предлог или је потребна дискусија.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић–председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Марина Стојиљковић, судија Основног суда у Петровцу на Млави постави за вршиоца функције председника Основног суда у Петровцу на Млави:**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МАРИНА СТОЈИЉКОВИЋ, судија Основног суда у Петровцу на Млави, поставља се за вршиоца функције председника Основног суда у Петровцу на Млави, почев од 19.06.2026. године, до дана ступања новог председника суда на функцију, а најдуже на једну годину.

***

3. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИТУЖБИ СУДИЈЕ У СМИСЛУ ЧЛАНА 29. ЗАКОНА О СУДИЈАМА („Службени гласник РС”, бр. 10/23 и 9/26);</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу Гордани Вељовић.

Гордана Вељовић-изборни члан Савета из реда судија известила је чланове Савета да је Иванка Благојевић, судија Основног суда у Панчеву, изјавила у смислу члана 29. Закона о судијама притужбу на рад председнице суда и на неправилности у вези са давањем мишљења о кандидатима за избор судије на седници свих судија Основног суда у Панчеву. У притужби судија Благојевић у битном наводи да је 24.03.2026. године одржана седница свих судија Основног суда у Панчеву поводом давања мишљења за кандидате за судије и судијске помоћнике који су се пријавили на јавне конкурсе за избор судија за више инстанце и сараднике за први избор за судије. У позиву за седницу свих судија који јој је достављен 20.03.2026. године, наводи се да су

ради ефикасности рада седнице свим судијама достављене листе кандидата, листе судија и судијских помоћника са предлогом мишљења: једногласно позитивно, опште позитивно и позитивно, са молбом да судије уколико желе заокруживањем једног од понуђених предлога изразе свој став, те да непотписану листу доставе судској управи ради пребројавања гласова, а резултати ће бити објављени на седници. Судија даље наводи да је председница суда на самој седници остала при предлогу да се како она каже анонимно заокруживање листе кандидата прогласи валидним мишљењем седнице свих судија, те да кандидати који имају просту већину буду представљени као да имају једногласно позитивно мишљење седнице и да је овај предлог стављен на гласање. Судија сматра да је такав начин гласања у супротности са чланом 55. Закона о судијама и чланом 25. судског Пословника. Ову примедбу изнела је и на седници где је изразила жељу да се усмено изјасни о другим кандидатима али је по сопственом казивању добила одговор да то није могуће и да треба да поднесе приговор. Неправилности у давању мишљења на седници свих судија по мишљењу судије Благојевић састоје се у томе што мишљење о кандидатима за избор судија није дато јавно на седници и то усмено већ анонимним заокруживањем листе кандидата где је омогућена потенцијална злоупотреба па судија сматра да је онемогућена да се усмено на седници јавно изјасни о кандидатима. Такође судија сматра и да је годишњим распоредом послова неоправдано задужена са више материја што међутим неће бити предмет разматрања у овој притужби овог пута јер ово право судија ужива посебну заштиту, а то је приговор на годишњи распоред послова у суду.

Председница суда је користећи се својим правом из члана 29. став 2. Закона о судијама доставила изјашњење на притужбу у коме истиче да су наводи из притужбе о начину давања мишљења тачни. Указује да су судије и у претходном периоду на различите начине изражавале мишљење о кандидатима али да се ради постизања што реалнијег и искренијег мишљења прибегло оваквом начину гласања. Тачно је и то да се судија Иванка Благојевић томе противила и изнела своје аргументе али се о предлогу гласало и он је усвојен већином гласова. Председница суда даље наводи да је у току седнице више пута позвала присутне судије да изнесу своје мишљење о кандидатима те указала да се путем анкете гласа само о типу мишљења како би се оно унело у апликацију Високог савета судства док о достојности, стручности и оспособљености кандидата у коначном одлучује Високи савет судства. Председница суда у свом изјашњењу наводу да колегиница Иванка Благојевић као ни било који други судија, није била онемогућена да се изјасни усмено, а судија Благојевић се није ни јавила за реч тим поводом.

На основу садржине притужбе судије Иванке Благојевић, изјашњења председнице Основног суда у Панчеву, судије Светлане Лазаревић, те писаних прилога, које је све већ навела током излагања, дописа Високог савета судства, позива за седницу свих судија са листом кандидата и предлогом мишљења, записника са седнице свих судија Основног суда у Панчеву и мишљења Основног суда у Панчеву који су достављени Високом савету судства, утврђује се следеће: на позив Високог савета судства 30.01.2026. године Основни суд у Панчеву је заказао и одржао седницу свих судија ради достављања мишљења о стручности, оспособљености и достојности кандидата који су конкурисали на јавни конкурс за избор судија објављен у Службеном гласнику број 103/25. У позиву за седницу од 19.02.2026. године наводи се да ће ради ефикаснијег рада седнице судијама бити достављена листа кандидата са предлогом мишљења које треба заокружити и непотписано предати судској управи ради пребројавања гласова. Понуђена мишљења су једногласно позитивно, опште позитивно и позитивно. Овој седници је присуствовало 26 судија са председницом суда. Из записника се утврђује да су судије полемисале о начину формирања мишљења. Након

дискусије председница суда је предложила да се у апликацију Високог савета судства унесе мишљење које има већину гласова. Овај предлог је прихваћен већином од 16 гласова и такво мишљење је достављено Високом савету судства. С обзиром да члан 55. Закона о судијама прописује да се за кандидата за судију прибавља мишљење седнице свих судија у коме је кандидат радио, а начин на који се долази до заједничког мишљења није јасно и детаљно прописан, да ли је то јавно гласање, консензус или је у питању некакав други начин, прихватљив је став заузет на седници на којој је гласала већина од 16 судија од укупно 26 судија да се у апликацију Високог савета судства чији је назив ИСПРС унесу подаци и мишљење до којих се дошло заокруживањем понуђених мишљења, па у овом делу сматра да је притужба неоснована. Такође, имајући у виду да судија Иванка Благојевић на седници свих судија иако је учествовала у дискусији по других питањима није затражила реч нити се јавила да изнесе своје мишљење о кандидатима за судије што се утврђује увидом у записник са ове седнице, не може се говорити о ускраћивању права односно о онемогућавању да изнесе своје мишљење о кандидатима на седници, те сматра да је и у овом делу притужба неоснована. Из свих ових наведених разлога, предлаже да Савет притужбу судије Иванке Благојевић одбије као неосновану.

Како дискусије ни других предлога нема, **Бојана Чогурић- председник Високог савета судства ставља на гласање предлог извештиоца да се притужба Иванке Благојевић, судије Основног суда у Панчеву, изјављена по члану 29. Закона о судијама, одбије као неоснована.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОДБИЈА СЕ притужба Иванке Благојевић, судије Основног суда у Панчеву, изјављена по члану 29. Закона о судијама дана 11.03.2026. године, **КАО НЕОСНОВАНА.**

***

4.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НЕСПОЈИВОСТИ ВРШЕЊА ДРУГЕ ФУНКЦИЈЕ, ПОСЛА ИЛИ ПРИВАТНОГ ИНТЕРЕСА СА ФУНКЦИЈОМ СУДИЈЕ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу др Марку Радовићу.

Др Марко Радовић-изборни члан Савета из реда истакнутих правника известио је чланове Савета да је председник Вишег суда у Пожаревцу, судија Драган Вучићевић доставио Високом савету судства захтев за давање мишљења о спојивости судијске функције са чланством у Савету за безбедност Града Пожаревца. У захтеву се наводи да је од стране Скупштине града Пожаревца достављена Одлука о образовању Савета за безбедност града Пожаревца којом је предвиђено да један од сталних чланова Савета буде и судија Драган Вучићевић, да се учешће у раду Савета не плаћа и да се састанци одржавају два до три пута годишње током радног времена, па је с тога у складу са чланом 32. Закона о судијама предложио да Високи савет судства достави мишљење о спојивости или неспојивости судијске функције са чланством и радом у овом Савету. Известилац је изјавио да је поред овог поднетог захтева, пронашао и на интернету Одлуку о образовању Савета за безбедност града Пожаревца, примера ради из 2021. године где је такође председник суда био члан тог Савета, као и неке друге судије, на пример Славица Петровић, председник Прекршајног суда у Пожаревцу. Такође би поменуо да је Високи савет судства током 2025. године одлучивао о спојивости функције у истој ситуацији за судију Весну Ивковић где је утврдио да обављање судијске функције Весне Ивковић није неспојиво са учешћем Весне Ивковић у раду тог Савета, а ради се о судији Прекршајног суда у Пожаревцу. Имајући у виду да се чланство у Савету за безбедност односи на рад који је у општем интересу, да се за то не захтева исплата додатне накнаде, сматра да Високи савет судства такође у овој ситуацији треба да донесе одлуку да учешће у раду Савета за безбедност није неспојиво са вршењем судијске функције председника Вишег суда у Пожаревцу Драгана Вучићевића.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић–председник Високог савета судства, ставља на гласање предлог известиоца:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

Обављање послова члана Савета за безбедност Града Пожаревца, ***није неспојиво*** са вршењем судијске функције Драгана Вучићевића, председника Вишег суда у Пожаревцу.

***

5.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОБЈАВЉИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА СУДА;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да према евиденцији Савета у следећим судовима, као што је достављено у материјалу, председницима у наредном периоду истиче време на које су изабрани за председнике судова, те је потребно да Савет у смислу члана 75. став 2. Закона о судијама објави јавни конкурс за избор председника суда и то за: Прекршајни суд у Параћину, Основни суд у Алексинцу, Виши суд у Врању, Прекршајни суд у Кикинди, Основни суд у Сјеници, Привредни суд у Чачку, Апелациони суд у Београду, Апелациони суд у Нишу, Други основни суд у Београду, Основни суд у Сурдулици, Први основни суд у Београду, Виши суд у Пироту, Управни суд, Основни суд у Ваљеву, Прекршајни суд у Лозници, Прекршајни суд у Обреновцу, Виши суд у Прокупљу, Основни суд у Панчеву, Прекршајни суд у Јагодини, Прекршајни апелациони суд, Основни суд у Зрењанину, Основни суд у Руми, Прекршајни суд у Зрењанину и Виши суд у Ваљеву.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић–председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да **Високи савет судства донесе одлуку о објављивању јавног конкурса за избор председника суда у наведеним судовима:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

Објављује се јавни конкурс за избор председника суда

I

1.	Управни суд

II

1.	Апелациони суд у Београду
2.	Апелациони суд у Нишу

III

1.	Виши суд у Ваљеву
2.	Виши суд у Врању
3.	Виши суд у Пироту
4.	Виши суд у Прокупљу

IV

1.	Први основни суд у Београду
2.	Други основни суд у Београду
3.	Основни суд у Алексинцу
4.	Основни суд у Ваљеву
5.	Основни суд у Зрењанину
6.	Основни суд у Панчеву
7.	Основни суд у Руми
8.	Основни суд у Сјеници
9.	Основни суд у Сурдулици

V

1.	Прекршајни апелациони суд
2.	Прекршајни суд у Зрењанину
3.	Прекршајни суд у Јагодини
4.	Прекршајни суд у Кикинди
5.	Прекршајни суд у Лозници
6.	Прекршајни суд у Обреновцу
7.	Прекршајни суд у Параћину

VI

1.	Привредни суд у Чачку

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС" и на интернет страници Високог савета судства.

Бојана Чогурић–председник Високог савета судства изјавила је да је истовремено потребно да Савет образује и трочлану Комисију за избор председника наведених судова, те предлаже Комисију у следећем саставу: Бојана Чогурић-председник Високог савета судства, за председника Комисије, Др Дијана Јанковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија и проф. др Јелена Вучковић-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, за чланове Комисије.

Како дискусије ни других предлога нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се донесе одлука о образовању трочлане Комисије за избор председника наведених судова, у саставу према изнетом предлогу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора председника суда за Управни суд, Апелациони суд у Београду, Апелациони суд у Нишу, Виши суд у Ваљеву, Виши суд у Врању, Виши суд у Пироту, Виши суд у Прокупљу, Први основни суд у Београду, Други основни суд у Београду, Основни суд у Алексинцу, Основни суд у Ваљеву, Основни суд у Зрењанину, Основни суд у Панчеву, Основни суд у Руми, Основни суд у Сјеници, Основни суд у Сурдулици, Прекршајни апелациони суд, Прекршајни суд у Зрењанину, Прекршајни суд у Јагодини, Прекршајни суд у Кикинди, Прекршајни суд у Лозници, Прекршајни суд у Обреновцу, Прекршајни суд у Параћину и Привредни суд у Чачку, у саставу:

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије,

др Дијана Јанковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије,

проф. др Јелена Вучковић-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

***

6. ДОНОШЕЊЕ ПРАВИЛНИКА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ПОСТУПКУ ПО ПРИТУЖБАМА;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да је проф. др Никола Бодирога на почетку седнице образложио разлоге за доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о поступку по притужбама, те је упитала да ли је потребно да понови или могу приступити гласању.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић–председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да **Високи савет судства донесе Правилник о изменама и допунама Правилника о поступку по притужбама:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ПОСТУПКУ ПО ПРИТУЖБАМА

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије".

***

7.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ДУЖНОСТИ ПОМОЋНИКА СЕКРЕТАРА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА ;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да Наташи Ђелић истиче период на који је постављена за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства 12.06.2026. године, те како још увек није спроведен конкурс, предлаже да Савет постави Наташу Ђелић за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства на још 3 месеца, почев од 13.06.2026. године:

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

НАТАША ЂЕЛИЋ, поставља се за вршиоца дужности помоћника секретара Високог савета судства, почев од 13.06.2026. године, на период од три месеца.

*

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да би требало расписати конкурс како се ово в.д. стање не би продужавало у недоглед.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства изјавила је да не може да се распише конкурс јер још увек није прошло 8 дана од када је стављен на огласну таблу донети Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Административној канцеларији Високог савета судства, али ће имати у виду.

***

8.РАЗНО.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се неко јавља за реч под тачком разно.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема, те закључује седницу Савета, следећа седница биће заказана накнадно у складу са Пословником о радом Високог савета судства.

Седница Високог савета судства завршена је у 11,30 часова.

Записник сачинила:
Наташа Ђелић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Бојана Чогурић