



Број 25 01 2018  
БЕОГРАД

Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
ДИСЦИПЛИНСКА КОМИСИЈА  
Број: Службено  
Дана: 25.01.2018. године  
Београд

## ВИСОКОМ САВЕТУ СУДСТВА

### ИЗВЕШТАЈ О РАДУ ДИСЦИПЛИНСКЕ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА за 2017.годину

Дисциплинска комисија Високог савета судства, као дисциплински орган Високог савета судства, у овој години је поступала у саставу судија Милевка Миленковић, председник Дисциплинске комисије и судије Гордана Вељовић и Цвета Кајевић Грубишић, чланови комисије, све до 23.01.2017.године, када је председнику Комисије престао мандат, а иста је поново изабрана за председника Комисије дана 28.02.2017.године.

### ПРИЛИВ ПРЕДМЕТА

У периоду од јануара закључно са 31.12.2017.године Дисциплинска комисија је задужена са **18 нових** предмета, чији су бројеви и кретање предмета наведени у изводу из електронског уписника.

Структура нових предмета:

- у **15 предмета** је дисциплински поступак покренут по предлогу Дисциплинског тужиоца,

- у **2 предмета** су поднете притужбе странака које је Дисциплинска комисија оценила као дисциплинске пријаве, а у **1 предмету** је затражена достава одговарајућих информација.

С обзиром да је из раније године остало нерешено **2 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца, Комисија је у посматраном периоду имала укупно у раду **20 предмета**.

Структура предмета који су примљени у рад по предлогу Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка:

- **3 предмета** због тешког дисциплинског прекршаја из члана 90 став 2 Закона о судијама (од тога је 1 предмет заостао из 2016.године),

- у осталим предметима су поднети предлози за вођење дисциплинског поступка због разних дисциплинских прекршаја из члана 90 став 1 Закона о судијама.

### РЕШЕНИ ПРЕДМЕТИ

Дисциплинска комисија је у посматраном периоду укупно решила **15 предмета**, у раду је остало **5** нерешених предмета (од тога **4** предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца).

Структура решених предмета:

- **2** предмета из претходне године,

- **2** предмета по притужбама странака,

- **11** нових предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца.

Структура укупно **решених 13 предмета** по предлогу Дисциплинског тужиоца:

а) у **4** предмета су одбијени предлози Дисциплинског тужиоца (у **1** предмету је одлука Комисије потврђена у другостепеном поступку, у **2** предмета нису изјављене жалбе, а у **1** предмету је у току поступак по жалби),

б) у **4** предмета су судијама изречене јавне опомене због:

- дисциплинског прекршаја: **Некоректно поступање према учесницима у судским поступцима из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама.**

- дисциплинског прекршаја: **Неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама** (судији је предлогом за вођење дисциплинског поступка стављено на терет извршење два дисциплинска прекршаја из члана 90 став 1 алинеја 7 и 9 Закона о судијама)

- дисциплинског прекршаја: **Кршење одредби Етичког кодекса у већој мери из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама**

- дисциплинског прекршаја: **Кршење одредби Етичког кодекса у већој мери из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама,**

в) у **5** предмета су изречене дисциплинске санкције у виду умањења плате због:

- дисциплинског прекршаја: **Неоправдано кашњење у изради одлука из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама, умањење плате 10% за период од 2 (два) месеца,**

- дисциплинског прекршаја: **Неоправдано кашњење у изради одлука и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 3 и 7 Закона о судијама, умањење плате 20% на период од 6 месеци,**

- дисциплинског прекршаја: **Неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама и очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама, умањење плате 20% за период од 6 (шест) месеци и забрана напредовања у трајању од 1 (једне) године (предлогом за вођење дисциплинског поступка судији је стављен на терет тежак дисциплински прекршај из члана 90 став 2 Закона о судијама, у вези члана 90 став 1 алинеја 1,5,7,9 Закона о судијама)**

- дисциплинског прекршаја: **Неоправдано незаказивање претреса и неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 5 и 7 Закона о судијама, умањење плате 20% за период од 1 (једне) године**

- дисциплинског прекршаја: **Неоправдано кашњење у изради одлука из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама, умањење плате 20% за период од 1 (једне) године (предлогом за вођење дисциплинског поступка судији је стављено на терет тежак дисциплински прекршај из члана 90 став 2 Закона о судијама, а у вези дисциплинског прекршаја неоправдано кашњење у изради судских одлука и одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 3 и 7 Закона о судијама, одлука Комисије је потврђена по жалби судије).**

Од укупно решених **13** предмета по предлогу Дисциплинског тужиоца:

- жалбе нису изјављене у **6** предмета,

- у **6** предмета су изјављене жалбе незадовољних страна по којима је поступао Високи савет судства, као другостепени орган, а у **2** предмета су донете другостепене одлуке којима су потврђене одлуке Дисциплинске комисије.

### ЗАКЉУЧАК

Након анализе наведених статистичких података и упоређујући ове податке са оствареним резултатима рада Дисциплинске комисије током претходних година, уочен је мањи прилив предмета него у 2016. години.

Председник Дисциплинске комисије  
Високог савета судства  
Судија  
Милевка Миленковић

**ПРИЛОГ:** Извод из електронског уписника предмета Дисциплинске комисије.