



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 021-05-00032/2023-01
Датум: 18.01.2024. године
Београд

Високи савет судства, у саставу: Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, Вукица Кужић, Гордана Вељовић, Марија Аранђеловић Јуреша, Снежана Бјелогрлић и Жак Павловић, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић, изборни чланови Високог савета судства из реда истакнутих правника и Јасмина Васовић, председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају, на основу одредбе члана 17. став 2. тачка 2. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја («Службени гласник РС» бр. 110/2023), одлучујући о захтеву б судија и председника

за заштиту од непримереног утицаја на рад судија, на седници одржаној дана 18.01.2024. године, донео је

ОДЛУКУ

Утврђује се да није извршен непримерен утицај на рад судија

Образложење

Судије поднеле су Високом савету судства захтев за заштиту од недозвољеног утицаја, . Незадовољан одлукама суда, је против судија које поступају у овим предметима поднео кривичне пријаве Вишем јавном тужилаштву о чему је

обавестио јавност путем друштвених мрежа преко портала [REDACTED]. Подносиоци захтева сматрају да из садржине текста произлази да пуномоћник [REDACTED] у овим предметима не тражи убрзање поступка, већ доношење одлука којим се жалбе противника предлагача одбијају и првостепена решења потврђују. Сматрају да је оваквим радњама извршен притисак на судије [REDACTED] са циљем исходавања одлука које погодују [REDACTED] и њиховом пуномоћнику, без обзира на њихову законитост, те предлажу да Високи савет судства утврди постојање непримереног утицаја испољеног у јавности преко медија, друштвених мрежа и на јавним скуповима.

По спроведеном поступку на основу члана 14. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја предмет је достављен председнику Савета, који је заказао седницу на којој је разматран захтев.

Из списка предмета и поднетог захтева је утврђено да је [REDACTED] дана [REDACTED] године поднео кривичне пријаве [REDACTED] и да је то објавио на друштвеним мрежама уз пропратни текст, а преко портала [REDACTED], из ког произлази да су судије [REDACTED] донеле незаконите одлуке [REDACTED].

У дописима који су примљени [REDACTED]

[REDACTED]. Адвокат [REDACTED] поднео председнику [REDACTED] захтев за остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја којим је тражио да се председник изјасни по чијем налогу, по чијој одлуци и у које предмете [REDACTED] у којима се појављује као пуномоћник је вршен увид [REDACTED]. [REDACTED] одговорио на поднет захтев за информације од јавног значаја, у којем је наведено да [REDACTED] није примио захтев за увид у предмете тог суда, па самим тим и није вршен увид у предмете. Након одговора, [REDACTED] упутио је меил [REDACTED], у којем је написао да председник суда нема проблем да лаже, да ће своје поступање морати да објасни Поверенику и да ће служба за организовани криминал утврдити да ли је криминалац он или председник суда.

Одредбом члана 3. став 1. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја («Службени гласник РС» бр. 110/2023), прописано је да ради очувања ауторитета и непристрасности суда забрањен је непримерени утицај на судију у вршењу судијске функције, нарочито сваки облик претње и принуде према судији, коришћење јавног положаја, медија и јавног иступања, којима се утиче на ток и исход судског поступка, као и да је забрањен и сваки други непримерени утицај на суд, као и притисак на учесника у судском поступку, док је ставом 3. прописано да се под непримереним утицајем из ст. 1. и 2. овог члана не може се сматрати коришћење законом прописаних права учесника у судском поступку, извештавање о раду суда и коментарисање судских поступака који су у току или судских одлука, у складу са прописима који уређују јавно информисање, као ни стручно анализирање судских поступака и судских одлука

Имајући у виду наведено, објава адвоката [REDACTED] на друштвеним мрежама преко портала [REDACTED], као и меил упућен [REDACTED] иако

садрже у појединим деловима увредљиве речи упућене на рад судија ██████████ ██████████ представљају део јавне расправе и по оцени Савета не могу се сматрати непримереним утицајем сагласно одредби члана 3. наведеног Правилника. Ово пре свега имајући у виду загарантовано право на слободу мишљења и изражавања које је прописано чл. 46. Устава Републике Србије и чл. 10. Европске конвенције за заштиту људских права. Истом конвенцијом у чл. 11. прописано је право окупљања. Осим тога, најаве да ће бити, или су поднете кривичне пријаве против судија, односно председника суда, као и коришћење права да се путем захтева за остварење права на приступ информацијама од јавног значаја, прибави неки податак, односно информација, су законом прописана средства и право учесника у поступку, те се ни не могу се повести под непримерени утицај, сагласно цитираној одредби чл. 3. ст. 3. Правилника о заштити судија од непримереног утицаја. Са друге стране, судија, као носилац јавне функције дужан је да трпи изношење критичких мишљења који су у вези са обављањем његове функције сагласно чл. 8. Закона о јавном информисању и медијима, а непотпуне, нетачне и недопуштене информације, основ су за покретање других поступака ради заштите права личности, угледа и части.

С обзиром на изложено Високи савет судства је применом одредбе члана 17. став 2. тачка 2. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја донео одлуку као у изреци.

**ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ
САВЕТА СУДСТВА**

Зорана Делибашић

