



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 010-01-760/2011-01
Датум: 22. јула 2011. године
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА одлучујући о приговору А.Ђ. из Мионице, у поступку преиспитивања Одлуке првог састава Високог савета судства број 119-05-00432/2010-01 од 14.06.2010. године, на основу члана 5. Закона о изменама и допунама закона о судијама („Службени гласник РС“ 101/2010) и члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС“ бр. 35/2011), на осмој редовној седници одржаној 20. и 22. јула 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор А.Ђ. а Одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности број: 119-05-00432/2010-01 од 14.06.2010. године се **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Подносилац приговора А.Ђ. у моменту пријаве на оглас за општи избор судија за судове опште и посебне надлежности у РС објављен у Службеном гласнику РС дана 15.07.2009. године био је судија Општинског суда у Мионици.

А.Ђ. се пријавио за избор судије Основног суда у Ваљеву.

Високи савет судства је донео Одлуку о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности број 106/09 од 17.12.2009. године.

Високи савет судства је донео Одлуку број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 191. изреке, да подносиоцу жалбе престаје судијска дужност дана 31.12.2009. године.

А.Ђ. је поднео дана 15.01.2010. године Уставну жалбу, против Одлуке о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности број 106/09 од 17.12.2009. године а дана 23.02.2010. године жалбу Уставном суду, против Одлуке Високог савета судства од 25.12.2009. године, којом је подносиоцу жалбе престала судијска дужност 31.12.2009. године.

Високи савет судства је донео Одлуку број: 119-05-00432/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године, да се А.Ђ. овом појединачном одлуком замењује јединствена одлука Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 191. изреке.

У наведеној одлуци разлози за сумњу су се образовали у погледу **стручности и оспособљености**, који су изражени кроз број (процент) укинутих и преиначених одлука у кривичној и парничној материји у Општинском суду у Мионици и процента испуњености нормe.

У 2006. години имао је проценат укинутих одлука у кривичној материји 100% док је просек Општинског суда у Мионици 43,10%;

У 2007. години имао је проценат укинутих одлука у кривичној материји 100% док је просек суда 49,23%;

У 2008. години његов проценат преиначених одлука у кривичној материји је 37, 50% док је просек суда 15,25%.

У парничној материји у 2008. години његов проценат укинутих одлука је 30,43% а просек суда је 23,53% док је његов проценат преиначених 13,04 а просек суда 7,06%.

Имајући у виду овакав проценат укинутих одлука, у кривичној и парничној материји, по оцени Високог савета судства то је изузетно изнад просека суда, те на овој начин није испољио довољан ниво стручности.

Осим тога, број израђених одлука у кривичној материји, преко законског рока, и после 30 дана је у 2007. години 2 одлуке у року од 60 дана, у 2008. години 7 одлука од чега 3 у периоду до 60 дана, а 4 у року преко 60 дана. У парничној материји број израђених одлука после законског рока и после 30 дана у 2006. години урадио је 20 одлука од чега 16 у периоду до 60 дана, а 8 у року преко 60 дана, у 2007. години 20 одлука од чега 16 у периоду до 60 дана, а 4 у року преко 40 дана, у 2008. години укупно 4 одлуке од чега 2 у року до 60 дана, а 2 у року после 60 дана.

Ово је значајно прекорачење рокова чиме се доводи у питање и право на суђење у разумном року.

Када је реч о остварењу судијске норме а на основу података добијених од суда према статистици Министарства правде норма је израчунавана на бази 11 месеци рада судије, сходно ставу Високог савета судства док су судови израчунавали на бази броја радних дана за сваког судију појединачно. У периоду од 2006-2008 године поступао је у материјама Ки, К, П, и П1, остварио укупну судијску норму: у 2006. години 33,50% а поступајући у материји извршења остварио коефицијент ажурности 9,74% а у Ив материји коефицијент ажурности 5,40 и у ванпарничној материји 1Р коефицијент ажурности је 143,00 по обради Министарства правде, а поступајући по свим наведеним материјама остварио је судијску норму 76% по обради Општинског суда у Мионици; у 2008. години поступајући у материјама Ки, К, П, П1 остварио је судијску норму 34,29% а поступајући у материји извршења остварио коефицијент ажурности 16,47%, у Ив материји коефицијент ажурности 12,10% по обради Министарства правде, а поступајући по свим наведеним материјама остварио је судијску норму 49% по обради Општинског суда у Мионици.

У поступку преиспитивања оспорене Одлуке првог састава Високог савета судства, на основу члана 23. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и марила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, Комисија Високог савета судства је одржала рочиште, на коме се подносилац приговора изјаснио, извршен је увид у извештај о раду судије Александра Ђурића за период од 2006. - 2008. године, Извештај о раду Општинског суда у Мионици за период 2006. - 2008. године, и у пријаву на конкурс за избор судије на име А.Ђ.

На основу извештаја о раду судије А.Ђ. за период од 2006. - 2008. године, утврђено је да је у посматраном периоду, подносилац приговора поступао у више материја и то у:

2006. години, Ки - примљено 4 предмета, решено 4 предмета; **Кри** - примљено 14 предмета, решено 14 предмета; **К** - нерешено на почетку 2 предмета, примљено 6, укупно решено 3, 2 одлуке разматране по жалби, 2 укинута или 100%; **Кв** - укупно у раду 28, 26 решено, 1 одлука разматрана по жалби, 1 укинута или 100%; **П** - укупно у раду 161, од тога старих 25, укупно решено 94 од тога старих 30, 12 одлука израђених до 60 дана, 8 одлука преко 60 дана, 31 одлука разматрана по жалби, 25 потврђено или 80,64%, 2 преиначене или 6,45%, 4 укинута или 12,90%, **И** - укупно у раду 342 предмета, решено 134, 5 одлука разматрано по жалби, 4 потврђене или 80%, 1 укинута или 20%; **Ив** - укупно у раду 175, решено 95; **О** - укупно у раду 98, решено 85; **1Р** - укупно у раду 17, решено 4, 2 одлуке разматране по жалби, и обе укинута или 100%;

са процентом испуњености норме 95,91%;

2007. години, Ки - примљено 4 предмета, решена 3 предмета; **Кри** - примљено 17 предмета, решено 17 предмета; **К** - нерешено на почетку 5 предмета, примљено 13, укупно решено 13, 2 одлуке израђене до 60 дана, 3 одлуке разматране по жалби, 3 укинуте или 100%; **Кв** - укупно у раду 24, 24 решено, 3 одлуке разматране по жалби, 1 потврђена или 33,33%, 2 укинуте или 66,66%; **П** - укупно у раду 117, од тога старих 30, укупно решено 85 од тога старих 34, 16 одлука израђених до 60 дана, 4 одлуке преко 60 дана, 29 одлука разматраних по жалби, 24 потврђено или 82,27%, 1 преиначена или 3,44%, 4 укинуте или 13,79%; **П1** - укупно у раду 3 предмета, решена 2, 1 одлука разматрана по жалби и потврђена или 100%; **Пл** - укупно у раду 5, 4 решено, 2 одлуке разматране по жалби и обе потврђене или 100%; **И** - укупно у раду 489 предмета, решено 225, 27 одлука разматрано по жалби, 15 потврђено или 55,6%, 12 укинуто или 44,4%; **Ив** - укупно у раду 303, решено 134, 3 одлуке разматране по жалби и све три укинуте или 100%; **О** - укупно у раду 70, решено 67; **1Р** - укупно у раду 17, решено 6;

са процентом испуњености норме 112,51%;

2008. години, Ки - примљено 4 предмета, решена 4 предмета; **Кри** - примљено 27 предмета, решено 27 предмета; **К** - нерешено на почетку 5 предмета, примљено 11, укупно решено 14, 3 одлуке израђене до 60 дана, 4 одлуке израђене преко 60 дана, 8 одлука разматрано по жалби, 2 потврђене или 25%, 3 преиначене или 37,50%, 3 укинуте или 37,50%; **Кв** - укупно у раду 19, 18 решено; **П** - укупно у раду 97, од тога старих 25, укупно решено 57 од тога старих 13, 2 одлуке израђене до 60 дана, 2 одлуке преко 60 дана, 23 одлуке разматране по жалби, 13 потврђено или 56,52%, 3 преиначене или 13,04%, 7 укинуто или 30,43%; **П1** - укупно у раду 2 предмета, решена 2; **Пл** - укупно у раду 1, 1 решен; **И** - укупно у раду 494 предмета, решено 166, 15 одлука разматрано по жалби, 10 потврђено или 66,66%, 5 укинуто или 33,33%; **Ив** - укупно у раду 513, решено 151; **О** - укупно у раду 3, решено 2; **1Р** - укупно у раду 1, нерешен 1; **Р** - укупно у раду 5, решено 5

са процентом испуњености норме 49%;

Након спроведеног рочишта, на основу изведених доказа и изјаве подносиоца приговора, Високи савет судства је утврдио да су разлози за сумњу, који су се образовали у погледу стручности и оспособљености а који су наведени у појединачној Одлуци ВСС од дана 14. јуна 2010. године, основани.

Наиме, Високи савет судства је на основу изјаве подносиоца приговора, као и из извештаја о раду Општинског суда у Мионици за судију . А.Ђ. сагледао његове целокупне резултате за период 2006. - 2008. годину, на основу којих налази, да у посматраном периоду, постоје значајна негативна одступања у његовом раду у погледу критеријума стручности и оспособљености, а што је све утврђено и наведено у побијаној Одлуци Високог савета судства од дана 14. јуна 2010. године.

Стоји чињеница да је у побијаној одлуци утврђен погрешан проценат испуњења норме у 2006. години, из извештаја суда за наведену годину се може видети да је тај проценат 95,91%, међутим, та чињеница није од таквог значаја да може у битном утицати на другачију одлуку.

На крају, како из изведених доказа и сагледаних података, за посматрани период, постоје разлози који указују да судија А.Ђ. не испуњава критеријуме стручности и оспособљености, те да су основани како чињенични тако и правни разлози који су наведени у Одлуци Високог савета судства број 119-05-00432/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године, којом је замењена јединствена одлука Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године, којом је подносиоцу приговора престала судијска дужност дана 31.12.2009. године, то је Високи савет судства донео одлуку као у диспозитиву.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12. септембра 2011. године.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Мирјана Ивић



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања одлуке.

Д на:

- 1. Подносиоцу приговора*
- 2. Архиви Високог савета судства*