



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 010-01-68/2011-01

Датум: 15. март 2012. године

Београд

На основу члана 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама („Службени гласник РС”, број 101/10), члана 57. став 1. Закона о судијама („Службени гласник РС”, бр. 116/08, 58/09, 104/09 и 101/10) и члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС”, бр. 35/11 и 90/11), стални састав Високог савета судства, одлучујући по приговору А.Ч. из Београда, на седници одржаној 15. марта 2012. године, донео је

ОДЛУКУ

ОСНОВАН је приговор А.Ч. изјављен против Одлуке Високог савета судства, број: 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године, у делу у којем му је престала судијска дужност.

А.Ч. престаје судијска функција због трајног губитка радне способности.

Образложење

Оспореном одлуком Високог савета судства, број: 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године, у ставу I тачка 821. изреке, А.Ч. који није изабран за судију у складу са Законом о судијама („Службени гласник РС”, број 116/08), престала је судијска дужност са 31.12.2009. године.

Незадовољан наведеном одлуком, А.Ч. поднео је дана 25.02.2010. године жалбу Уставном суду Републике Србије, побијајући горе наведену јединствену одлуку Високог савета судства од 25.12.2009. године.

Жалба поднета Уставном суду, у смислу одредбе члана 5. став 3. Закона о изменама и допунама Закона о судијама, сматраће се приговором на одлуку Високог савета судства.

У том смислу подносилац приговора, између осталог, наводи да га Високи савет судства није обавестио о постојању разлога за сумњу у његову, стручност, достојност и оспособљеност, да му је онемогућен увид у доказе, да му није достављена одлука са разлосима због којих је закључено да није испунио услове за избор и разлосима због којих је закључено да остали кандидати испуњавају услове за избор. Истиче да му је повређено право на учешће у управљању јавним пословима, право на правично суђење, право којим се забрањује дискриминација, право на достојанство, право на заштиту података личности, право на обавештеност. Тврди да је оваквим поступањем Високог савета судства дошло до повреде права гарантованих Уставом и Европском конвенцијом.

У смислу одредбе члана 5. став 1. Закона о изменама и допунама Закона о судијама, прописано је да ће стални састав Високог савета судства преиспитати одлуке првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности из члана 101. став 1. Закона о судијама у складу са критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности које ће донети стални састав Високог савета судства,

Комисија Високог савета судства је Високом савету судства поднела предлог да је приговор А.Ч. основан, а предлог је заснован на чињеницама које је Комисија у поступку у смислу одредбе члана 8. Правила утврдила, а на основу извештаја о раду Окружног суда у Београду и увида у извештај о раду за А.Ч. за посматрани период за 2006, 2007. и 2008. годину, те навода из изјаве коју је дао подносилац приговора на рочишту одржаном пред Комисијом Високог савета судства 11.07.2011. године, у присуству посматрача и јавности.

Из наведеног, утврђено је следеће чињенично стање:

Подносиоцу приговора није достављена појединачна образложена одлука Високог савета судства.

Из извештаја о раду Окружног суда у Београду за 2006, 2007. и 2008. годину, произлази да је подносилац приговора имао следеће резултате:

У 2006. години у Кж материји имао је укупно у раду 395 предмета, решио је 324, нерешено 71 предмет, проценат испуњења норме је 132,41%. Израдио је 324 одлуке до 30 дана. Није имао неизрађених одлука до 60 и преко 60 дана.

У 2007. години у Кж материји имао је укупно у раду 443 предмета, решио је 372, нерешено 71 предмет, проценат испуњења норме је 145,53%. Није имао неизрађених одлука до 60 и преко 60 дана.

У 2008 години у Кж материји имао је укупно у раду 632 предмета, решио је 464, нерешено 168 предмет, проценат испуњења норме је 185,26%. Није имао неизрађених одлука до 60 и преко 60 дана.

Високи савет судства, код овако утврђених чињеница, одлучио је да је приговор А.Ч. основан.

На основу размотрених целокупних резултата рада, подносилац приговора испуњава критеријум стручности и оспособљености у смислу одредбе члана 5. и 6. Правила.

Сходно наведеним чињеницама и датим разлозима, отклоњена је сумња у испуњеност критеријума достојности, стручности и оспособљености, те је Високи савет судства, одлучујући о приговору А.Ч. у смислу одредбе члана 5. Закона о изменама и допунама Закона о судијама и члана 29. Правила, утврдио да је приговор основан.

Имајући у виду да Високи савет судства није утврдио постојање ни једне чињенице из одредбе члана 4. став 1. тач. 1. и 2. Правила, нити су утврђене чињенице које указују на поступање и понашање подносиоца приговора које би оправдале покретање дисциплинског поступка и изрицање озбиљне санкције, Високи савет судства је утврдио да сумња у достојност подносиоца приговора не постоји.

Увидом у привремено решење Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање, Филијала Београд, број: 182-1-1 02235/1 од 07.09.2010. године, које је постало правноснажно 07.10.2012. године. утврђено је да остварује право на инвалидску пензију од 05.08.2010. године, због потпуног губитка радне способности као последица болести. Даном правноснажности решења престао је да прима накнаду као неизабрани судија и од тада прима инвалидску пензију.

Одредбом члана 57. став 1. Закона о судијама прописано је да судијска функција престаје на захтев судије, кад судија наврши радни век, кад трајно изгуби радну способност за обављање судијске функције, кад не буде изабран на сталну функцију или кад буде разрешен.

Како је код подносиоца приговора наступио потпуни губитак радне способности, на основу члана 57. став 1. Закона о судијама одлучено је као у ставу другом диспозитива одлуке.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из Одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12.09.2011. године.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Мирјана Ивић

Поука о правном леку:

Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања ове одлуке.

Д-на:

- 1. Подносиоцу приговора**
- 2. Архиви Високог савета судства**