



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**

**Број: 010-01-00047/2011-1**

**ДАНА: 22.07.2011.године**

**БЕОГРАД**

На основу чл.5 Закона о изменама и допунама Закона о судијама (Сл.гласник РС број 101/10) и члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности (Сл.гласник РС бр.35/1), одлучујући по приговору **П.С.** из Обреновца, стални састав Високог савета судства дана 22.јула 2011.године донео је следећу

**О Д Л У К У**

**ОДБИЈА СЕ** приговор **П.С.** из Обреновца изјављен против одлуке о престанку судијске дужности Првог састава Високог савета судства бр.119-05-00088/2010-01 од 14.6.2010.године и побијана одлука **СЕ ПОТВРЂУЈЕ.**

**Образложење**

**П.С.** је радила у Општинском суду у Обреновцу стим да је у претежном делу поступала у првостепеној парничној рефереди, у време када је расписан оглас о избору судија опште и посебне надлежности кога је расписао Високи савет судства 15.7.2009.године и поднела је пријаву за избор судије у Апелациони суд у Београду, Управни суд у Београду и Други Основни суд у Београду.

Одлуком Високог савета судства од 16.12.2009.године није изабрана за судију у судове за које је поднела пријаву за избор.

Одлуком Високог савета судства бр.06-00-37/2009-01 од 25.децембра 2009.године у ставу 1 тач.609 изреке констатован је престанак судијске дужности подносиоцу приговора закључно са 31.12.2009.године а у смислу одредбе чл.101 ст.1 Закона о судијама ( Сл.гласник РС бр.116/2008). У одлуци је као разлог за престанак судијске дужности констатовано да подносилац жалбе – приговора није испунио критеријуме прописане одлуком о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова (Сл.гласник РС бр.49/2009).

Против те одлуке изјавила је жалбу Уставном суду.

Жалбени разлози се свде на следеће: пропуштање да јој се достави обавештење о постојању разлога за сумњу у њену стручност, достојност и оспособљеност, да јој се омогући увид у доказе како у погледу сумње у стручност, оспособљеност и достојност,

тако и у погледу изабраних судија, да јој се омогући да се изјасни о чињеницама и доказима, да јој се достави образложена одлука, затим да су подаци који су коришћени проглашени службеном тајном и да су употребљавани подаци о личности противно Уставу и Закону, те да су свим овим пропустима повређена њена уставна права и права из Европске конвенције.

Приговара процедури избора, бави се питањем сталности судијске функције, приговара саставу у којем је радио Први састав Високог савета судства, његовој независности и непристрасности појединих његових чланова. Тврди да су статистички подаци који су за њу достављени нетачни и да је целим овим поступком повређено њено право на правично суђење.

Одлуком Високог савета судства бр.119-05-00088/2010-01 од 14.6.2010.године којом је замењена одлука од 25.12.2009.године, дати су разлози на основу којих је оборена претпоставка стручности и оспособљености у смислу одредбе чл.14 ст.1 тач.1, 3 и 7 Одлуке о критеријумима и мерилима, те је наведено да је у посматраном периоду П.С. имала проценат укинутих одлука знатно изнад мерила тј. 25 % колико је мерилима прописано за првостепену парничну материју а такође и знатно изнад просека укинутих одлука на нивоу парничног одељења Општинског суда у Обреновцу где је радила у посматраном периоду.

Против ове одлуке П.С. изјавила је жалбу Уставном суду 14.9.2010.године у којој наводи сличне разлоге као у жалби Уставном суду на одлуку ВСС од 25.12.2009.године. Предлаже да Уставни суд одлучи о пријави П.С. из Обреновца на оглас који је поднела.

У смислу одредбе чл.5 ст.1 Закона о изменама и пунама Закона о судијама прописано је да ће стални састав Високог савета судства преиспитати одлуке Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности из чл.1 ст.1 Закона о судијама у складу са критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности које ће донети стални састав Високог савета судства док је у ставу 3 прописано да жалбе односно уставне жалбе се сматрају приговорима на одлуку Високог савета судства, те да о приговору одлучује стални састав Високог савета судства.

У смислу одредбе чл.5 ст.1, 3, 4 и 5 Закона о изменама и допунама Закона о судијама стални састав Високог савета судства је дана 23.5.2011.године донео правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности (Сл.гласник РС бр.35/11).

Комисија Високог савета судства је Високом савету судства поднела предлог да се приговор П.С. одбије, а предлог је заснован на чињеницама да је Комисија у поступку у смислу одредбе чл.8 Правила утврдила а на основу извештаја о раду Општинског суда Обреновац и увида у извештај о раду за судију П.С. као и извештаја о раду за Општински суд у Обреновац за посматрани период 2006, 2007 и 2008.година и извештаја кога је доставио Други Основни суд у Београду 6.7.2011.године, те наводи из изјаве коју је дала П.С. на рочишту одржаном пред комисијом Високог савета судства од 23.6.2011.године, на основу чега је Високи савет судства утврдио следеће чињенично стање:

Из извештаја о раду кога је доставио Општински суд у Обреновцу за П.С. за 2006.годину утврђене су следеће чињенице:

У тој години П.С. радила је у претежном делу на парничној рефереди где је укупно у раду имала 284 предмета, укупно је решила 200 предмета (100 предмета пресудом и 100 предмета на други начин) и остварила оријентациону норму са процентом 77,71 %. Ван законског рока до 60 дана израдила је 18 одлука а преко 60 дана 5 одлука. У тој години разматрано јој је по жалби 47 одлука, од чега је 23 потврђено, 1 преиначена и 23 укинута, што процентуално износи 48,90 %.

Поред наведене рефереди радила је и у Ипв рефереди, укупно 6 предмете које је и завршила.

Из извештаја о раду за Општински суд Обреновац за 2006.годину утврђено је да је просек укинутих одлука у парничној рефереди за ту годину на нивоу парничног одељења износио 37,64 %.

А из извештаја Другог Општинског суда у Београду време израде одлука преко 60 дана те су за 2006.годину у погледу израде тих одлука утврђене следеће чињенице: у предмету П-111/05 расправа закључена 31.1.2006.године, одлука експедована 12.4.2006.године, у предмету П-327/05 расправа закључена 14.11.2005.године, одлука експедована 23.3.2006.године, у предмету П-368/05 расправа закључена 6.10.2005.године одлука експедована 6.2.2006.године, у предмету П-507/05 расправа закључена 7.1.2006.године одлука експедована 28.4.2006.године и у предмету П-684/05 расправа закључена 8.11.2005.године, одлука експедована 3.4.2006.године, а из истог извештаја се утврђује да је просек одељења у погледу одлука израђених преко 60 дана у том суду за 2006.годину био 13 одлука.

У 2007.години П.С. радила је у парничној рефереди где је укупно у раду имала 256 предмета, пресудом је решила 103 предмета, на други начин 44, тако да је укупно урадила 147 предмета, тиме је испунила норму са процентом 60,52 %. Ван законског рока у периоду од 30 до 60 дана израдила је 14 одлука а преко 60 дана 2 одлуке. По жалби јој је разматрано 47 одлука од чега је 29 потврђено, 5 преиначено и 13 укинута или процентуално 27,70 % одлука разматраних по жалби је укинута. У тој години имала је у раду и 3 Ипв предмета која је завршила. Предње чињенице су утврђене из извештаја о раду за 2007.годину за П.С. кога је доставио Општински суд у Обреновцу.

Из извештаја о раду Општинског суда Обреновац за 2007.годину утврђено је да је просек укинутих одлука на нивоу грађанског одељења Општинског суда Обреновац био 22,48 %.

Из извештаја Другог Основног суда у Београду утврђено је да је у 2007.години П.С. у предмету П-585/06 главну расправу закључила 6.3.2007.године а одлука је експедована 15.5.2007.године, а у предмету П-925/05 да је главну расправу закључила 14.3.2007.године а предмет је експедован 17.5.2007.године, те да просек одељења у погледу одлука које су израђене преко 60 дана је у том суду био за 2007.годину 11,6 предмета.

У 2008.години П.С. је радила у парничној рефереди где је у раду имала укупно 293 предмета, од којих је пресудом решила 129 а на други начин 70, чиме је испунила оријентациону норму са процентом 75,17 %. У погледу израде одлука из извештаја о раду кога је доставио Општински суд у Обреновцу произилази да је 23 одлуке израдила у року од 30 до 60 дана, а 5 одлука преко 60 дана. По жалби су јој разматрана 42 предмета, од чега је 25 потврђено, 8 преиначено и 9 укинута што процентуално износи 21,50 %.

Из извештаја Другог Основног суда у Београду утврђено је да је у предмету П-517/07 П.С. расправу закључила 21.5.2008.године а да је одлука експедована 4.8.2008.године, у предмету П-480/07 да је расправу закључила 10.12.2007.године а одлуку експедовала 18.2.2008.године, у предмету П-217/06 расправу закључила 14.5.2008.године а одлуку експедовала 5.8.2008.године, у предмету П-488/06 расправу закључила 24.3.2008.године а одлуку експедовала 23.6.2008.године и у предмету П-799/06 расправа је закључена 24.3.2008.године а одлука експедована 20.6.2008.године.

Просек неизрађених одлука преко 60 дана на нивоу грађанског одељења Општинског суда у Обреновцу у 2008.години је био 17,2 предмета, а што је утврђено из извештаја Другог Основног суда у Београду.

На рочишту П.С. је навела да распоред послова у суду у коме је радила није био адекватан, потом да је она радила у поступку враћања земље и да јој је то била препрека у погледу остваривања оријентационе норме, те је предложила да савет њен приговор усвоји.

Према чл.13 ст.1 мерила за оцену успешности вршења судијске дужности судија има задовољавајући квалитет ако број укинутих одлука у односу на број разматраних по жалби у првостепеној парничној материји не прелази проценат од 25 %, а чланом 5 ст.1 алинеја 1 Правила да ће се при разматрању овог критеријума имати у виду и просек укинутих одлука у одељењу суда у коме је подносилац приговора обављао судијске дужности.

Из напред наведених података евидентно је да је П.С. у посматраном периоду 2006 и 2007.години имала укинутих одлука изнад процента предвиђених мерилима тј. изнад процента од 25 %.

Такође је имала знатна негативна одступања у погледу укинутих одлука и посматрано на ниво парничног одељења Општинског суда у Обреновцу у наведене две године.

Поред овога у целокупном посматраном периоду П.С. није испунила оријентациону норму а што је утврђено из извештаја о њеном раду. Такође је имала одлука које су рађене ван законског рока како је то напред наведено па тиме није испунила ни критеријум оспособљености.

Све наведене показатеље савет је ценио у међусобној зависности па је имајући у виду да је П.С. оријентациону норму испуњавала знатно испод минимума прописаног мерилима у таквој ситуацији морала имати знатно бољи квалитет израђених одлука тј.мањи број укинутих а такође и одлуке радити у законском року јер је она објективно радила далеко мањи број предмета од предмета који су предвиђени мерилима за оцену успешности вршења судијске дужности.

На основу изнетих чињеница Високи савет судства је нашао да се неосновано приговором побија одлука о престанку судијске дужности Првог састава Високог савета судства те је услед неиспуњености услова прописаних одредбом чл.45 Закона о судијама те чињеници да је основано оборена претпоставка стручности и оспособљености било места примени одредбе чл.101 ст.1 Закона о судијама а на основу коме је подносиоцу приговора престала судијска дужност са 31.12.2009.године, те је приговор одбијен и одлука Високог савета судства бр.119-05-00088/2010-1 потврђена у

смислу одредбе чл.29 Правила у вези са одредбом чл.5 ст.1 Закона о изменама и допунама Закона о судијама.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12.09.2011. године.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

Мирјана Ивић

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против ове одлуке дозвољена је жалба у року од 30 дана од дана достављања одлуке Уставном суду Србије.

Д-на:

1. Подносиоцу приговора;
2. Архиви Високог савета судства;

*С. Трамп*