



Република Србија  
**ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА**  
Број: 010-01-428/2011-01  
Датум: 6. октобра 2011. године  
Београд

**ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА** одлучујући о приговору М.М. из Новог Пазара, у поступку преиспитивања Одлуке првог састава Високог савета судства број 119-05-233/2010-01 од 14.06.2010. године, на основу члана 5. Закона о изменама и допунама закона о судијама („Службени гласник РС“ 101/2010) и члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС“ бр. 35/2011), на четрнаестој редовној седници одржаној 6. октобра 2011. године донео

### О Д Л У К У

**ОДБИЈА СЕ** приговор М.М. а Одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности број: 119-05-233/2010-01 од 14.06.2010. године се **ПОТВРЂУЈЕ**.

### Образложење

Подносилац приговора М.М. у моменту пријаве на оглас за општи избор судија за судове опште и посебне надлежности у Републици Србији објављен у Службеном гласнику РС дана 15.07.2009. године, био је судија Општинског суда у Новом Пазару.

М.М. се пријавио за избор судије Основног суда у Новом Пазару и Вишег суда у Новом Пазару.

Високи савет судства је донео Одлуку о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности („Службени гласник РС“, бр. 106/09 од 17.12.2009. године).

Високи савет судства је донео Одлуку број: 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године којом у ставу I тачка 243. изреке, подносиоцу приговора М.М. престаје судијска дужност дана 31.12.2009. године.

М.М. је поднео дана 15.01.2010. године Уставну жалбу, против Одлуке о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности („Службени гласник РС“, бр. 106/09 од 17.12.2009. године). Дана 22.02.2010. године изјавио је и жалбу Уставном суду против одлуке Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у делу става I изреке, којим је подносиоцу жалбе престала судијска дужност дана 31. децембра 2009. године.

Високи савет судства је донео Одлуку број: 119-05-00233/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године, којом се замењује одлука Високог савета судства број: 06-00-37/2009-01 од 25. децембра 2009. године у ставу I тачка 426. изреке одлуке и констатује да је М.М. престала судијска дужност са 31. децембром 2009. године.

У наведеној одлуци разлози за сумњу су се образовали у погледу **стручности и оспособљености** обзиром да подносилац жалбе у периоду који је сагледаван поступајући као судија Општинског суда у Новом Пазару није у више предмета израдио одлуку у року који се може оценити као примерен рок имајући у виду рокове из Закона о парничном поступку и сложеност предмета, односно одлуке, чиме је доведено у питање и право странака на суђење у разумном року. Подносилац жалбе је у току 2006. године у парничној материји израдио 9 одлука у року између 30 и 60 дана, а 32 одлуке преко 60 дана, а у радним споровима (П1) 17 одлука у року између 30 и 60 дана, а 7 одлука преко 60 дана, у 2007. години у парничној материји израдио 7 одлука у року између 30 и 60 дана, а 9 одлука преко 60 дана, а у 2008. години у парничној материји израдио 3 одлуке у року између 30 и 60 дана, а 15 одлука преко 60 дана, у радним споровима (П1) 1 одлуку у року између 30 и 60 дана, а 2 одлуке преко 60 дана.

Квалитет рада у 2006. години није био задовољавајући јер је од 38 ожалбених одлука у парничној материји само 24 било потврђених, што је 63,16%, преиначених 2 што је 5,26% и укинутих 12 што је 31,58%; а у радним споровима (П1) од 44 ожалбених одлука само је 26 је било потврђено што је 59,09%, преиначених 3 што је 6,81% и укинутих 15 што је 34,09%. У току 2007. године од 54 ожалбених одлука у парничној материји само 21 било потврђених, што је 38,89%, преиначених 1 што је 1,86% и укинутих 32 што је 59,26%; а у радним споровима (П1) од 19 ожалбених само 9 је било потврђено што је 47,36%, преиначених 1 што је 5,26% и укинутих 9 што је 47,38%. А у 2008. години од 31 ожалбених одлука у парничној материји само 7 било потврђених, што је 22,58% преиначених 7 што је 22,58% и укинутих 17 што је 54,85%; а у радним

споровима (П1) од 8 ожалбених одлука само 3 је било потврђено што је 37,50%, преиначених 3 што је 37,50% и укинутих 2 што је 25%,

Дакле, у периоду који је сагледаван (2006. 2007. и 2008. година) подносилац жалбе је имао у парничној материји просечно 48,56% укинутих првостепених одлука, а у радним споровима (П1) је имао просечно 35,49% укинутих првостепених одлука, што је знатно изнад просека суда (42,84% укинутих првостепених одлука у парничној материји односно 26,46% у П1 материји, у истом периоду) у коме је вршио судијску дужност. Такође, се овај проценат укинутих одлука, по оцени Високог савета судства не може сматрати као задовољавајући у грађанској материји (задовољавајући квалитет у Републици Србији је ако број укинутих у односу на број размотрених одлука не прелази 25%, а према мерилима за оцену минимума успешности вршења судијске дужности. На овај начин, по оцени Високог савета судства М.М. није показао задовољавајући ниво стручности.

Подносилац приговора је поднео жалбу Уставном суду против наведене одлуке Високог савета судства наводећи у битном следеће: да нису тачни наводи у ожалбеној одлуци Високог савета судства када се истиче да су просечни резултати подносиоца приговора лошији од појединих судија овога суда, а који су резидирали и поред тога што је умишљајно, на незаконит начин поступио када је умањио резултате рада, односно квалитет, тако што није у квалитет збрајао ожалбене одлуке у ИК материји.

У поступку преиспитивања оспорене Одлуке првог састава Високог савета судства, на основу члана 23. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, Комисија Високог савета судства је одржала рочиште, на коме се подносилац приговора изјаснио и извршен је увид у извештај о раду М.М. судије Општинског суда у Новом Пазару, извештај о раду Општинског суда у Новом Пазару за период 2006 - 2008. година, те у остале писмене доказе у списима предмета.

На основу извештаја о раду Општинског суда у Новом Пазару, утврђени су резултати рада судије М.М. за:

**-2006** годину, поступа у ИК, П, П1, Пл, Пом, 1Р и Р - материји, нерешено на почетку за све материје 298 од тога старих 121, примљено 398, укупно у раду 696, решено 401 предмета, од тога старих 19, са процентом испуњења норме 126,51%, 26 одлука је израђено до 60 дана, 40 одлука преко 60 дана, 87 одлука је разматрано по жалби, 51 је потврђена или 58,62%, 6 преиначено или 6,90%, 30 укинуто или 34,48%;

-2007. годину, поступа у ИК, П, П1, Пл, Пом, 1Р и Р - материји, нерешено на почетку за све материје 299 од тога старих 143, примљено 305, укупно у раду 604, решено 411 предмета, од тога старих 107, са процентом испуњења норме 193,16%, 33 одлуке су израђене до 60 дана, 33 одлука преко 60 дана, 100 одлука је разматрано по жалби, 55 је потврђено или 55%, 3 преиначене или 3%, 42 укинуте или 42%, у ИК материји у 7 предмета наступила застарелост кривичног поступка;

-2008. годину, поступа у ИК, П, П1 и 1Р - материји, нерешено на почетку за све материје 194 од тога старих 147, примљено 301, укупно у раду 495, решено 302 предмета, од тога старих 71, са процентом испуњења норме 122,35%, 37 одлука је израђено до 60 дана, 18 одлука преко 60 дана, 77 одлука је разматрано по жалби, 41 је потврђена или 53,25%, 12 преиначено или 15,59%, 24 укинута или 31,16%, у ИК материји у 4 предмета наступила застарелост кривичног поступка.

Након спроведеног рочишта, на основу изведених доказа и изјаве подносиоца приговора, Високи савет судства је утврдио да чињенични наводи стоје онако како је то наведено у Одлуци Високог савета судства од дана 14. јуна 2010. године, те да су правилно дати правни разлози који су се образовали у погледу стручности и оспособљености подносиоца приговора.

Наиме, како из изведених доказа и сагледаних података, за посматрани период, постоје разлози који указују да подносилац приговора не испуњава критеријуме стручности и оспособљености, те да су основани чињенични и правни разлози који су наведени у појединачној Одлуци Високог савета судства од дана 14. јуна 2010. године, а којом је замењена јединствена одлука Високог савета судства број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године и којом је подносиоцу приговора престала судијска дужност дана 31.12.2009. године, то је Високи савет судства, донео одлуку као у диспозитиву.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12. септембра 2011. године.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА  
Мирјана Ивић

**ПРАВНА ПОУКА:** Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања одлуке.

*Д на:*

1. Подносиоцу приговора
2. Архиви Високог савета судства

