

ПРИМЉЕНО: 16. 11. 2020

НЕПРИЈЕМО

Орган	Одг. јед.	Број	Прилог	Вредн.
127	02	013-00-1/20		

у 13⁵⁵

од 13. 10. 2020

ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Поштовани,

Као кандидат за изборног члана Високог савета судства из реда судија основних судова, прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда достављам Вам свој програм у коме полазећи од уставног положаја и надлежности Високог савета судства износим своја виђења решења појединих питања у правосуђу и вредности за које ћу се залагати уколико добијем поверење судија.

У прилогу дописа достављам и допуњену биографију са молбом да исту објавите на интернет страници Високог савета судства.

Кандидат

Судија Прекршајног апелационог суда

Горан Божић



ПРОГРАМ

судије Горана Божића

Кандидата за изборног члана Високог савета судства и реда судија основних судова, прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда.

Поштоване колегинице и колеге,

Приликом кандидовања за изборног члана Високог савета судства имао сам намеру да обиђем већину основних и прекршајних судова, како би не само изнео свој програм већ и саслушао колеге у вези са проблемима које имају у раду и сагледао услове у којима раде, и био сам спреман да саслушам сугестије и предлоге за решење проблема и унапређење рада судова у Републици Србији.

Део прекршајних судова сам и обишао међутим због актуелних епидемиолошких мера и забрана, нисам у могућности да посетим све судове због чега Вам у писаном облику достављам део програма који сам износио приликом непосредног представљања, иако и даље сматрам да су лични контакт и непосредно представљање најбољи вид међусобне комуникације и начин на који се показује спремност да се судије саслушају, сагледају проблеми које имају у раду и нађе могућност да се проблеми реше, а исти начин рада би примењивао и у раду у Високом савету судства.

Поштоване колеге, цео свој радни стаж од 26 година, провео сам у правосуђу, почев од волонтера, приправника и стручног сарадника у Првом општинском суду у Београду, а након тога и као судија Прекршајног суда у Београду и Прекршајног апелационог суда, и упознат сам добро са стањем и условима у којима судије основних судова и судије прекршајних судова раде и проблемима које имају у раду.

Посебно желим да укажем да судије прекршајних судова раде тежак и одговоран посао који није цењен на одговарајући начин, те да су судије прекршајних судова увек први "на удару" када се јаве кризне ситуације у друштву (било да су у питању демонстрације, нереди, ванредно стање и др.) и први када се вољом политике разрешавају судије, због чега је битно да сачувамо и заштитимо интегритет сваког појединачног судије од неоснованих и злонамерних критика, притисака и претњи.

Рад суда почива на квалитетним судијама, због чега Високи савет судства треба да учини све у оквиру његове надлежности да се у судовима сачувају искусне и квалитетне судије, односно да судије не одлазе (у адвокатуру и друге делатности) због незадовољства лошом организацијом посла и притисцима који се несумњиво догађају, као и материјалним положајем који је донекле поправљен али још увек није у складу са достојанством судијске функције и одговорности судије, нити гарантује његову независности и сигурности његове породице.

По мом мишљењу и одлазак мањег броја искусних судија може да утиче на велики пад квалитета рада суда (у односу на донете судске одлуке, кроз рад судске прексе, израде билтена, савете млађим колегама), због чега је одговорност на Високом савету судства да у оквиру своје надлежности учини све ради заштите интегритета судија и побољшања њиховог материјалног положаја.

Посебно ћу се залагати:

1. **Побољшање материјалног положаја и услова рада судија, утврђивањем основице у складу са просечном зарадом** (што је реално оствариво) и достизање плате која би била гарант независности судије и у складу са достојанством судијске функције и његовом одговорношћу, док тренутно заостајемо за платама не само у односу на земље чланице ЕУ, већ и у односу на земље у окружењу слабије економске снаге. Потребно је неодложно изједначити коефицијент плата судија прекршајних судова и судија Прекршајног апелационог суда са судијама истог ранга у Републици Србији. Сведоци смо да по наведеном питању често нисмо нисмо имали подршку ни у струци од стране колега, те је нужно да се изборимо за статус који заслужујемо имајући у виду обим и сложеност материје, односно сложеност предмета које судимо, и посебно да је већи број кажњивих дела која су у Србији санкционисани као прекршаји (порески, царински, и др.), у западној европи и САД прописани као кривична дела.

Напомињем да велики број прекршајних судова ради у изузетно лошим условима и просторијама које немају намену судница и у којима судије немају елементарне услове за рад, што ствара лошу слику о суду како код наших грађана, тако и страних држављана поготово ако се ради о судовима у пограничним местима. Посебно истичем прекршајне судове у Нишу, Лесковцу и Врању који раде у изузетно лошим условима што је нужно у сарадњи са ресорним министарством неодложно променити, било додељивањем других просторија или изградњом зграда намењених за те судове као што је то учињено у другим местима.

Поред личних врлина судија којима се ствара поштовање грађана према суду, и просторије у којима суд ради могу да утичу на слику грађана о самом суду и укажу на значај који држава даје том државном органу.

2. **Избор судија буде транспарентан и да се првенствено цени стручност и резултати рада**, те да се у већој мери цени мишљење суда у коме кандидат ради када конкурише за суд вишег ранга, који је сада очигледно само формални услов. Нужно је унапређење Правилника о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија у погледу вредновања предмета различите тежине.

Велики број квалитетних судија првостепених судова заслужује избор у судове вишег ранга, односно исти поседују висок степен знања и стручности и имају добре резулте рада и заслужују да буду бирани у суд вишег ранга, а исто се односи и на судије који су конкурисали за избор судија Врховног касационог суда.

Приликом првог избора судија на трогодишњи мандат од стране судских саветника првенствено треба ценити стручност, оспособљеност и достојност и у већој мери мишљење седнице свих судија у коме саветник ради и непосредно вишег суда.

3. **Полазећи од Националне стратегије за реформу правосуђа посебно ћу се залагати да се обезбеди довољан број запослених у правосуђу и да се приближимо земљама у окружењу и Европској унији где је већи број запослених у судовима у односу на једног судију, те да сваки судија (у судовима опште и посебне належности) по систематизацији послова има распоређеног једног судијског помоћника**, који ће му помагати у раду, а што сматрам и најбољом обуком за будућу функцију (дајем предност судници, уместо учионици), због чега је нужно ангажовати већи број судијских помоћника и приправника, што би се одразило на брже и ефикасније суђење и израду судских одлука.

Садашње стање је неодрживо, да прекршајни судови (слично и у основним судовима) у којима је на функцији 20 до 25 судија имају два или три судијска помоћника

(питање шта могу да ураде за сваког појединачног судију), док судови у којима је на функцији 10 – 15 судија немају ни једног судијског помоћника, те треба неодложно започети постепено повећање броја стручних сарадника и приправника у основним и прекршајним судовима.

Такође је нужно да се обезбеди довољан број административног особља у свим судовима, имајући у виду да је по мом мишљењу забрана запошљавања уназад 5-6 година донела више штете него користи, како због незадовољства грађана успоравањем рада судова, тако и буџету Републике Србије само привидном уштедом на бруто плати референта од 60.000,00 динара, док се штета неизвршењем изречене новчане казне у само једном прекршајном предмету може мерити стотинама хиљада динара. Надаље и саме судије уместо да се баве правом и предметима све више су оптерећени административним пословима.

Мишљења сам да није циљ да суд има што мање запослених већ да што ефикасније ради, и у том смислу је нужно одмах почети са попуњавањем упражњених места и проширити систематизацију, те постепено ангажовати већи број првенствено судијских помоћника и приправника.

4. Посебну пажњу потребно је посветити очувању независности судија у оквиру надлежности Високог савета судства а које се најпре односе на давање мишљења о изменама постојећих и доношење нових закона којима се уређује положај судија, искључивање утицаја политике, непримереног коментарисања судских одлука и нарушавања угледа судија, што је данас чест случај. Мишљења сам да Високи савет судства не треба да реагује само у појединачним случајевима (ad hoc) када се изјавама политичара без икаквог основа нарушава углед судија и суда, већ треба да се придржава комуникационе стратегије Високог савета судства и превентивно преко медија на примерен начин да континуирано утиче на подизање угледа суда и враћање поверења у стручност, независност и непристраност судства, које се ствара годинама.

5. Бићу отворен за контакт са свим судијама основних судова и прекршајних судова и конструктивне критике и предлоге који могу бити од помоћи судијама у решавању проблема са којима се суочавају приликом обављања функције. Нужно је утврдити узроке и у што већој мери отклонити велику разлику у броју предмета и оптерећености судија у судовима исте надлежности, што је од пресудног утицаја на остваривање једнаког права грађана на приступ суду, права на правично суђење и посебно права на суђење у разумном року.

Потребна је едукација и стално усавршавање како судија основних судова тако и прекршајних судова и судија Прекршајног апелационог суда и чести састанци организовани са циљем расправљања спорних питања и помоћи судијама у раду.

Нужна је и константна едукација запослених у правосуђу како би могли да прате и прилагоде се свим променама у организацији посла и примени информационо-комуникационих технологија.

Мишљења сам да је генерално посматрано стање у правосуђу у односу на друге делатности у друштву задовољавајуће уз проблеме које се тичу услова рада и независности судова, а лошу слику о судијама ствара углавном непримерано коментарисање судских одлука (у рејим случајевима неажурност судија уз пратеће објективне тешкоће).

6. Бићу доступан сваком судији да изнесе проблем који има имејлом, телефоном или заказивањем термина за разговор у најкраћем року са циљем да проблем решимо на најбољи могући начин, и уколико буде потребно организовати више дана у току месеца који су одређени за пријем колега судија и унапред најавити који су дани за то намењени.

Имајући у виду да је изборни члан Високог савета судства биран од стране судија и са циљем да представља судије (а не самог себе), судија мора имати могућност сталног контакта са својим представником у Високом савету судства (ради изношења проблема које има у раду, предлога, сугестија и критике) у супротном мишљења сам да цео избор нема никаквог смисла и да не остварује своју сврху.

Како сматрам да је највећи проблем у нашем друштву урушен систем вредности, те је потребно постепено вратити систем вредности који подразумева да је могуће нешто постићи само вредним и поштеним радом, те константно радити на хуманизацији радних и међуљудских односа.

Са поштовањем,

судија Горан Божић

Кандидат за изборног члана Високог савета судства



Судија Горан Божић

Допуна биографије

Поседујем следеће сертификате:

1. Сертификат о поседовању посебних знања из области примене Закона о заштити узбуњивача,
2. Сертификат о завршеној специјализованој обуци према програму Правосудне академије из области примене Закона о спречавању насиља у породици,
3. Сертификат о поседовању посебних знања из области права детета и кривичноправној заштити малолетних лица и поступању у свим фазама поступка против пунолетних учинилаца кривичних дела која су наведена у члану 150 Закона о малолетним учиниоцима кривичних дела и кривичноправној заштити малолетних лица.

Едукације:

1. Правосудна академија – Тренинг из области пореских, девизних царинских прекршаја 16.04.2010 - Београд
2. Правосудна академија – Тренинг из области пореских, девизних царинских прекршаја 11.06.2010 – Београд
3. Повереник за информације од јавног значаја и Виши прекршајни суд „Приказ Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја са посебним освртом на прекршајну одговорност и приказ Закона о заштити података о личности са посебним освртом на прекршајну одговорност“ 18.10.2010 - 21.10.2010 - Београд.
4. Удружење судија OSCE „Подршка примени закона из области заштите животне средине“ 27.09.2010 - 28.09.2010 – Дивчибаре.
5. Правосудна академија – Радионица „Заштита права корисника у вези са мрежама електронске комуникације“ 21.02.2011 - 22.02.2011 – Београд.
6. Привредна комора, Удружење судија – Специфичност вештачења у области злоупотребе информационих технологија.
7. Агенција за безбедност саобраћаја – Међународна конференција за безбедност саобраћаја – 27.04.2011. – 29.04.2011. – Београд
8. Врховни касациони суд – „Годишње саветовање судија“ – 09.10.-12.10.2011. године – Златибор
9. JRGA - Обука на рачунарима – Београд 07.05.-08.05.2012. године
10. USAID - Правосудна академија, семинар – „Основни принципи судијске етике“ Београд 22.05.2012. године
11. Врховни касациони суд – „Годишње саветовање судија“ – 07.10.-10.10.2012. године - Златибор
12. Врховни касациони суд – Годишње саветовање судија Републике Србије – „Сдијски дани – 2013. године“
13. Удружење судија прекршајних судова РС – Годишње саветовање – 23.10.-25.10.2013. године – Копаоник

14. Врховни касациони суд - Годишње саветовање судија Републике Србије „Судијски дани - 2014“, од 04. до 07. октобра 2014. године у Врњачкој Бањи.

15. Удружење судија прекршајних судова РС – Годишње саветовање – 29.10.-31.10.2014. године – Кладово

16. Врховни касациони суд организује Годишње саветовање судија Републике Србије „Судијски дани - 2015“, од 14. до 17. октобра 2015. године у Врњачкој Бањи.

17. Удружење судија прекршајних судова РС – Годишње саветовање - 21.10.-23.10.2015. године – Кладово

18. Удружење судија прекршајних судова РС – Годишње саветовање – 23.10.-25.10.2014. године – Кладово

19. Правосудна академија – Семинар – „Избегљичко право – Међународни стандарди и пракса Европског суда за људска права“ 19.11.2015 – Београд.

20. Врховни касациони суд организује Годишње саветовање судија Републике Србије „Судијски дани - 2016“, од 9. до 12. октобра 2016. године у Врњачкој Бањи.

21. Удружење судија прекршајних судова РС – Годишње саветовање. 2016. године – Кладово

22. Годишње саветовање судија Републике Србије, у организацији Врховног касационог суда, одржава се од 5. до 7. октобра 2017. године у Врњачкој Бањи.

Судија Горан Божић

