Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-17/2026-01
Датум: 14.05.2026. године
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК
СА ШЕСТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 14.05.2026. године

Констатује се да је седница почела у 11,05 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- **Бојана Чогурић**- председник Високог савета судстав
- **проф. др Никола Бодирога** - потпредседник Високог савета судства
- **др Дијана Јанковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Гордана Вељовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **др Марко Радовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Јелена Гајић**- изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Наташа Миленковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Александар Поповић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић**-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **проф. др Јелена Вучковић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Осим чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - секретара Високог савета судства и
Наташа Ђелић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се аудио-визуелно снима

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара ШЕСТУ редовну седницу Високог савета судства и констатује да седници присуствују сви чланови Савета, осим Мирољуба Томића-в.ф.председника Врховног суда, који је оправдано одсутан, те констатује да постоји потребна већина за рад и одлучивање. Свим члановима Савета у складу са чланом 17. Пословника о раду Високог савета судства достављен је предложени дневни ред и материјал за данашњу седницу.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има предлог за допуну дневног реда који је достављен у материјалу. Даје реч Наташи Миленковић.

Наташа Миленковић-изборни члан Савета из реда судија изјавила је да предлаже да се дневни ред допуни тачком која би гласила „Доношење одлуке о привременом упућивању судије у други суд", из разлога што је Савету достављено обавештење да Прекршајном суду у Младеновцу недостаје судија чиме је отежан рад, а прибављена су и сва документа која су потребна за доношење ове одлуке.

Како примедби нема, **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање дневног реда уз предлог за допуну дневног реда тако што ће се после тачке 6. додати тачка 7. која гласи „Доношење одлуке о привременом упућивању судије у други суд ", а након тога остаје тачка 8. разно:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је дневни ред са предложеном допуном једногласно усвојен

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са Пете редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 07.05.2026. године;

2. Доношење одлуке о поднетој пријави кандидата на јавни конкурс за избор председника Врховног суда, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 95/25 од 31.10.2025. године;

3. Доношење одлуке о неспојивости вршења друге функције, посла или приватног интереса са функцијом судије;

4. Давање мишљења о акту о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду;

5. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;

6. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;

7. Доношење одлуке о привременом упућивању судије у други суд;

8. Разно.

***

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1.УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ПЕТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА КОЈА ЈЕ ОДРЖАНА 07.05.2026. ГОДИНЕ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има примедби на записник од 07.05.2026. године.

Као примедби на записник нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са Пете редовне седнице Високог савета судства која је одржана 07.05.2026. године:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио записник са Пете редовне седнице Високог савета судства од 07.05.2026. године.

***

2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТОЈ ПРИЈАВИ КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ВРХОВНОГ СУДА, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 95/25 од 31.10.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор председника Врховног суда, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 95/2025 од 31.10.2025. године, пријаву поднео један кандидат и то Мирољуб Томић, судија Врховног суда.

Упитала је да ли неко од чланове Комисије Високог савета судства која је спровела изборни поступак жели да се јави за реч.

Др Дијана Јанковић-изборни члан Савета из реда судија изјавила је да Комисија Високог савета судства која је образована како би спровела поступак избора председника Врховног суда, у саставу, она лично, др Дијана Јанковић, као председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Јелена Вучковић, као чланови Комисије, обавила је разговор у складу са Законом о судијама и Правилником о поступку за избор судије и председника суда, са кандидатом за председника Врховног суда, судијом Мирољубом Томићем. Комисија је у складу са Правилником утврдила питања. Судија Мирољуб Томић је презентовао свој Програм унапређења рада судова у Републици Србији и након тога Комисија је оценила како програм рада тако и разговор са кандидатом у складу са Правилником и утврдила јединствену, односно завршну оцену (5) која представља просечну вредност оцене презентованог програма рада и оцене разговора са кандидатом. Такође, прибављено је и мишљење Опште седнице Врховног суда за судију Мирољуба Томића које је „једногласно позитивно". Сматра да нема потребе да се поново излаже биографија судије Мирољуба Томића, о чему је било речи када су одлучивали о његовом постављењу за вршиоца функције председника Врховног суда, када су се сви упознали са његовом радном биографијом и кретањем у правосуђу, те нема потребе да се понављају у том смислу.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара дискусију.

Др Марко Радовић-изборни члан Савета из реда судија изјавио је да ипак сматра имајући у виду да бирају председника Врховног суда, да треба посветити неколико речи о његовој биографији и кључним тачкама Програма унапређења рада судова у Републици Србији. Судија Мирољуб Томић, Правни факултет завршио је 1986. године. Након тога 1988. године положио је правосудни испит, отпочео рад у привреди, а потом се запослио тада у Општинском суду у Крагујевцу у коме је и изабран на судијску функцију. Након тога 1999. године изабран је за судију Окружног суда у Крагујевцу, а 2010. године за судију Апелационог суда у Крагујевцу. Иначе у току обављања судијске функције у Окружном суду у Крагујевцу вршио је и функцију председника тог суда. Почев од 2017. године изабран је за судију Врховног суда. Треба поменути и да је у периоду 2012. године до 2017. године био члан Високог савета судства. Такође био је и председник Комисије за стратегију унапређења развоја правосуђа. Бројни су радови које је написао како у области кривичног права тако и у областима које су од значаја за функционисање судства у целини. Такође, ето и специфичности у томе да има и искуства у предавачком раду на факултету. Још увек памти његове вежбе које је држао на Правним факултетима и због чега је посебан утисак оставио још тада на њега. Имајући у виду његову импозантну биографију, искрено верује да се ради о искусној, стручној и достојној особи да у потпуности испуни кључне тачке свог програма рада, а посебно што ће те тачке практично бити стожер у јачању независности, непристрасности, ефикасности, стручности и одговорности судија и јачању квалитета Врховног суда.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић–председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се Мирољуб Томић, судија Врховног суда изабере за председника Врховног суда:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МИРОЉУБ ТОМИЋ, судија Врховног суда, бира се за председника Врховног суда.

***

3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НЕСПОЈИВОСТИ ВРШЕЊА ДРУГЕ ФУНКЦИЈЕ, ПОСЛА ИЛИ ПРИВАТНОГ ИНТЕРЕСА СА ФУНКЦИЈОМ СУДИЈЕ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу проф. др Јелени Вучковић.

Проф. др Јелена Вучковић-изборни члан Савета из реда истакнутих правника известила је чланове Савета да је судија Основног суда у Младеновцу, Славиша Вукановић, доставио Високом савету судства захтев за давање мишљења о спојивости судијске функције са пословима председника Дисциплинске комисије Београдског карате савеза. У суштини ради се о томе да је реч о једном добровољном и неплаћеном ангажовању у спорту. Чињенично стање је такво да је захтев сачињен 18.02.2026. године, а према пријемном печату је достављен у Високи савет судства 23.02.2026. године. Дакле данас је 14.05.2026. године, значи да је од дана подношења захтева протекло нешто више од два ипо месеца. Дакле то није одлучујуће за питање спојивости али ето да напомене због разумевања процесне ситуације у којој Савет сада одлучује. Дакле ради се о томе да судија ову функцију односно послове у Карате савезу обавља од јануара 2026. године. У списима се налази одлука Дисциплинске комисије Београдског карате савеза од 17.02.2026. године, дакле пре подношења захтева Савету, а из ње се види да је Дисциплинска комисија већ поступала у конкретном дисциплинском предмету. Подносилац захтева у основи истиче неколико аргумената, да је Београдски карате савез непрофитно удружење, а не орган Републике Србије, орган Аутономне покрајине, јединице локалне самоуправе, јавна служба, политичка странка или неки други јавно-правни субјект. Затим истиче да је његово ангажовање добровољно, без накнаде и ван радног времена, да не постоји лични, финансијски или други приватни интерес. И четврто, подносилац истиче да би његово учешће могло да допринесе правилном и законитом раду спортског удружења, односно пружању помоћи Карате савезу. Сматра да ове наводе треба коректно уважити. Дакле судија Славиша Вукановић је показао да се не ради о класичном случају материјалног интереса, зараде услед неке политичке активности или ангажовања у органу јавне власти. Што се тиче нормативног оквира који је овде релевантан за доношење одлуке то је члан 31. Закона о судијама који уређује неспојивост

вршења друге функције, посла или приватног интереса са судијском функцијом. Такође и члан 32. Закона о судијама који обавезује судију да писмено обавести Високи савет судства о другој функцији, послу или приватном интересу у смислу одлучивања о евентуалном постојању могуће неспојивости. Као и члан 17. Закона о Високом савету судства који одређује надлежност Високог савета судства и наравно Пословник о раду Високог савета судства, дакле у том правном смислу све је испоштовано. На основу свега овога што је изложила с обзиром на утврђене чињенице сматра да се ради о учешћу које пре свега има за циљ пружање помоћи једном спортском удружењу и сматра да су се стекли услови да Савет констатује да нема неспојивости судијске функције са функцијом председника Дисциплинске комисије Београдског карате савеза.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, ставља на гласање предлог известиоца:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

Обављање послова председника Дисциплинске комисије Београдског карате савеза, ***није неспојиво*** са вршењем судијске функције Славише Вукановића у Основном суду у Младеновцу.

***

4. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА О АКТУ О УНУТРАШЊЕМ УРЕЂЕЊУ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДУ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да су сви у материјалу добили који су све судови доставили своје акте о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места, те даје реч поводом ове тачке дневног реда известиоцу Наташи Миленковић.

Наташа Миленковић–члан Савета из реда судија известила је чланове Савета да да су председници Вишег суда у Краљеву, Основног суда у Новом Саду, Привредног суда у Краљеву, Прекршајног суда у Пријепољу, Основног суда у Крагујевцу, Апелационог суда у Новом Саду, Основног суда у Прокупљу, Прекршајног суда у Прокупљу, Основног суда у Горњем Милановцу, донели измене Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду. Измене се у једном броју судова односе на измену Закона о државним службеницима којим је укинуто звање млађег саветника па је измена Правилника последица измене Закона. Док је у другим судовима измењен кадровски план

и то је захтевало измену постојећег Правилника о систематизацији. Сви судови које је побројала су доставили Правилнике који се уклапају у постојећи кадровски план тако да предлаже да Савет да позитивно мишљење. А само би издвојила и напоменула да је Прекршајни суд у Крушевцу у међувремену одустао од поднетог захтева за давање мишљења за измену Правилника о систематизацији.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, ставља на гласање предлог да Високи савет судства да позитивно мишљење на достављене акте о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у наведеним судовима:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Вишем суду у Краљеву** Су I-9-1/23 - 1 од 25.12.2025. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Основном суду у Новом Саду** Су I-9-1/23-3 од 02.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Привредном суду у Краљеву** I Су бр. 9/2026-4 од 18.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Прекршајном суду у Пријепољу** СУ I-9 1/26 од 02.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Основном суду у Крагујевцу** Су-I-9-1/26 од 09.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Апелационом суду у Новом Саду** Су I-9-1/22-3 од 05.01.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Основном суду у Прокупљу** СУ I-9-2/2026 од 02.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Прекршајном суду у Прокупљу** I-9 Су.бр.1/2026 од 18.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

*

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ да је Правилник о изменама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у **Основном суду у Горњем Милановцу** Су-I-1-5/26 од 20.02.2026. године у складу са Кадровским планом и потребама суда.

***

5.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је судска управа Прекршајног суда у Руми доставила Високом савету судства 08.05.2026. године, захтев Милице Бељин, судије Прекршајног суда у Руми, за престанак судијске функције на лични захтев, са датумом 31.05.2026. године,

те предлаже да Савет донесе одговарајућу одлуку о престанку судијске функције:

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске функције –

МИЛИЦИ БЕЉИН, судији Прекршајног суда у Руми, престаје судијска функција 31.05.2026. године, на лични захтев.

***

6.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ СУДИЈЕ ПОРОТНИКА НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је судска управа Основног суда у Трстенику, доставила Високом савету судства 05.05.2026. године, захтев за престанак функције судије поротника Ивана Матића, на лични захтев, због ступања на рад у Општинском правобранилаштву општине Трстеник. Такође, судска управа Основног суда у Пироту, доставила је Високом савету судства 08.05.2026. године, захтев за престанак функције судије поротника Србољуба Марковића, на лични захтев, због трајног пресељења за Београд.

те предлаже да Савет донесе одговарајуће одлуке о престанку функције судија поротника:

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У
-о престанку функције судије поротника–

ИВАНУ МАТИЋУ, судији поротнику у Основном суду у Трстенику, престаје функција судије поротника 14.05.2026. године, на лични захтев.

*

О Д Л У К У
-о престанку функције судије поротника–

СРБОЉУБУ МАРКОВИЋУ, судији поротнику у Основном суду у Пироту, престаје функција судије поротника 14.05.2026. године, на лични захтев.

***

7.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИВРЕМЕНОМ УПУЋИВАЊУ СУДИЈЕ У ДРУГИ СУД ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да је данашњи дневни ред допуњен са овом тачком на предлог судије Наташе Миленковић, поводом захтева Прекршајног суда у Младеновцу, која ће образложити предлог у својству известиоца.

Наташа Миленковић-изборни члан Савета из реда судија изјавила да су сви чланови Савета у материјалу добили потребну документацију за доношење ове одлуке. Ради се о дописима председнице Прекршајног суда у Београду и председнице Прекршајног суда у Младеновцу као и сагласности судије Прекршајног суда у Београду, Братислава Терзића, о доношењу одлуке о привременом упућивању судије у други суд у складу са чланом 20. Закона о судијама, из разлога што је рад Прекршајног суда у Младеновцу отежан због тога што у њему тренутно поступа само један судија, односно вршилац функције председница суда. Судија Братислав Терзић који врши судијску функцију у Прекршајном суду у Београду дао је своју сагласност да буде привремено упућен у Прекршајни суд у Младеновцу и то најдуже до 3 месеца. Поред његове сагласности Савету је достављена и сагласност седнице свих судија Прекршајног суда у Београду за његово упућивање као и сагласност вршиоца функције председника Прекршајног суда у Младеновцу. Наравно ту не могу да имају сагласност седнице свих судија јер је она једини поступајући судија у Прекршајном суду у Младеновцу. Имајући у виду све наведено предлаже да се донесе одлука о његовом привременом упућивању у Прекршајни суд у Младеновцу, најдуже 3 месеца, а до ступања на судијску функцију нових судија, с обзиром да је у току поступак избора судија за Прекршајни суд у Младеновцу и то за 2 судијска места, и да судија буде упућен почев од 25.05.2026. године.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, ставља на гласање предлог да Високи савет судства привремено упути судију Прекршајног суда у Београду, Братислава Терзића у Прекршајни суд у Младеновцу до попуњавања упражњених судијских места, а најдуже три месеца почев од 25.05.2026. године:**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

БРАТИСЛАВ ТЕРЗИЋ, судија Прекршајног суда у Београду, привремено се упућује у Прекршајни суд у Младеновцу, до попуњавања упражњених судијских места, најдуже три месеца, почев од 25.05.2026. године.

***

8.РАЗНО.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се неко јавља за реч под тачком разно.

Др Марко Радовић-изборни члан Савета из реда судија изјавио је да жели да обавести Савет и истовремено и јавност да је формирана Радна група за израду стратегије унапређења правосуђа за период од 2026. до 2030. година, у складу са којом ће и бити донет Акциони план за наведени период. У оквиру те Радне групе чланови су и представници Високог савета судства и то колегиница Јелена Гајић и он лично. Као чланови те Радне групе упутили су предлог Радној групи у погледу неких кључних тачака које треба да представљају по њиховом мишљењу стожер платформе ове стратегије.

На првом месту су истакли побољшање материјалног положаја судија, а истовремено не само у погледу плата него и у погледу пензија и потребу за израдом нових законских решења која ће регулисати обрачун плата и пензија и на тај начин гарантовати у потпуности независност судијске функције прописане чланом 5. Закона о судијама. Подједнако важна тачка јесте и побољшање материјалног положаја приправника, судијских помоћника и административног особља које се налази у незавидном положају тренутно у српском правосуђу. Такође побољшање услова рада, смештајних капацитета и техничке опремљености судова и Високог савета судства представљају насушну потребу. Једно од важних питања којем посебно треба обратити пажњу јесте дигитализација правосуђа у складу са савременим технолошким средствима и употреба алата заснована на вештачкој интелигенцији који ће служити као помоћно средство у раду судијама.

Подједнако важна тема је и питање едукације самих судија која не треба да представља само право већ и обавезу судија да се усавршавају у свом раду али с друге стране и специјализација судија и судова у одређеним областима представљају један од савремених изазова и потреба читавог друштва. Наравно и едукација судијских помоћника, приправника и административног особља истовремено представља додатну базу за квалитетнији развој правосуђа.

И свакако унапређење транспарентности рада представља важно питање, унапређење рада дисциплинских органа и Етичког одбора, унапређење радних тела Високог савета судства и питања везана за непримерени утицај на рад судије и судова представљају такође основу платформе Високог савета судства у овој Радној групи.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да се лично слаже са излагањем др Марка Радовића и нада се да су сви чланови Савета сагласни.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да би само хтео да каже у односу на излагање др Марка Радовића, а у вези са применом Закона о Високом савету судства, Закона о судијама и Закона о уређењу судова, а имајући у виду трогодишње искуство појединих чланова Високог савета судства током примене тих закона. То је сасвим довољно времена да се уоче неки недостаци у постојећим законским решењима која се тичу и надлежности Високог савета судства, мреже судова и Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава и уопште везано за све прописе које они као Високи савет судства примењују, а које су уочили да негде коче или успоравају рад самог Савета, отежавају рад правосуђа у целини, па би у том смислу требало да буду слободни да као Савет упуте предлоге за измене ових прописа које Савет првенствено примењује у нади да ће то бити уважено наравно уз одговарајуће образложење и аргументацију.

Бојана Чогурић–председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се још неко јавља за реч.

Јелена Гајић-изборни члан Савета из реда судија изјавила је да мора да изнесе затечену ситуацију у Савету иако данас неће доносити никакве одлуке у вези са тим. Као прво Савет има неколико обавеза о којима се није одлучивало. Прво би истакла да по члану 7. Закона о Правосудној академији Високи савет судства именује четири члана Управног одбора Правосудне академије, из реда судија, од којих два именује на предлог удружења судија, што је било обавезно до сада. Међутим, ситуација у Савету је таква да овде постоје предлози који датирају још из 2023., 2024. и 2025. године, а колико зна свим члановима Управног одбора из реда судија истичу мандати врло ускоро и због тога је потребно да се о томе веома брзо одлучи. Имајући у виду протек времена, предлаже да се поново упути допис Правосудној академији где ће све то образложити, како би Правосудна академија поново затражила од Савета да предложи судије и да се упути позив удружењима, пошто се два члана именују на предлог удружења а две судије на предлог Високог савета судства.

Бојана Чогурић–председник Високог савета судства изјавила је да се слаже са предлогом судије Јелена Гајић, пошто је протекао одређени период, да би било потребно да се понови процедура.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да ти предлози који постоје из 2023. године, питање је да ли су сада актуелни.

Јелена Гајић-изборни члан Савета из реда судија изјавила је да би обновила процедуру и за 2023. 2024. и 2025. годину.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да то значи да се фактички цео поступак именовања ова четири члана које именује Високи

савет судства, два из реда судија и два на предлог удружења, понови и да се донесе одлука у складу са законом.

Бојана Чогурић–председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли су сагласни са предлогом.

Констатује се да су сви чланови Савета сагласни са предлогом.

Јелена Гајић-изборни члан Савета из реда судија изјавила је да мора да изнесе као другу ствар у вези са затеченим стањем, то да Савет има доста захтева за трајни премештај судија у други суд, о којима се такође није одлучивало. Ту постоје захтеви из 2023., 2024., 2025. и 2026. године. Углавном се ради о захтевима за премештај судија основних и прекршајних судова и судија поротника. Њен предлог би био да Савет одлучује тамо где је то могуће, као што су захтеви из 2026. године. Међутим, када се ради о захтевима из 2025. године и претходних година, ту су се промениле околности као и председници тих судова, можда су те судије у међувремену изабране за неки други суд, можда просто више нису заинтересоване за премештај, тако да предлаже да се ти дописи којима се прибављају сагласности у вези са захтевима за трајни премештај судија, да се поново упуте судијама. Постоје предмети у којима су прибављене све сагласности у складу са Законом, негде недостају поједине сагласности, а постоје и они предмети где су се председницу судова изјаснили да нису сагласни са премештајем, о чему се може одлучивати на некој од наредних седница Савета.

Констатује се да су сви чланови Савета сагласни са предлогом.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема, те закључује седницу Савета, следећа седница биће заказана накнадно у складу са Пословником о радом Високог савета судства.

Седница Високог савета судства завршена је у 11,30 часова.

Записник сачинила:
Наташа Ђелић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Бојана Чогурић