Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-12/2026-01
Датум: 09.04.2026. године
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК
СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 09.04.2026. године

Констатује се да је седница почела у 11,05 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- **Бојана Чогурић-** председник Високог савета судстав
- **проф. др Никола Бодирога** - потпредседник Високог савета судства
- **др Дијана Јанковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Гордана Вељовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **др Марко Радовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Јелена Гајић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Наташа Миленковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Александар Поповић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић**-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **проф. др Јелена Вучковић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Осим чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - секретара Високог савета судства и
Наташа Ћелић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се аудио-визуелно снима

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара ПРВУ редовну седницу Високог савета судства и констатује да седници присуствују сви чланови Савета осим председнице Врховног суда, Јасмине Васовић, која је благовремено обавестила Савет да није у могућности да присуствује седници због раније договорених обавеза, па самим тим констатује да постоји потребна већина за рад и одлучивање Савета. Свим члановима Савета је у складу са чланом 17. Пословника о раду Високог савета судства достављен предложен дневни ред и материјал за данашњу седницу. Напоменула је да се у материјалу за данашњу седницу у вези са тачком дневног реда под редним бројем пет која гласи: „Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века" у списку судија које навршавају радни век до краја априла ове године, у оквиру подтачке седам, налази Славица Миловановић судија Основног суда у Краљеву којој је одлуком Високог савета судства која је донета на седници 25.12.2025. године престала судијска функција на лични захтев са датумом 31.12.2025. године, због чега наведену подтачку не треба разматрати на данашњој седници.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли има примедби на дневни ред, предлога за допуну или измену истог.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства даје реч проф. др Николи Бодироги-потпредседнику Високог савета судства.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства се захвалио председници и изјавио да као што је свима познато, јуче је електронским путем упутио предлог за допуну дневног реда, то је предлог Правилника о измени Правилника о поступку за избор судије и председника суда. Као што је свима познато у овом сазиву треба да се донесу одлуке о избору судија по бројним неокончаним конкурсима из претходног сазива. Уочио је током две године примене важећег Правилника о поступку за избор судије и председника суда да одредба члана 39. став 2. Правилника која ограничава број гласова чланова Савета, прави штетне последице у пракси овог органа, негативно се одржава на спровођење јавних конкурса, пролонгира те јавне конкурсе, доводи до њиховог непотребног понављања и због тога је тражио да се у дневни ред данашње седнице уврсти његов предлог о измени Правилника о поступку за избор судије и председника суда на тај начин што би се члан 39. став 2. Правилника брисао. То предлаже за данашњу седницу како би могли да спроведу неокончане конкурсе по новоизмењеном решењу.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара дискусију на ову тему и даје реч Александру Поповићу.

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да се изричито противи допуни предлога дневног реда јер је исувише исхитрена. Господин проф. др Бодирога је скоро три године члан Савета, он је заједно са судијом Жаком Плавловићем највише учинио да се напише тај Правилник и није чуо до сада да му је нешто спорна одредба члана 39. став 2. Правилника.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се још неко јавља за реч. Даје реч др Марку Радовићу.

Др Марко Радовић-члан Савета из реда судија изјавио је да је сагласан са предлогом проф. др Бодироге. Сматра да из искуства поступања Високог савета судства које је анализирао и уочио, ова постојећа одредба може довести у ситуацију да поступак избора не доведе до избора потребног броја судија што практично представља проблем и функционисања Савета и функционисања судова. Такође додатна аргументација односи се на једну кратку упоредно-правну анализу коју је извршио и дошао до закључка да готово ни један европски систем, а анализирао је и Француску, Италију, Немачку и земље бивше СФРЈ, не познаје овакво решење у виду ограничења. Тако да мисли да би управо овај предлог допринео ефикасности како рада Високог савета судства тако и бољем функционисању судова.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се још неко јавља за реч.

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да не зна каква ће бити одлука, а не би сада да одузима време, после ће имати реплику у вези са излагањем судије Марка Радовића, који каже „са искуством које има у Високом савету судства", које је анализирао и проучавао.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да др Марко Радовић није тако рекао, већ је рекао да је анализирао рад Високог савета судства.

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да се не може причати о искуству др Марка Радовића, који је ступио на функцију члана Савета у понедељак 06.04.2026. године, а што се тиче анализе преко видео снимка, даје пример, он лично гледа сваку утакмицу „Партизана" по пет пута, Бонгину сваку акцију где се постави у одбрану, па не игра кошарку као Бонга.

Др Марко Радовић-члан Савета из реда судија изјавио је да има реплику само у томе да није рекао да се ради о његовом личном искуству већ о анализи искуства поступања рада Високог савета судства, друго, иако може полемисати о спорту, то није овде тачка дневног реда, али ради се о једној научној анализи и сматра да је потпуно релевантна и изнео је аргументацију поводом тога, тако да може само полемисати у погледу аргументације за ову тему.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства захвалила се др Марку Радовићу на анализи коју је изнео и изјавила да мора да се сложи са колегом др Марком Радовићем да је употребио термин да је извршио анализу рада Високог савета судства и замолила је све присутне да се држе дневног реда, односно теме које су овде њима битне. Даје реч Александру Поповићу.

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да је тема веома битна, а да је паралела сасвим дозвољена у српском језику да се нешто сликовито прикаже, и везано је за тему.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема те ставља на гласање предлог за допуну дневног реда у складу са предлогом проф. др Николе Бодироге.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је предлог за допуну дневног реда већином гласова усвојен

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање дневни ред са усвојеном допуном.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је дневни ред са усвојеном допуном већином гласова усвојен

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. **Усвајање записника са Свечане седнице Високог савета судства која је одржана 06.04.2026. године;**

2. **Доношење одлуке о постављењу вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици;**

3. **Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор председника Привредног суда у Сремској Митровици;**

4. **Доношење одлуке о измени састава Комисија Високог савета судства;**

5. **Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;**

6. **Предлог Правилника о измени Правилника о поступку за избор судије и председника суда који је донет на седници Високог савета судства 17.04.2024. године;**

7. **Разно;**

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

***

1.УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА СВЕЧАНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУСТВА КОЈА ЈЕ ОДРЖАНА 06.04.2026. ГОДИНЕ;

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са Свечане седнице Високог савета судства од 06.04.2026. године.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио записник са Свечане седнице Високог савета судства од 06.04.2026. године.

***

2.ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОСТАВЉЕЊУ ВРШИОЦА ФУНКЦИЈЕ ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ;

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је Љиљана Комшић, судија и председник Привредног суда у Сремској Митровици, навршила радни век 14.03.2026. године, те је потребно да Високи савет судства постави вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици. У оквиру материјала који су сви добили за данашњу седницу, извршен је увид о судијама које поступају у том суду.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има предлог кандидата за вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици. Даје реч др Марку Радовићу.

Др Марко Радовић-члан Савета из реда судија изјавио је да је његов предлог судија ЈЕЛЕНА ЛАЗИЋ, која је изабрана на судијску функцију 15.04.2024. године, али са 17 година радног искуства у привредном судству. Положила је правосудни испит 31.05.2010. године. Дуго година радила је као стручни сарадник у свим материјама из надлежности Привредног суда, а нарочито се определила након ступања на судијску функцију за област поступања у стечајној материји. Сматра да испуњава све законом прописане услове за избор на функцију вршиоца функције председника суда како у погледу организационих тако и у погледу руководећих способности. Мисли да би овај

предлог допринео како ефикасности рада суда тако и доброј атмосфери у поступању имајући у виду да ослушкујући мишљење колектива, ради се о особи која је посвећена свом раду, која има добру сарадњу са колегама у суду па је на тај начин издваја као посебног кандидата.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли има још предлога. Даје реч проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства предложио је за вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици, ДРАГИЦУ ГАЧИЋ ПЕТКОВИЋ, која је судија тог суда. Рођена је 1963. године, положила је правосудни испит 1996. године, од 1997. године је на сталној судијској функцији у Привредном суду у Сремској Митровици. Посебно је додао да обавља функцију заменика председника суда, а познато је да заменик председника суда обавља послове судске управе, те сматра да је то препоручује да буде вршилац функције председника Привредног суда у Сремској Митровици. Оцењивана је са „изузетно успешно обавља судијску функцију" и има преко 30 година радног искуства у правосуђу.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства констатује да других предлога нема, те отвара дискусију.

Како друге дискусије ни предлога нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се за вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици, постави Драгица Гачић Петковић, судија Привредног суда у Сремској Митровици.**

ЗА: проф. др Никола Бодирога

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се за вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици, постави Јелена Лазић, судија Привредног суда у Сремској Митровици.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ЛАЗИЋ, судија Привредног суда у Сремској Митровици, поставља се за вршиоца функције председника Привредног суда у Сремској Митровици, почев од 09.04.2026. године, до дана ступања новог председника суда на функцију, а најдуже на једну годину.

***

3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОБЈАВЉИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР ПРЕДСЕДНИКА ПРИВРЕДНОГ СУДА У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је потребно у вези са претходном тачком да Савет донесе одлуку о објављивању јавног конкурса за избор председника Привредног суда у Сремској Митровици и у вези са тим да се истовремено образује трочлана Комсија која ће спровести изборну процедуру.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства предлаже за чланове Комисије: др Марка Радовића-изборног члана Високог савета судства из реда судија као председника Комисије, Јелену Гајић-изборног члана Високог савета судства из реда судија и проф. др Јелену Вучковић-изборног члана Високог савета судства из реда истакнутих правника за чланове Комисије.

Како даље дискусије ни предлога нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се донесе одлука о објављивању јавног конкурса за избор председника Привредног суда у Сремској Митровици и да се донесе одлука о образовању трочлане Комисије у саставу према изнетом предлогу.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

Објављује се јавни конкурс за избор председника Привредног суда у Сремској Митровици.

Ову одлуку објавити у „Службеном гласнику РС" и на интернет страници Високог савета судства.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора председника Привредног суда у Сремској Митровици, у саставу:

-др Марко Радовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије,

- **Јелена Гајић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије,

- проф. др Јелена Вучковић, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије.

***

4. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ САСТАВА КОМИСИЈА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да како је члановима претходног сазива Високог савета судства Зорани Делибашић, Вукици Кужић, Марији Аранђеловић Јуреши, Жаку Павловићу и Снежани Бјелогрлић престао мандат 06.04.2026. године, да су истог дана ступили на функцију нови чланови Савета из реда судија, а да су претходно биле донете одлуке којима су образоване Комисије за избор судија и председника суда, те предлаже да се те одлуке измене на следећи начи, који ће прочитати.

Александар Поповић-члан Савета из реда истакнутих правника предложио је председавајућој да се након сваког предлога за састав Комисије појединачно гласа, а не збирно као што је била претходна пракса, када је имао примедбе због таквог начина гласања.

4.1. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број: 119-05-544/2025-01 од 15.05.2025. године о образовању Комисије за избор председника суда за Основни суд у Пожаревцу, Основни суд у Старој Пазови, Прекршајни суд у Младеновцу и Прекршајни суд у Пироту (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 44/25 од 23.05. 2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број: 119-05-544/2025-01 од 15.05.2025. године о образовању Комисије за избор председника суда за Основни суд у Пожаревцу, Основни суд у Старој Пазови, Прекршајни суд у Младеновцу и Прекршајни суд у Пироту у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Јелена Вучковић, чланови Комисије, тако што се:

Уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.2. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број: 119-05-833/2025-01 од 18.09.2025. године о образовању Комисије за избор председника суда за Основни суд у Мајданпеку, Основни суд у Новом Пазару и Прекршајни суд у Лазаревцу (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 83/25 од 26.09. 2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-833/2025-01 од 18.09.2025. године о образовању Комисије за избор председника суда за Основни суд у Мајданпеку, Основни суд у Новом Пазару и Прекршајни суд у Лазаревцу у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Јелена Вучковић, чланови Комисије, тако што се:

Уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.3. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-944/2025-01 од 23.10.2025. године о образовању Комисије за избор председника Врховног суда (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 95/25 од 31.10.2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Вукице Кужић члана Комисије именује се Гордана Вељовић изборни члан Високог савета судства из реда судија, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-944/2025-01 од 23.10.2025. године о образовању Комисије за избор председника Врховног суда у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Вукица Кужић и проф. др Јелена Вучковић, чланови Комисије, тако што се:

Уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије и уместо Вукице Кужић члана Комисије именује се Гордана Вељовић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.4. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-199/2025-01 од 06.03.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Први, Други и Трећи основни суд у Београду (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 21/25 од 13.03. 2025. године), тако што се уместо Вукице Кужић председника Комисије именује Јелена Гајић изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Марије Аранђеловић Јурише члана Комисије именује Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-199/2025-01 од 06.03.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Први основни суд у Београду, Други основни суд у Београду и Трећи основни суд у Београду у саставу Вукица Кужић, председник Комисије, Марија Аранђеловић Јуреша и Срђан Стефановић, чланови Комисије, тако што се:

Уместо Вукице Кужић, председника Комисије, именује Јелена Гајић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије и уместо Марије Аранђеловић Јуреше, члана Комисије именује се Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.5. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-254/2025-01 од 20.03.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Прекршајни апелациони суд (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 28/25 од 28.03. 2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић председника Комисије именује Гордана Вељовић изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Гордане Вељовић као члана комисије именује се Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-254/2025-01 од 20.03.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Прекршајни апелациони суд у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Никола Бодирога, чланови Комисије, тако што се:

Уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије и уместо Гордане Вељовић, члана Комисије именује се Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.6. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-834/2025-01 од 18.09.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Врховни суд и Управни суд (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 83/25 од 26.09. 2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић председника Комисије именује др Дијана Јанковић члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-834/2025-01 од 18.09.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Врховни суд и Управни суд у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Јелена Вучковић, чланови Комисије, тако што се:

Уместо Зоране Делибашић, председника Комисије, именује др Дијана Јанковић члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.7. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-995/2025-01 од 23.10.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Управни суд (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 95/25 од 31.10. 2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић председника Комисије именује Гордана Вељовић члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије и уместо Гордане Вељовић члана комисије именује се Бојана Чогурић председник Високог савета судства за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-995/2025-01 од 23.10.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Управни суд у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Јелена Вучковић, чланови Комисије, тако што се:

уместо Зоране Делибашић председника Комисије именује Гордана Вељовић члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије и уместо Гордане Вељовић члана Комисије именује се Бојана Чогурић председник Високог савета судства за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.8. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-1088/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Привредни апелациони суд, Прекршајни апелациони суд и апелационе судове (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 103/25 од 21.11. 2025. године), тако што се уместо Зоране Делибашић председника Комисије именује Гордана Вељовић изборни члан Високог савету судства из реда судија за председника Комисије, уместо Гордане Вељовић члана Комисије именује се др Марко Радовић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-1088/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Привредни апелациони суд, Прекршајни апелациони суд, Апелациони суд у Београду, Апелациони суд у Крагујевцу, Апелациони суд у Нишу и Апелациони суд у Новом Саду у саставу Зорана Делибашић, председник Комисије, Гордана Вељовић и проф. др Јелена Вучковић, чланови Комисије, тако што се:

уместо Зоране Делибашић председника Комисије именује Гордана Вељовић изборни члан Високог савету судства из реда судија за председника Комисије, уместо Гордане Вељовић члана Комисије именује се др Марко Радовић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.9. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-1089/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за више и привредне судове (јавни конкурс „Службени гласник РС”, број 103/25 од 21.11. 2025. године), тако што се уместо Вукице Кужић председника Комисије именује Бојана Чогурић председник Високог савета судства за председника Комисије, уместо Марије Аранђеловић Јуреша члана Комисије именује Јелена Гајић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-1089/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за више и привредне судове у саставу Вукица Кужић, председник Комисије, Марија Аранђеловић Јуреша и Александар Поповић, чланови Комисије, тако што се:

уместо Вукице Кужић председника Комисије именује Бојана Чогурић председник Високог савета судства за председника Комисије, уместо Марије Аранђеловић Јуреша члана Комисије именује Јелена Гајић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.10. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-1090/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Први, Други и Трећи основни суд у Београду (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 103/25 од 21.11. 2025. године), тако што се уместо Вукице Кужић председника Комисије именује Јелена Гајић изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Марије Аранђеловић Јуреше члана Комисије именује Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:

Констатује се да је Високи савет судства јеногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-1090/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за Први основни суд у Београду, Други основни суд у Београду и Трећи основни суд у Београду, у саставу Вукица Кужић, председник Комисије, Марија Аранђеловић Јуреша и Срђан Стефановић, чланови Комисије, тако што се:

уместо Вукице Кужић председника Комисије именује Јелена Гајић изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Марије Аранђеловић Јуреше члана Комисије именује Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

*

4.11. **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се измени Одлука број:119-05-1091/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за остале основне и прекршајне судове (јавни конкурс „Службени гласник РС", број 103/25 од 21.11. 2025. године), тако што се уместо Гордане Вељовић председника Комисије именује Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Жака Павловића члана Комисије именује се др Марко Радовић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије, док у преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МЕЊА СЕ Одлука Високог савета судства број:119-05-1091/2025-01 од 13.11.2025. године о образовању Комисије за избор судија за остале основне и прекршајне судове, у саставу Гордана Вељовић, председник Комисије, Жак Павловић и проф. др Никола Бодирога, чланови Комисије, тако што се:

уместо Гордане Вељовић председника Комисије именује Наташа Миленковић изборни члан Високог савета судства из реда судија за председника Комисије, уместо Жака Павловића члана Комисије именује се др Марко Радовић изборни члан Високог савета судства из реда судија за члана Комисије.

У преосталом делу Одлука остаје неизмењена.

***

5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ ЗБОГ НАВРШЕЊА РАДНОГ ВЕКА;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да следеће судије навршавају радни век до краја априла 2026. године, те предлаже да Савет донесе одговарајуће одлуке о престанку судијске функције:

1. **Весна Субић**, судија Врховног суда, навршава радни век 14.04.2026. године.

2. **Славица Милошевић Газивода**, судија Прекршајног суда у Београду, навршава радни век 15.04.2026. године.

3. **Зоран Плањанин**, судија Привредног суда у Краљеву, навршава радни век 15.04.2026. године.

4. **Славица Аврамовић**, судија Привредног суда у Сремској Митровици, навршава радни век 15.04.2026. године.

5. **Весна Сарић**, судија Прекршајног суда у Суботици, навршава радни век 19.04.2026. године.

6. **Небојша Ковачевић**, судија Вишег суда у Београду, навршава радни век 25.04.2026. године.

7. **Милица Милановић-Траиловић**, судија Привредног апелационог суда, навршава радни век 27.04.2026. године.

8. **Гордана Ивић**, судија Прекршајног суда у Младеновцу, навршава радни век 30.04.2026. године.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

ВЕСНИ СУБИЋ, судији Врховног суда, престаје судијска функција 14.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

СЛАВИЦИ МИЛОШЕВИЋ ГАЗИВОДА, судији Прекршајног суда у Београду, престаје судијска функција 15.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

ЗОРАНУ ПЛАЊАНИН, судији Привредног суда у Краљеву, престаје судијска функција 15.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

СЛАВИЦИ АВРАМОВИЋ, судији Привредног суда у Сремској Митровици, престаје судијска функција 15.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

ВЕСНИ САРИЋ, судији Прекршајног суда у Суботици, престаје судијска функција 19.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

НЕБОЈШИ КОВАЧЕВИЋУ, судији Вишег суда у Београду, престаје судијска функција 25.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

МИЛИЦИ МИЛАНОВИЋ-ТРАИЛОВИЋ, судији Привредног апелационог суда, престаје судијска функција 27.04.2026. године, због навршења радног века.

***

О Д Л У К У
-о престанку судијске фунцкије –

ГОРДАНИ ИВИЋ, судији Прекршајног суда у Младеновцу, престаје судијска функција 30.04.2026. године, због навршења радног века.

***

6. <u>ПРЕДЛОГ ПРАВИЛНИКА О ИЗМЕНИ ПРАВИЛНИКА О ПОСТУПКУ ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ И ПРЕДСЕДНИКА СУДА КОЈИ ЈЕ ДОНЕТ НА СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА 17.04.2024. ГОДИНЕ</u>;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је проф. др Никола Бодирога поднео предлог за измену наведеног Правилника уз образложење које је достављено у материјалу. Даје реч проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да ће имати кратко излагање пошто је већ послао електронским путем предлог за измену Правилника и образложење те измене. Као што је свима познато Високи савет судства је био у обавези по Закону о судијама из 2023. године да донесе подзаконски акт којим ће се ближе уредити поступак за избор судије и председника суда и тај Правилник је усвојен на седници Савета 17.04.2024. године и ступио на снагу осмог дана од дана објављивања у Службеном гласнику РС. Примењивао се скоро две године што је сасвим довољан период да се сагледају добре стране и лоше стране овог Правилника. И оно што је мисли свима пало у очи, како члановима Високог савета судства тако и судијама, пре свега судијама које учествују на јавним конкурсима за избор на судијску функцију за унапређење у други суд или суд вишег степена јесте управо ова одредба члана 39. став 2. Правилника којом је прописано да члан Савета може гласати „ЗА" највише за онај број кандидата колики је број слободних места објављен на јавном конкурсу о којем се одлучује. Током скоро две године примене овог Правилника, ефекти примене ове одредбе јесу такви да се своде на то да се конкурси окончавају, а да се не изабере потребан број судија, што осим што има штетне последице на функционисање самих судова у којима су расписани конкурси за избор судија, име штетне последице и успорава функционисање правосуђа у целини и Високог савета судства јер се гласање по једном јавном конкурсу зауставља, а да нису размотрени сви предлози са образложењем да су чланови Савета „потрошили гласове" које имају. На то се указује и у стручној јавности, на то указују и кандидати који конкуришу у жалбама које подносе Уставном суду. Анализом ранијих закона и подзаконских аката Високог савета судства уочава се да никада таква одредба није постојала нити таква одредба постоји у прописима који регулишу поступање других

колегијалних органа, те сматра да једино ограничење које треба да постоји у раду Високог савета судства када врши једну од својих најважнијих функција, а то је избор судија, јесте да Савет не сме да тако каже, да пробије онај број судијских места који је оглашен на јавном конкурсу, односно да изабере већи број судија од оног броја колики је расписан по јавном конкурсу. Свака друга врста ограничења као што је ова нема законског основа, а осим тога у пракси је произвела само штетне последице и због тога је предложио да се ова одредба брише.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства изјавила је да се потпуно придружује свему што је рекао проф. др Никола Бодирога и да је сагласна са његовим предлогом и образложењем предлога. Отвара дискусију поводом овог предлога и даје реч Александру Поповићу.

Александар Поповић- члан Савета из реда истакнутих правника обратио се проф. др Николи Бодироги „Поштовани професоре, драги Никола, професоре Правног факултета Универзитета у Београду", те је изјавио да је чуо његову аргументацију, па ако би могли, али боље не, како не би прекршио нека правила ћутања и злоупотребио неко њихово другарство, али стварно први пут чује од проф. др Николе Бодироге да одредба члана 39. став 2. Правилника не ваља. Подсећа професора да је највећи допринос у изради Правилника, а радило се дуго, ишли су по Комисијама, мада је колеги Срђану Стефановићу и њему речено после два месеца да више не долазе пошто су износили своје конструктивне ставове, али проф. др Никола Бодирога је тај који је донео овај Правилник, он га је писао, заједно са колегом Жаком Павловићем, било је безброј седница и овде у Савету, и пазило се на сваку реч, и због тога је сада баш изненађен, како то да није знао да професору Бодироги толико смета ова одредба члана 39. став 2. Правилника. У образложењу предлога се наводи да судови немају потребан број судија, и јесте чињеница да од октобра прошле године Савет није имао седницу из ових или оних разлога, а дешавало се, само да подсети, да су имали кандидате понекад за основне и прекршајне судове, а да нису никога изабрали, јер нико није био предложен из разлога што нико није имао потребан квалитет, и то се дешавало, али свима је битан квалитет кандидата, а не брзина, која је можда за тркачке дисциплине. Навео је један пример из своје праксе, била је једна банална накнада штете у кривици, судило се седам година, а по жалби је Апелациони суд решио за три дана, одбије жалбу, а да није ни стигао да прочита јер је била мало већа документација, није се могла ни прочитати за три дана, и да ли је странка задовољна што је предмет решен, па није, треба да суди судија који је квалитетан. Овде се неће причати баш све што се зна, тако је увек било и увек ће бити док је људи има и интереса и онда неки кандидати нису били изабрани, јер су потрошени гласови, а били су фаворити, а и сваки пут када је гласао, а чињеница је да је најмање гласао и да је увек имао гласове, баш да их не би потрошио, ретко када, увек је бирао за кога ће да гласа, није гласао за свакога. Када би хтео, могао би и на овај члан да врши опструкцију, што би се већ видело на следећој седници, али неће то чинити. Одредба треба да има у неком смислу и заштиту чланова Савета, а то што су пропадали конкурси, па добро, некада ће се изабрати сигурно.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства изјавила је да мора да каже и то не као било чији заступник, да без обзира на то што је неко учествовао у писању неког правилника, када прође одређено време, сложиће се сви, може се испоставити да се та почетна идеја у пракси није довољно показала, па да се не треба руководити само тиме да онај који је писао нема право више ништа да каже, да ли је то било у реду или није. Што се тиче овог другог, сваки члан Савета ће гласати,

претпоставка је док се не докаже супротно и не обори та претпоставка, за најквалитетнијег кандидата за кога лично сматра на основу неког проучавања материјала, разговора или тако даље, то је следећа ствар. Такође сматра и да без овог става и ограничења, сваки члан Високог савета судства једноставно може да не подигне руку и да не гласа за некога кога сматра да не треба да гласа. Слаже се да је ово прва седница, ово је њено мишљење и можда ће се у будућем раду испоставити да је колега Александар Поповић потпуно у праву, када ће се након неког периода поново размотрити евентуално одлука коју ће донети или можда и неће донети, али мисли да је основна претпоставка да свако од чланова Савета жели да изабере најквалитетнијег кандидата према сопственом убеђењу на основу података, сазнања о кандидату, што кроз рад тог кандидата, што кроз материјал, што на основу записника, односно разговора који ће Комисија обавити, тако да позива све да пробају да стекну утисак да ће то бити тако без било каквих опструкција у раду. То је њено мишљење и зато је и подржала ово што је професор Бодирога предложио јер сматра да је неопходно да се конкурси који су у току што пре окончају, да убудуће благовремено воде рачуна о томе када у ком суду одлазе судије у пензију, где нису попуњена судијска места, јер основни принцип, а нарочито због примера који је колега Александар навео из своје праксе, јесте да се омогући што равномернији и што ефикаснији приступ грађанима сваком суду, растерећење код најоптерећенијих судова, јер све то води што ефикаснијем раду судова, окончању поступка и просто доступности правде свим грађанима. Даје реч Александру Поповићу.

Александар Поповић- члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да је увек сматрао да не треба мешати пословно и приватно. Овај пут ће прекршити то правило и имао би много тога да каже, али пошто не би било баш добро када би рекао све што мисли, одустаје.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства изјавила је да се слаже, јер овде су сви ради посла, а приватно ван седнице, ван радног времена. Даје реч проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства захвалио се колеги Александру Поповићу што је дао конструктиван допринос дискусији као и до сада. Захвалио се такође и на значају који му је придао, а који он нажалост нема, јер је рекао да је он донео овај Правилник. Правилнике доноси Савет као колегијални орган, не доноси га појединачни члан Савета, али се захвалио у сваком случају. Сви су заједно радили на писању овог Правилника као и свих других подзаконских аката из надлежности Савета. Лично је био ангажован на нормативном уобличавању тога, а решења која су у овом Правилнику, па нису сва донета једногласно. И ово решење је управо било једно од тачака спорења приликом доношења Правилника, а пошто је колегијални орган морају поштовати одлуке већине. Јер став већине тада је био да ова одредба треба да стоји у Правилнику, али свака одредба и Закона и подзаконског акта подложна је преиспитивању нарочито када њена примена укаже на штетну последицу. Наравно да се слаже са тим да треба да се бирају квалитетне судије. А да ли је примена ове одредбе довела до тога да се бирају квалитетне судије, то је онда питање. Мисли да није. Не да оно што колега Александар Поповић каже нису бирани неки кандидати зато што су потрошени гласови, ти кандидати нису могли ни бити стављени на гласање, зато што су потрошени гласови, а камоли да буду бирани. Тако да се не слаже са тим да ова одредба омогућава избор најквалитетнијих кандидата. То управо током овог двогодишњег искуства у примени овог Правилника може да каже да није довела до

тога та одредба. Што се тиче гласања, лично се исто као и колега Поповић у небројено ситуација уздржавао од гласања и то што се брише ова одредба Правилника њега неће спречити да се убудуће уздржава од гласања или да гласа против када сматра да је кандидат неквалитетан. Тако да брисање ове одредбе на то ни на који начин неће имати утицаја. Свако од чланова Савета гласа у складу са својом проценом да ли је кандидат по јавном конкурсу квалитетан, да ли је стручан и оспособљен за избор на судијску функцију или не и тако треба да буде и до сада. Ова одредба спречава да шири круг кандидата буде разматран и зато предлаже њено брисање. Не да буде изабран него да буде размотрен да уопште може о њима да се гласа на седници Савета јер се до тада то није дешавало. То што они до сада нису гласали о неким кандидатима зато што су „потрошили гласове“ то не значи да након измене ове одредбе ће ти кандидати бити изабрани. Јер ако за неког кандидата неће да гласа, неће да гласа имао ограничен број гласова или неограничен број гласова. Ово је само по његовом мишљењу једна кочница нормалног функционисања и Савета и судства у целини. И зато предлаже њено уклањање и њено уклањање на данашњој седници јер као што је и сам колега Поповић рекао од 23.10.2025. године, Савет није имао ни једну изборну седницу. Погледајте колико су комисија данас изменили, саставе комисија. Зашто су их мењали. Па зато што су то неокончани поступци за избор судија и зато што ту конкурсна процедура није у целости спроведена. Сматра да на те неокончане поступке треба применити овај нов Правилник и једноставно спровести те поступке по новом решењу које ће нада се данас изгласати.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства даје реч Александру Поповићу.

Александар Поповић- члан Савета из реда истакнутих правника изјавио је да га проф. др Никола Бодирога поново „вуче за реч”, а не би било добро, али неће изнети пример из праксе. Колико се сећа Правилник је донет једногласно. И није рекао да је Правилник створио проф. др Никола Бодирога, већ је рекао да су сви радили на њему, а да су проф. др Бодирога и колега Жак Павловић одрадили нормативни део посла, односно проф. др Бодирога је рекао да је „нормативно уобличио”, док је он рекао „написао”. Извињава се због те грешеке, али то је терминолошка грешка. Са друге стране проф. др Никола Бодирога је три до четири пута, захваљујући овом члану Правилника био, да се кошаркашки изрази „clutch winner”, онај који решава утакмицу на крају.

Како даље дискусије ни предлога нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се измени Правилник о поступку за избор судије и председника суда који је донет на седници Високог савета судства 17.04.2024. године, тако што се у члану 39. тог Правилника брише став 2.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНИ ПРАВИЛНИКА О ПОСТУПКУ ЗА ИЗБОР СУДИЈЕ И ПРЕДСЕДНИКА СУДА

Члан 1.

У члану 39. Правилника о поступку за избор судије и председника суда („Службени гласник РС“, број 34/2024) став 2. се брише.

Члан 2.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије”.

6. РАЗНО;

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је Министарство правде Републике Србије дописом од 20.03.2026. године позвало Високи савет судства да одреди члана и заменика члана за **Радну групу за израду нове Националне стратегије унапређења правосуђа за период од 2026-2030. године и пратећег Акционог плана.**

Предлаже да се за члана одреди др Марко Радовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија, а за заменика Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија.

Даље, Министарство правде је дописом од истог датума позвало Високи савет судства да одреди члана и заменика члана за **Радну групу за израду Националне стратегије за остваривање права жртава и сведока кривичних дела у Републици Србији и пратећег Акционог плана.**

Предлаже да се за члана одреди др Дијана Јанковић- изборни члан Високог савета судства из реда судија, а за заменика Наташа Миленковић- изборни члан Високог савета судства из реда судија.

Даље, Министарство правде Републике Србије је мејлом од 19.03.2026. године позвало Високи савет судства да именује члана **Управног одбора у својству посматрача за Пројекат Подршка унапређењу приступа правде за децу**, коју реализује UNICEF организација.

Предлаже да се за члана Управног одбора именује проф. др Јелена Вучковић-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника.

Како даље дискусије ни предлога нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање изнете предлоге.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио предлоге.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства известила је чланове Савета да су под овом тачком дневног реда позвани да дају и **мишљење на Предлог закључка којим се усваја Акциони план за остваривање права националних мањина за период од 2026-2029. године са образложењем и предлог Акционог плана.** Даје реч известиоцу проф. др Јелена Вучковић, која је већ упозната са темом.

Јелена Вучковић-члан Савета из реда истакнутих правника захвалила се председавајућој и известила је чланове Савета да је била члан Радне групе и може да каже да је заиста Радна група радила транспарентно и било је пуно ту ставки које се не тичу само рада Високог савета судства, тако да не би тиме оптерећивала, а рећиће само оно што је битно за Високи савет судства у контексту тражене сагласности. Дакле, Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог доставило је Високом савету судства ради давања мишљења Предлог закључка којим се усваја Акциони план за остваривање права националних мањина за период од 2026. до 2029. године. Ту су у оквиру мере 2.4.2. борба против злочина из мржње, дакле као Министарство које је одговорно за реализацију ове мере, именује, односно одређује Министарство правде, а у том смислу је Високи савет судства поред Врховног суда, Високог савета тужилаштва, Врховног јавног тужилаштва, Правосудне академије и Министарства правде наведено као партнер. А у том смислу наведена активност би требало да подразумева у ствари обуку судија односно јавних тужилаца као и полиције. Дакле, Савет треба да интересује обука судија. И у том контексту предлаже да Савет апсолутно да сагласност на овакав Акциони план. И наравно није само поменула и Сектор за материјално-финансијске послове Административне канцеларије Високог савета судства, који је такође констатовао да с обзиром да постоје услови, дакле није потребно унети средства у Предлог Акционог плана, а то се од Савета тражило у смислу изјашњавања од стране Министарства правде.

Како даље дискусије ни предлога нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да Савет да позитивно мишљење** на Предлог закључка којим се усваја Акциони план за остваривање права националних мањина за период 2026-2029. године са образложењем и Предлог Акционог плана за остваривање права националних мањина за период 2026-2029.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно дао ПОЗИТИВНО МИШЉЕЊЕ на Предлог закључка којим се усваја Акциони план за остваривање права националних мањина за период 2026-2029. године са образложењем и Предлог Акционог плана за остваривање права националних мањина за период 2026-2029.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства изјавила је да ће Савет након одржане седнице у складу са Пословником обавестити Министарство правде и Министарство за људска и мањинска права и друштвени дијалог о постигнутој сагласности.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема, те закључује седницу Савета, следећа седница биће заказана накнадно у складу са Пословником о радом Високог савета судства.

Седница Високог савета судства завршена је у 13,00 часова.

Записник сачинила:

Наташа Ђелић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Бојана Чогурић