Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-15/2026-01
Датум: 30.04.2026. године
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК
СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 30.04.2026. године

Констатује се да је седница почела у 11,05 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- **Бојана Чогурић-** председник Високог савета судстав
- **проф. др Никола Бодирога** - потпредседник Високог савета судства
- **др Дијана Јанковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Гордана Вељовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **др Марко Радовић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Јелена Гајић**- изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Наташа Миленковић** - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- **Александар Поповић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Срђан Стефановић**-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **проф. др Јелена Вучковић**- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- **Мирољуб Томић**-в.ф.председника Врховног суда

Осим чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - секретара Високог савета судства и
Наташа Ђелић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се аудио-визуелно снима

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара ЧЕТВРТУ редовну седницу Високог савета судства и констатује да седници присуствују сви чланови Савета тако да постоји потребна већина за рад и одлучивање. Свим члановима Савета у складу са чланом 17. Пословника о раду Високог савета судства достављен је предложени дневни ред као и предлог за допуну дневног реда и материлај за данашњу седницу. У вези са допуном дневног реда, даје реч др Марку Радовићу, који ће дати образложење.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавио је да се допуна дневног реда односи на предлог Правилника о изменама и допунама Правилника о вредновању рада судије и председника суда. Детаљније ће образлагати о разлозима за доношење овог Правилника и усвајање његових измена, уколико ова тачка дневног реда буде усвојана. Анализом овог Правилника утврдио је да постоје одређене препреке за његову правилну примену, а имајући у виду да је његова примена нужна, за вредновање рада судија и председника суда, за наредне изборе, односно спровођење јавних конкурса у целини, те сматра да ову тачку дневног реда треба усвојити и ставити данас на дневни ред „Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о вредновању рада судије и председника суда".

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је др Марка Радовића да ли у вези са тим као саставни део предлаже и доношење Програма обуке за чланове Комисије за вредновање рада судије и председника суда.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавио је да се апсолутно слаже и да је нацрт Програма припремљен, те да сматра да уз измене Правилника треба придружити и предложени Програм обуке, о чему ће се расправљати.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се неко јавља за дискусију поводом изнетог предлога за допуну.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства изјавио је да разуме да постоји потреба за изменом наведеног Правилника, јер је примена почела 01.01.2026. године, треба га изменити и допунити, а конкретније ће рећи када буде расправа о тој тачки, с тим што је осим Програма обуке неопходно и Упутство које доноси Савет, тако да је то можда корак пре Програма обуке.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да је Упутство неминовно и оно мора бити донето, али сматра да је старије, односно да најпре треба изменити Правилник о вредновању рада судије и председника суда.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства изјавио је да свакако прво треба изменити Правилник, али по његовом мишљењу Упутство је старије од Програма обуке, у том слислу хронолошки, те сматра да Савет најпре треба да расправља о измени Правилника, а потом о Упутству.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавио је да се у потпуности слаже, с тим што уколико усвоје ову тачку дневног реда, могу да не изгласају усвајање Програм обуке или могу и гласати.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да онда предлаже да данашњи дневни ред допуне само тачком „Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о вредновању рада судије и председника суда„ а затим уколико то изгласају, да на неку од наредних седница Савета ставе и доношење Упутства и Програма обуке.

Мирољуб Томић–в.ф. председника Врховног суда, члан Високог савета судства по положају изјавио је да је то најбољи и најцелисходнији предлог.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање дневног реда уз предлог за допуну дневног реда тако што ће се после тачке 27. додати тачка 28. која гласи „Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о вредновању рада судије и председника суда, а након тога остаје тачка 29. разно.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је дневни ред са предложеном допуном једногласно усвојен

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. **Усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 23.04.2026. године;**

2. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

3. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

4. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

5. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

6. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

7. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

8. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Сремској Митровици, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

9. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 36/25 од 17.04.2025. године;**

10. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

11. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Горњем Милановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

12. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

13. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Књажевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

14. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

15. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

16. **Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лозници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;**

17. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Младеновцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

18. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

19. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

20. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Петровцу на Млави, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

21. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Сјеници, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

22. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Трстенику, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

23. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 5/25 од 17.01.2025. године;

24. Доношење одлуке о поднетим пријавама кандидата на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лебану, који је објављен у „Службеном гласнику РС“, број 36/25 од 17.04.2025. године;

25. Доношење одлуке о притужби судије у смислу члана 29. Закона о судијама („Службени гласник РС“, бр.10/23 и 9/26);

26. Доношење одлуке о приговору судије на годишњи распоред послова у суду;

27. Доношење одлуке о образовању Комисије Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника;

28. Доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о вредновању рада судије и председника суда;

29. Разно.

***

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1.УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУСТВА КОЈА ЈЕ ОДРЖАНА 23.04.2026. ГОДИНЕ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има примедби на записник од 23.04.2026. године.

Као примедби на записник нема, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана 23.04.2026. године.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио записник са Треће редовне седнице Високог савета судства од 23.04.2026. године.

***

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да ће као и на претодној седници Савета пре него што пређу на следеће тачке дневног реда које се односе на избор судија, да констатује да су појединим члановима Комисије Високог савета судства које су спровеле конкурсну процедуру поводом јавних конкурса за избор судија у целости, који су побројани у дневном реду од тачке 2. до 24., о којима ће данас расправљати, престали мандати, тако да су преостали чланови Савета који су били у саставима тих Комисија, пренели, одосно упознали све овде присутне чланове Савета, са садржином записника, изборним материјалом, записницима о обављеним разговорима са кандидатима, као и тонским записима тих разговора. Како претходне Комисије нису имале једногласне предлоге, а поједини чланови више нису чланова Комисија због престанка мандата, данас ће на седници чланови Савета појединачно предлагати кандидате по тачкама дневног реда за избор судија, те прелазе на следећу тачку дневног реда.

***

2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Београду, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 67 кандидата, и то из реда судија 9 кандидата, из реда судијских помоћника и осталих лица 58 кандидата. Број оглашених места је 11.

Као и за овај јавни конкурс и за сваки следећи на дневном реду, да се не би понављала, уз материјал за седницу сви су добили списак пријављених кандидата, табеларни приказ кандидата, списак кандидата са коначном оценом са испита за судове на дневном реду, претходну листу кандидата из реда судија и претходну листу кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица који се први пут бирају на судијску функцију и то на обрасцу који је саставни део Правилника о поступку за избор судије и председника суда.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства предлаже да као и на претходној седници почну са предлозима од проф. др Николе Бодироге па редом према распореду седења на Седници. Даје реч проф. др Николи Бодироги.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства предлаже следеће кандидате:

1.Бранислава Јокичића, судијског помоћника у Привредном апелационом суду, рођеног 1975. године. Правосудни испит је положио 2006. године. Од 2006. године је радио у Привредном суду у Београду, а потом од 2017. године у Привредном апелационом суду где је и данас у својству саветника. Опште позитивно мишљење суда из којег потиче, оцена рада за последње 4 године је „нарочито се истиче", оцена са испита 5.

2.Јасну Марић, судијског помоћника у Привредном апелационом суду, рођену 1987. године. Правосудни испит положила је 2013. године. Радила је најпре у Привредном суду у Београду од 2014. године, потом од 2019. године у Привредном апелационом суду где је и данас у звању саветника. Опште позитивно мишљење суда из којег потиче, оцена за последње 4 године „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

3.Милоша Стојиљковића, саветника у Врховном суду, рођеног 1989. године. Правосудни испит је положио 2014. године. Радио је најпре у привреди од 2009. до 2014. године, потом од 2014. године до 2019. године био је сарадник у Привредном суду у Београду, а од 2019. године у Врховном суду где је и данас у звању саветника. Опште позивно мишљење суда из којег потиче. Оцена рада за последње 4 године је „нарочито се истиче", оцена са испита 5.

Др Дијана Јанковић–изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да се најпре придружује предлогу за кандидата Милоша Стојиљковића, и мора да дода да је цео колегијум Врховног суда, све судије Врховног суда које су радиле са Милошем, изјасниле су се изузетно позитивно о њему и његовим радним резултатима, те поред овог предлога, предлаже и кандидата:

1.Ивану Попадић, саветника у Врховном суду, рођену 1984. године. Правосудни испит положила је 05.05.2011. године. Студирала је 5 година. У Врховном суду ради у привредном већу почев од 12.04.2021. године до данас, најпре као судијски саветник а потом као виши сарадник. Имала је и претходно искуство, радила је у Привредном апелационом суду од 2013. године до 2021. године и у Вишем суду у Панчеву. Оцењена је увек оценом „нарочито се истиче" и добила је позитивно мишљење Врховног суда.

Јелена Гајић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1. Алемпић Катарину, судијског помоћника у Привредном апелационом суду, рођену 1985. године. Правосудни положила је 2011. године. Виши судијски саветник је од 2018. године. Претходно је радни однос засновала у Привредном суду у Београду као судијски сарадник од 2012., а од 2014. године унапређена на позицију вишег судијског саветника све до 2018. године када је прешла у Привредни апелациони суд као судијски саветник. Оцењивана увек оценом „нарочито се истиче". Добила је позитивно мишљење суда из којег долази и има оцену 5 на испиту.

2. Стојковић Сузану, судијског помоћника у Управном суду, рођену 1988. године. Правосудни испит положила је 2016. године. Претходно је радила у Привредном суду у Београду од 2017. године као судијски сарадник, а од 2020. године као судијски саветник. Почев од 2022. године ради као судијски сарадник у Управном суду, а од 2024. године као судијски саветник. Увек је оцењивана оценом „нарочито се истиче". Добила је позитивно мишљење суда из којег долази.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже следеће кандидате:

1. Ковчин Александра, судијски помоћник у Привредном суду у Београду. Рођена је 1983. године. Правосудни испит положила је 29.04.2015. године. Ради у Привредном суду у Београду на позицији вишег судијског сарадника почев од 01.01.2020. године, а претходно је у Привредном суду у Београду засновала радни однос 14.11.2011. године као приправник, а потом 15.11.2016. године као судијски сарадник. Оцењивана је увек оценом „нарочито се истиче", добила је позитивно мишљење суда, оцена са испита 5.

2. Кујунџић Жарко, судијски помоћник у Привредном суду у Београду. Рођен је 1991. године. Правосудни испит положио је 30.06.2017. године. Тренутно обавља послове у Привредном суду у Београду на позицији секретара суда почев од 02.03.2020. године, а у Привредном суду у Београду је радни однос засновао 18.09.2017. године као сарадник, а потом као виши сарадник. Оцењиван је увек оценом „нарочито се истиче" и има позитивно мишљење суда. Оцена са испита 5.

3. Јелена Трифуновић, судијски помоћник у Привредном суду у Београду. Рођена је 1990. године. Правосудни испит положила је 28.06.2018. године. У Привредном суду у Београду ради као судијски саветник од 13.10.2022. године, а претходно је у Привредном суду у Београду засновала радни однос 14.01.2020. године као судијски сарадник. Иначе, радно искуство има и у Прекршајном суду у Обреновцу од

17.07.2018. године. Оцењиван је увек оценом „нарочито се истиче". Добила је позитивно мишљење суда. Оцена са испита 5.

Такође, придружује се предлозима кандидата из Врховног суда.

Гордана Вељовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да нема предлог кандидата.

Александар Поповић–изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника изјавио је да нема предлог кандидата.

Срђан Стефановић–изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника изјавио је да нема предлога, али како је био члан претходне Комисије за избор судија за Привредни суд у Београду, подржао би три кандидата, а то је био и предлог претходне Комисије, а то су Катарина Алемпић, Јелена Вагић и Јасна Марић, које су већ предложене.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да кандидат Јелена Вагић до сада није предложена, те је упитала Срђана Стефановића да ли је предлаже.

Срђан Стефановић–изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника изјавио је да не предлаже кандидата Јелену Вагић, пошто ће је управо предложити колегиница Наташа Миленковић.

Наташа Миленковић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидате:

1.Јелену Вагић, судијског помоћника у Привредном суду у Београду. Рођена је 1985. године. Правосудни испит је положила 2011. године. Долази из Привредног суда у Београду, са позиције Вишег судијског саветника. Радила је и у адвокатури. Пре положеног правосудног испита, а и након положеног правосудног испита у Привредном суду у Београду. Оцењена је оценом „нарочито се истиче" и од стране суда из којег долази дато је позитивно мишљење о њеном раду.

2.Анастасију Андровић, судијског помоћника у Привредном суду у Београду. Рођена је 1989. године. Правосудни је положила 2017. године. Долази из Привредног суда у Београду са позиције судијског помоћника, оцењена је оценом „нарочито се истиче" и има позитивно мишљење о раду које је дато од стране суда из којег долази.

Такође, придружује се предлогу проф. др Николе Бодироге за кандидата Бранислава Јокичића.

Проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић–в.ф. председника Врховног суда, изјавили су да немају предлог кандидата.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства предлаже кандидата:

1.Милану Пешут Косијер, судијског помоћника у Привредном апелационом суду. Рођена је 1980. године. Правосудни испит је положила 2018. године. Долази из Привредног апелационог суда где ради почев од 15.10.2018. године и даље. Прво као виши судијски сарадник, а потом као судијски саветник. Претходно искуство пред Привредним судом у Београду од 2008. године као судијски сарадник, затим од 17.10.2010. године до 2018. као виши судијски сарадник када прелази у Привредни апелациони суд. Приправнички стаж је обавила у Привредном суду у Београду, а једно кратко време била је сарадник у Првом основном суду у Београду. Добила је позитивно мишљење суда из којег долази. Увек је оцењивана оценом „нарочито се истиче" и оцена са испита је 5.

2.Ристић Инес, судијског помоћника у Привредном суду у Београду. Рођена је 1991. године. Правосудни испит је положила 2018. године. Долази из Привредног суда у Београду. Има звање вишег судијског сарадника. Приправнички стаж је започела у адвокатској канцеларији, затим је прешла у Привредни суд у Београду где и даље ради. Оцењивана је увек оценом „нарочито се истиче". Има позитивно мишљење суда из којег долази и оцена са испита је 5.

Такође, придружује се предлозима за кандидате Јасну Марић, Алемпић Катарину, Анастасију Андровић, Вагић Јелену и предложене кандидате из Врховног суда.

Мирољуб Томић–в.ф. председника Врховног суда, члан Високог савета судства по положају изјавио је да нема нових предлога кандидата, али би подржао предлог за Милоша Стојиљковића и Попадић Ивану, саветнике из Врховног суда, о којима су већ изнете личне, радне биографије и оцене рада. Као судија Врховног суда може да каже да све судије Врховног суда имају изузетно позитивно мишљење о овим кандидатима, затим из разговора са судијама са којима ови саветници раде, пренето му је да су изузетно задовољни њиховим радом и заиста мисли да се ради о стручним, вредним и врло одговорним колегама.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да, такође, мора да дода да је све најбоље чула о кандидату кога је предложио проф. др Никола Бодирога, о Браниславу Јокичићу, ради се о изузетно квалитетном кандидату који ради у Привредном апелационом суду.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Привредни суд у Београду, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Алемпић Катарина** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

КАТАРИНА АЛЕМПИЋ, судијски помоћник у Привредном апелационом суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Андровић Анастасја** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, др Марко Радовић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

АНАСТАСЈА АНДРОВИЋ, судијски помоћник у Привреденом суду у Београду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Вагић Јелена** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ВАГИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Београду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јокичић Бранислав** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Мирољуб Томић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

БРАНИСЛАВ ЈОКИЧИЋ, судијски помоћник у Привредном апелационом суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ковчин Александра** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

АЛЕКСАНДРА КОВЧИН, судијски помоћник у Привредном суду у Београду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Кујунџић Жарко** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: др Марко Радовић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић и Александар Поповић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Марић Јасна** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈАСНА МАРИЋ, судијски помоћник у Привредном апелационом суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Пешут Косијер Милана** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МИЛАНА ПЕШУТ КОСИЈЕР, судијски помоћник у Привредном апелационом суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Попадић Ивана** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ИВАНА ПОПАДИЋ, саветник у Врховном суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ристић Инес** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ИНЕС РИСТИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Београду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Стојиљковић Милош** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МИЛОШ СТОЛИЉКОВИЋ, саветник у Врховном суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Стојковић Сузана** изабере за судију Привредног суда у Београду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

СТОЈКОВИЋ СУЗАНА, судијски помоћник у Управном суду, бира се за судију Привредног суда у Београду.

***

3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 19 кандидата, и то из реда судија 1 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 18 кандидата. Број оглашених места је 2.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судија за Привредни суд у Крагујевцу.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства предлаже кандидата:

1. Невену Перендић, судијског помоћника у Привредном суду у Крагујевцу, рођену 1987. године. Правосудни испит је положила 2016. године. Радила је у Основном суду у Крагујевцу код Јавног бележника на подручју Града Крагујевца, у Привредном суду у Крагујевцу и у Привредном суду у Зајечару. Мишљење суда из којег потиче је „изузетно се истиче у раду", оцена рада за последње 4 године је „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1. Кошутић Јасмина, судијски помоћник у Привредном суду у Крагујевцу. Рођена је 1986. годиште. Завршила је Правни факултет у Крагујевцу. Положила је правосудни испит 29.01.2015. године. Приправнички стаж обавила је у Привредном суду у Крагујевцу од 15.12.2011. године до 14.10.2013. године. Потом је радила у привреди и код стечајног управника да би 10.05.2021. године засновала радни однос у Привредном суду у Крагујевцу као судијски сарадник, а од 27.06.2025. године напредовала у звање виши судијски сарадник. Оцењивана је увек оценом „нарочито се истиче". Добила је позитивно мишљење суда.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да како остали чланови Савета немају предлоге, предложиће кандидата:

1.Спасић Драгану, судијског помоћника у Привредном суду у Крагујевцу. Рођена је 1987. годиште. Правосудни испит је положила 2016. године. Долази из Привредног суда у Крагујевцу, судијски саветник је од 2024. године. Претходно искуство од 2018. године до 2019. године била је ангажована као секретар Скупштине општине Лапово. Потом од 2016. године до 2017. године радила је у приватном сектору. У Привредном суду у Крагујевцу се запослила 2020. године као судијски помоћник и била је ангажована на тој позицији до 2024. године када је напредовала у звање вишег судијског сарадника. Увек је оцењивана оценом „нарочито се истиче". Има позитивно мишљење са седнице суда из којег долази и оцену са испита 5.

Бојана Чогурић–председник Високог савета судства изјавила је да се придружује предлогу проф. др Никола Бодироге, за кандидата Перендић Невену.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Привредни суд у Крагујевцу, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Кошутић Јасмина** изабере за судију Привредног суда у Крагујевцу.

ЗА: Гордана Вељовић, др Марко Радовић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Перендић Невена** изабере за судију Привредног суда у Крагујевцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

НЕВЕНА ПЕРЕНДИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Крагујевцу, бира се за судију Привредног суда у Крагујевцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Спасић Драгана** изабере за судију Привредног суда у Крагујевцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ДРАГАНА СПАСИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Крагујевцу, бира се за судију Привредног суда у Крагујевцу.

***

4. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Зајечару, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 5 кандидата, и то из реда судија 1 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 4 кандидата. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судије за Привредни суд у Зајечару.

Констатује се да ниједан кандидат није предложен за избор судије за Привредни суд у Зајечару.

***

5. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 9 кандидата, и то из реда судија 7 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 2 кандидата. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судије за Привредни суд у Лековцу.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Димитријевић Милан, судија у Основном суду у Лесковцу. Рођен је 1982. године. Правосудни испит је положио 23.11.2011. године. За судију Основног суда у Лесковцу изабран је 05.05.2021. године, а претходно почев од 01.08.2011. године до 22.11.2011. године био је судијски приправник у Основном суду у Лесковцу, а од 14.05.2016. године сарадник у том суду до избора на судијску функцију. Ванредно је оцењен да „изузетно успешно обавља судијску функцију", и добио је позитивно мишљење суда.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Димитријевић Милан** изабере за судију Привредног суда у Лесковцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МИЛАН ДИМИТРИЈЕВИЋ, судија у Основном суду у Лесковцу, бира се за судију Привредног суда у Лесковцу.

***

6. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 15 кандидата, и то из реда судија 5 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 10 кандидата. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судије за Привредни суд у Нишу.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Гојгић Ана, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Рођена је 1987. године. Правосудни испит положила је 30.06.2017. године. Полазник је Правосудне академије од 01.04.2018. године. Завршни испит положила са највишом оценом и тренутно ангажована у Привредном суду у Нишу. Претходно искуство имала је у привреди. Оцењивана је увек оценом „нарочито се истиче" и добила је позитивно мишљење суда.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је нема предлога, али се придружује предлогу др Марка Радовића за кандидата Ану Гојгић.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Гојгић Ана** изабере за судију Привредног суда у Нишу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

АНА ГОЈГИЋ, корисник почетне обуке на Правосудној академији, бира се за судију Привредног суда у Нишу.

***

7. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Новом Саду, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 29 кандидата, и то из реда судија 8 кандидата, из реда судијских помоћника и осталих лица 21 кандидат. Број оглашених места је 3.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судија за Привредни суд у Новом Саду.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства предлаже кандидата:

1. Весну Билић, рођену 1978. године. Правосудни испит је положила 2005. године. Радила је у Привредном суду у Новом Саду као судијски помоћник од 2003. године до 2014. године. Од 2014. године ради у Државном правобранилаштву-Одељење у Новом Саду. Добила је позитивно мишљење институције из које потиче. Оцена са испита 5

Наташа Миленковић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже следеће кандидате:

1.Татјана Војводић – судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, рођена 1979. године. Правосудни испит је положила 2013. године. Долази из Привредног суда у Новом Саду са места вишег судијског саветника. Приправни стаж је такође обавила у Привредном суду у Новом Саду. Оцењивана је оценама „нарочито се истиче" и има позитивно мишљење суда из којег долази.

2. Гвозден Живковић – судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, рођен 1979. године. Правосудни испит је положио 2013. године. Приправнички стаж је обавио у адвокатури. Био је ангажован као правник у привреди, а у Привредном суду у Новом Саду се запослио 2022. године као виши судијски сарадник. Оцењиван је оценом „нарочито се истиче", а такође има позитивно мишљење суда из којег долази.

3. Слободанка Љепић – судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, рођена 1982. године. Правосудни испит је положила 2009. године. Приправнички стаж је одрадила у адвокатури а радни однос у Привредном суду у Новом Саду је засновала 2010. године као судијски сарадник и из тог суда и долази као кандидат. Оцењивана је увек оценом „нарочито се истиче" и има позитивно мишљење суда из којег долази.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је нема предлога, али се придружује предлогу Наташе Миленковић за кандидата Татјану Војводић.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Привредни суд у Новом Саду, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Билић Весна** изабере за судију Привредног суда у Новом Саду.

ЗА: проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић и Срђан Стефановић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Војводић Татјана** изабере за судију Привредног суда у Новом Саду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ТАТЈАНА ВОЈВОДИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, бира се за судију Привредног суда у Новом Саду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Живковић Гвозден** изабере за судију Привредног суда у Новом Саду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ГВОЗДЕН ЖИВКОВИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, бира се за судију Привредног суда у Новом Саду.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Љепић Слободанка** изабере за судију Привредног суда у Новом Саду.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

СЛОБОДАНКА ЉЕПИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Новом Саду, бира се за судију Привредног суда у Новом Саду.

***

8. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Сремској Митровици, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 8 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судије за Привредни суд у Сремској Митровици.

Јелена Гајић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Јелена Пејкић, судијски помоћник у Привредном суду у Сремској Митровици. Рођена је 1982. године. Правосудни испит положила 2010. године. Долази из Привредног суда у Сремској Митровици. Тамо је виши судијски сарадник од 2011. године. Оцењивана увек оценом „нарочито се истиче", добила је позитивно мишљење суда из којег долази и оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Јелена Пејкић** изабере за судију Привредног суда у Сремској Митровици.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ПЕЈКИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Сремској Митровици, бира се за судију Привредног суда у Сремској Митровици.

***

9. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ПРИВРЕДНИ СУД У СОМБОРУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 36/25 од 17.04.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Привредни суд у Сомбору, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 36/2025 од 17.04.2025. године, пријаве поднело укупно 11 кандидата, и то из реда судија 4 кандидата, из реда судијских помоћника и осталих лица 7 кандидата. Број оглашених места је 2.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судија за Привредни суд у Сомбору.

Др Марко Радовић–изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидате:

1.Карапанца Игор, судијски помоћник у Привредном суду у Сомбору. Рођен је 1987. године. Правосудни испит положио је 21.06.2017. године. У Привредном суду у Сомбору запослио се 07.12.2018. године као сарадник, а потом и виши судијски сарадник, где ради и данас. Оцењиван је увек оценом „нарочито се истиче" и добио је позитивно мишљење суда.

2.Рајић Јелена, судијски помоћник у Привредном суду у Сомбору. Рођена је 1976. године. Правосудни испит положила је 01.06.2006. године. Ради у Привредном суду у Сомбору као виши судијски сарадник од 17.10.2014. године. Претходно искуство од 07.02.2007. до 17.01.2010. године имала је у Вишем суду у Сомбору као судијски помоћник, а у периоду од 18.01.2010. године до 16.10.2015. године у Апелационом суду у Новом Саду као судијски помоћник. Оцењиван је увек оценом „нарочито се истиче". Добила је позитивно мишљење суда и оцена 5 на испиту.

Срђан Стефановић–изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника изјавио је да се придружује предлогу за кандидата Рајић Јелену, која је била и предлог Комисије која је спровела изборну процедуру.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да подржава предлоге кандидата др Марка Радовића, пошто има сазнања да се ради о квалитетним кандидатима.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Карапанца Игор** изабере за судију Привредног суда у Сомбору.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ИГОР КАРАПАНЦА, судијски помоћник у Привредном суду у Сомбору, бира се за судију Привредног суда у Сомбору.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Рајић Јелена** изабере за судију Привредног суда у Сомбору.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА РАЈИЋ, судијски помоћник у Привредном суду у Сомбору, бира се за судију Привредног суда у Сомбору.

***

Александар Поповић–изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника предлаже да председавајућа одреди паузу у трајању од пет минута.

Констатује се да Бојана Чогурић – председник Високог савета судства одређује паузу у трајању од пет минута.

*

Констатује се да седница Високог савета судства наставља са радом према усвојеном дневном реду након одржане паузе.

***

10. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ВРАЊУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Врању, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 22 кандидата, и то из реда судија 1 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 21 кандидат. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судија за Основни суд у Врању.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства предлаже кандидата:

1. Нелу Јањић Манасијевић, судијског помоћника у Основном суду у Врању, рођену 1990. године. Правосудни испит положила је 2017. године. Радила је најпре у привреди, па у просвети, па потом у Основном суду у Врању од 2014. године. Потом 2018. године у Основном суду у Сурдулици да би се од 2021. године поново вратила у Основни суд у Врању. Добила је једногласно позитивно мишљење суда из којег потиче. Оцена рада за последње 4 године је „превазишла очекивања", и оцена са испита 5.

Др Дијана Јанковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да нема предлога, али се придружује предлогу проф. др Николе Бодироге.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да се такође придружује овом предлогу и сама је хтела да предложи Нелу Јањић Манасијевић.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да нема предлоге, али се такође придружује предлогу проф. др Николе Бодироге.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Нела Јањић Манасијевић** изабере за судију Основног суда у Врању.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

НЕЛА ЈАЊИЋ МАНАСИЈЕВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Врању, бира се за судију Основног суда у Врању.

***

11. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ГОРЊЕМ МИЛАНОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Горњем Милановцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 29 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 3.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судија за Основни суд у Горњем Милановцу.

Проф. др Никола Бодирога – потпредседник Високог савета судства предлаже кандидата:

1.Бојану Ђорђевић, судијског помоћника у Основном суду у Крагујевцу, рођену 1981. године. Правосудни испит положила је 2011. године. У Основном суду у Крагујевцу је од 2012. године па до данашњег дана у звању судијског саветника. Добила је опште позитивно мишљење суда из којег потиче. Оцена рада за последње 4 године је „превазишао очекивања". Оцена са испита 5.

Др Дијана Јанковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да нема предлога, али се придружује предлогу проф. др Николе Бодироге.

Др Марко Радовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Јовану Јекнић Томић, судијског помоћника у Привредном суду у Београду, рођену 1993. године. Завршила је Правни факултет Универзитета у Београду 2017. Правосудни испит положила је 2019. године. Од 2020. године је судијски помоћник у Привредном суду у Београду. Добила је једногласно позитивно мишљење на седници свих судија суда из којег долази. Оцењена је оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да се придружује предлозима проф. др Николе Бодироге и др Марка Радовића, и предлаже следећег кандидата:

1.Кристину Радовић, судијског помоћника у Вишем суду у Крагујевцу, рођену 1991. године. Правосудни испит положила је 2021. године. Судијски помоћник је у Вишем суду у Крагујевцу од 2021. године. Добила је једногласно позитивно мишљење на седници свих судија суда из којег потиче. Оцењена је оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Основни суд у Горњем Милановцу, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ђорђевић Бојана** изабере за судију Основног суда у Горњем Милановцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

БОЈАНА ЂОРЂЕВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Крагујевцу, бира се за судију Основног суда у Горњем Милановцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јекнић Томић Јована** изабере за судију Основног суда у Горњем Милановцу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈОВАНА ЈЕКНИЋ ТОМИЋ, судијски помоћник у Вушем суду у Београду, бира се за судију Основног суда у Горњем Милановцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Радовић Кристина** изабере за судију Основног суда у Горњем Милановцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

КРИСТИНА РАДОВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Крагујевцу, бира се за судију Основног суда у Горњем Милановцу.

***

12. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ЗРЕЊАНИНУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Зрењанину, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 13 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судије за Основни суд у Зрењанину.

Наташа Миленковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Светлану Торњански, судијског помоћника у Основном суду у Зрењанину, рођену 1966. године. Правосудни испит положила је 2000. године и ради као судијски помоћник у Основном суду у Зрењанину. Претходно има радног стажа у Основном суду у Зрењанину односно након 2010. године у Основном суду у Зрењанину као судијски помоћник. Има једногласно позитивно мишљење седнице свих судија суда из којег долази. Оцењена је оценом „нарочито се истиче" и оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Светлана Торњански** изабере за судију Основног суда у Зрењанину.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

СВЕТЛАНА ТОРЊАНСКИ, судијски помоћник у Основном суду у Зрењанину, бира се за судију Основног суда у Зрењанину.

***

13. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У КЊАЖЕВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Књажевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 11 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета како се не би изјашњавали појединачно, ко има предлог кандидата.

Наташа Миленковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Соњу Крстић, судијског помоћника у Основном суду у Књажевцу, рођену 1979. године. Правосудни испит је положила 2016. године. Приправнички стаж је завршила у Основном суду у Књажевцу. Има једногласно позитивно мишљење са седнице свих судија. Оцењена је оценом„ нарочито се истиче" и оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Соња Крстић** изабере за судију Основног суда у Књажевцу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

СОЊА КРСТИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Књажевцу, бира се за судију Основног суда у Књажевцу.

***

14. **ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;**

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Крагујевцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 87 кандидата, и то из реда судија 2 кандидата, из реда судијских помоћника и осталих лица 85 кандидата. Број оглашених места је 3.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета како се не би изјашњавали појединачно, ко има предлог кандидата.

Др Марко Радовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже следеће кандидате:

1.Весну Жуњић, судијског помоћника у Основном суду у Крагујевцу, рођену 1984. године. Правосудни испит положила је 29.05.2012. године. Сарадник је у Основном суду у Крагујевцу од 01.09.2012. године, а од 23.05.2013. године виши сарадник. Добила је позитивно мишљење суда. Оцена са испита 5.

2.Биљану Кораћевић, корисника почетне обуке на Правосудној академији, рођену 1987. године. Правосудни испит положила је 29.09.2017. године. Била је сарадник у Апелационом суду од 25.02.2019. године. Полазник је Правосудне академије од 01.04.2020. године. Завршни испит положила је са највишом оценом. Позитивно мишљење суда.

3.Бранимира Пешића, судијског помоћника у Основном суду у Крагујевцу, рођеног 1981. године. Правосудни испит положио је 30.05.2012. године. Радни однос у Основном суду у Крагујевцу засновао је 19.09.2012. године на позицији сарадника, а од 23.05.2013. године ради као виши сарадник. Добио је позитивно мишљење суда. Оцена са испита 5.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства предлаже следеће кандидате:

1. Милановић Тамара, судијски помоћник у Апелацином суду у Крагујевцу, рођена 1991. године. Правосудни испит положила је 2017. године. Долази из Апелационог суда у Крагујевцу. У том суду је од 2019. године, прво као судијски сарадник, а затим као саветник. Добила је опште позитивно мишљење седнице свих судија суда из којег потиче. Оцењена оценом„ нарочито се истиче", оцена са испита 5.

2. Максимовић Драгана, судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу, рођена 1977. године. Правосудни испит положила је 2010. године од када је у Апелационом суду у Крагујевцу као сарадник, потом саветник. Има опште позитивно мишљење седнице свих судија суда из којег долази. Оцењена оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

3. Радосављевић Сашка, судијски помоћник у Вишем суду у Крагујевцу, рођена 1991. године. Положила је правосудни испит 2019. године од када је судијски саветник у

Вишем суду у Крагујевцу. Добила је једногласно позитивно мишљење од седнице свих судија суда из којег долази. Оцењена је оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Основни суд у Крагујевцу, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Жунић Весна** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

ЗА: Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Срђан Стефановић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Кораћевић Биљана** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

ЗА: Гордана Вељовић, др Марко Радовић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Максимовић Драгана** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ДРАГАНА МАКСИМОВИЋ, судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу, бира се за судију Основног суда у Крагујевцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Милановић Тамара** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ТАМАРА МИЛАНОВИЋ, судијски помоћник у Апелационом суду у Крагујевцу, бира се за судију Основног суда у Крагујевцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Пешић Бранимир** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

ЗА: Гордана Вељовић, др Марко Радовић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Радосављевић Сашка** изабере за судију Основног суда у Крагујевцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

САШКА РАДОСАВЉЕВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Крагујевцу, бира се за судију Основног суда у Крагујевцу.

***

15. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лесковцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 34 кандидата, и то из реда судија 4 кандидата, из реда судијских помоћника и осталих лица 30 кандидата. Број оглашених места је 3.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлоге кандидата за избор судија за Основни суд у Лесковцу.

Др Дијана Јанковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже следеће кандидате:

1.Тасић Јелена, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу, рођена 1980. године. Правосудни испит положила је 2016. године. Долази из Основног суда у Лесковцу. Приправнички стаж је обавила у адвокатској канцеларији од 2016. године од 2021. године, а била је запослена и код јавног бележника. Од 2012. до 2016. године је била судијски приправник у Вишем суду у Лесковцу. Од 2021. године је судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу. Добила је позитивно мишљење на седници свих судија суда из којег долази. Оцењена је оценом „нарочито се истиче" и оцена са испита је 5.

2. Петровић Тијана, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу, рођена 1991. године. Правосудни испит је положила 2021. године. Долази из Основног суда у Лесковцу и у том суду је од 2021. године као судијски помоћник. Добила је позитивно мишљење од седнице свих судија суда из којег долази, а 2022. године оцењена оценом

„превазилази очекивања". Оцењена је оценом „нарочито се истиче" 2023. године. Оцена са испита је 5

3. Јовановић Јован, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу, рођен 1996. године. Правосудни испит је положио 2021. године. Долази из Основног суда у Лесковцу. У том суду је радио од 2021. године као судијски помоћник. Добио је позитивно мишљење на седници свих судија суда из којег долази. Оцењен је оценом „нарочито се истиче" и оцена са испита је 5.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да се придружује предлозима кандидата др Дијане Јанковић.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Основни суд у Лесковцу, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Јовановић Јован** изабере за судију Основног суда у Лесковцу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈОВАН ЈОВАНОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу, бира се за судију Основног суда у Лесковцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Петровић Тијана** изабере за судију Основног суда у Лесковцу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ТИЈАНА ПЕТРОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу, бира се за судију Основног суда у Лесковцу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Тасић Јелена** изабере за судију Основног суда у Лесковцу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ТАСИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Лесковцу, бира се за судију Основног суда у Лесковцу.

***

16. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ЛОЗНИЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лозници, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 11 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Лозници.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Лучић Милан, судијски помоћник у Основном суду у Лозници, рођен 1984. године. Правосудни испит положио је 2019. године. Обавља послове секретара тренутно.

Приправнички стаж обавио је у Основном суду у Лозници, а од 2019. године је судијски помоћник у Основном суду у Лозници. Добио је једногласно позитивно мишљење са седнице свих судија тог суда и оцењен је оценом „превазилази очекивања". Оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Лучић Милан** изабере за судију Основног суда у Лозници.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МИЛАН ЛУЧИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Лозници, бира се за судију Основног суда у Лозници.

***

17. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У МЛАДЕНОВЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Младеновцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 30 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Младеновцу.

Како остали чланови Савета немају предлог, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства** предлаже кандидата:

1.Љубан Џајић, судијски помоћник у Основном суду у Младеновцу, рођен 1978. године. Правосудни испит положио је 2010. године. Приправнички стаж обавио је у Општинском суду у Младеновцу до 2010. године, затим у Другом основном суду у Београду, а од 2014. године је судијски помоћник у Основном суду у Младеновцу.

Добио једногласно позитивно мишљење од седнице свих судија суда из којег долази. Оцењен је оценом„ превазилази очекивања". Оцена са испита 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Љубан Џајић** изабере за судију Основног суда у Младеновцу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЉУБАН ЏАЈИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Младеновцу, бира се за судију Основног суда у Младеновцу.

***

18. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У НИШУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Нишу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 99 кандидата, и то из реда судија 1 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 98 кандидата. Број оглашених места је 5.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства позива чланове Савета да предложе кандидате за избор судија за Основни суд у Нишу.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства предлаже следеће кандидате:

1.Емилију Љубисављевић, судијског помоћника у Апелационом суду у Нишу, рођену 1991. године. Правосудни испит положила јњ 2017. године. Радила је најпре у Вишем суду у Нишу од 2014. године, потом у Апелационом суду у Нишу од 2019. године где се и данас налази у звању самосталног саветника. Има једногласно позитивно мишљење суда из којег потиче. Оцена рада за последње 4 године „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

2. Тамару Николић, судијског помоћника у Апелационом суду у Нишу, рођену 1991. године. Правосудни испит положила је 2017. године. Радила је најпре у Вишем суду у Нишу од 2014. године. Од 2018. године па до данашњег дана ради у Апелационом суду у Нишу као виши судијски сарадник-самостални саветник. Има једногласно позитивно мишљење суда из којег потиче. Оцена рада за последње 4 године „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

3. Ђурић Марка, судијског помоћника у Основном суду у Нишу, рођеног 1986. године. Правосудни испит положио је 2015. године. У основном суду у Нишу је од 2015. године где је прошао различита звања. На крају је од 2025. године у звању вишег судијског сарадника-самосталног саветника. Има једногласно позитивно мишљење суда из којег потиче. Оцена рада за последње 4 године „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Др Дијана Јанковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да се најпре придружује предлогу проф. др Николе Бодироге за кандидата Марка Ђурића, те предлаже следеће кандидате:

1.Анђелковић Лука, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Рођен је 13.11.1992. године. Положио је правосудни испит 30.03.2018. године. На Правосудној академији је од 2020. године. Пре тога је радио у Вишем суду у Нишу од 2018. године до 2020. године као судијски саветник на одређено време. Он је завршио и мастер студије. Има богату биографију. Има позитивно мишљење и положио је са одликом.

2. Николић Никола, корисник почетне обуке на Правосудној академији. Рођен је 16.03.1994. године. Правосудни испит је положио 7.10.2020. године. На Правосудној академији је од 2021. године. Пре тога је радио у Вишем суду у Нишу. Добио је позитивно мишљење и положио је испит са одликом.

3.Младеновић Игор, судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу. Рођен је 1994. године. Правосудни испит је положио 2020. године. Од 2018. године до 2019. године радио је као сарадник на Правном факултету у Нишу. Био је сарадник у Основном суду у Нишу, а од 2021. године је судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу и добио је једногласно позитивно мишљење на седници свих судија и оцењен је оценом „нарочито се истиче". Иако није пракса да се указује на просек студирања кандидата, јер то није услов за избор на судијску функцију, мора да каже да је овај кандидат завршио факултет са оценом 10,00 и заиста је морала то да истакне.

4. Катарина Петровић Вуксан, судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу. Рођена је 1984. године. Правосудни испит је положила 2014. године. Долази из Апелационог суда у Нишу. Од 2011. године до 2012. године је радила као приправник у Основном суду у Нишу. Од 2014. године до 2018. године судијски помоћник у Основном суду у Нишу. Од 2018. године је судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу. Добила је позитивно мишљење свих судија и оцењена је оценом „нарочито се истиче". Како не би било схваћено да је само код кандидата Николе Николића истакла просек студирања и ови остали кандидати које је предложила, сви имају просек преко 9,80. Ово је желела да истакне и наравно да није просек студирања услов за избор за судију, али по њеном мишљењу када се ради о врхунским студентима, није лоше и то истаћи јер то говори на неки начин и о њиховим радним навикама, о дисциплини, о

напору који су уложили током факултета, тако да када нешто може да истакне код кандидата, сматра да и то може да напомене.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Цветковић Арсић Јовану, корисника почетне обуке на Правосудној академији. Када се већ прича о просеку, и овај кандидат такође има просек 9,61, а завршила је студије за 4 године. Правосудни испит је положила 2018. године. Била је сарадник односно помоћник у Вишем суду у Нишу. Након тога од 2019. године је полазник Правосудне академије коју је завршила и сада је тренутно у Вишем суду у Нишу. Из институције из које долази добила је позитивно мишљење. А испит је положила са одликом.

Срђан Стефановић-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника предлаже кандидата:

1. Величковић Јелену, корисника почетне обуке на Правосудној академији. Правосудни испит положила је 2018. године. Ево и он ће да истакне да је завршила Правни факултет са просеком 9,57. Радни стаж започела у адвокатури као адвокатски приправник. Правосудну академију уписала 2021. године. Завршни испит положила је са одликом. Тренутно је распоређена у Основном и Прекршајном суду у Нишу. Има позитивно мишљење из органа из којег долази.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства изјавила је да се придружује предлозима кандидата за Младеновић Игора, Катарину Петровић Вуксан и Марка Ђурића, јер има сазнања да се ради о квалитетним кандидатима, те предлаже:

1. Коцић Јовану, корисника почетне обуке на Правосудној академији, рођену 1993. године. Пошто су сви кренули са просеком студирања, очигледно је да из Ниша долазе сви са фантастичним просеком и заиста морају бити поносни. И овај кандидат има просек 9,91. Долази са Правосудне академије, распоређена је у Вишем суду у Нишу. Добила је позитивно мишљење институције из које долази и положила је испит са одликом.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Основни суд у Нишу, према азбучном реду презимена кандидата:**

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да пре него што пређу на гласање, жели само да пита Срђана Стефановића, да ли је кандидата Величковић Јелену, коју је данас предложио за Основни суд у Нишу, на претходној седници Савета предложио за Прекршајни суд у Нишу, али није добила потребну већину гласова за избор судије.

Срђан Стефановић-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника изјавио је да се ради о истом кандидату.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Анђелковић Лука** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: др Дијана Јанковић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и Мирољуб Томић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Величковић Јелена** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Јелена Гајић и Мирољуб Томић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ВЕЛИЧКОВИЋ, корисник почетне обуке на Правосудној академији, бира се за судију Основног суда у Нишу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ђурић Марко** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

МАРКО ЂУРИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Нишу, бира се за судију Основног суда у Нишу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Коцић Јована** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић и Мирољуб Томић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈОВАНА КОЦИЋ, корисник почетне обуке на Правосудној академији, бира се за судију Основног суда у Нишу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Љубисављевић Емилија** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Александар Поповић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Младеновић Игор** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ИГОР МЛАДЕНОВИЋ, судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу, бира се за судију Основног суда у Нишу.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Николић Никола** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: др Дијана Јанковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Николић Тамара** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић и Александар Поповић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Петровић Вуксан Катарина** изабере за судију Основног суда у Нишу.

ЗА: др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Наташа Миленковић, Александар Поповић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, Јелена Гајић, Срђан Стефановић и Мирољуб Томић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

КАТАРИНА ПЕТРОВИЋ ВУКСАН, судијски помоћник у Апелационом суду у Нишу, бира се за судију Основног суда у Нишу.

***

19. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ПАНЧЕВУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Панчеву, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 50 кандидата, и то из реда судија 1 кандидат, који је повукао пријаву, из реда судијских помоћника и осталих лица 49 кандидата. Број оглашених места је 2.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судија за Основни суд у Панчеву.

Како остали чланови Савета немају предлоге, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства** предлаже кандидате:

1.Тања Вергић Топић, директор филијале у Панчеву-Рпублички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, рођена 1974. године. Правосудни испит је положила 2001. године. Приправнички стаж је обавила од 1999. до 2001. године у Општинском суду. Затим је од 2001. године до 2010. године била судијски сарадник у Општинском суду. Од 2010. године до 2018. године је била сарадник у Основном суду у Панчеву, након тога се запослила у Републичком фонду ПИО. Добила је позитивно мишљење институције из које долази. Оцена са испита 5.

2.Момчило Мићановић, судијски помоћник у Вишем суду у Београду, рођен 1969. године. Положио је правосудни испит 1998. године. У периоду од 1998. године до 2021. године радио је у ДОО „Новосадско издавачко трговинско предузеће НИП", као правник на одређено време. Затим је од 2021. године до 2024. године радио у адвокатској канцеларији све до 2024. године када је примљен као судијски помоћник-

саветник у Вишем суду у Београду где и даље обавља послове. Добио је једногласно позитивно мишљење суда из ког долази. Оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства, констатује да Високи савет судства прелази на одлучивање о предложеним кандидатима за избор судија за Основни суд у Панчеву, према азбучном реду презимена кандидата:**

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Вергић Топић Тања** изабере за судију Основног суда у Панчеву.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ТАЊА ВЕРГИЋ ТОПИЋ, директор филијале у Панчеву-Републички фонд за пензијско и инвалидско осигурање, бира се за судију Основног суда у Панчеву.

*

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Мићановић Момчило** изабере за судију Основног суда у Панчеву.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: проф. др Никола Бодирога

УЗДРЖАНИ: Срђан Стефановић

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да гласа против и да га занима да ли су баш све судије Вишег суда у Београду биле на тој седници на којој је дато једногласно позитивно мишљење за кандидата Момчила Мићановића.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства одговорила је да су све судије биле присутне на тој седници и дале су једногласно позитивно мишљење за кандидата Момчила Мићановића.

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МОМЧИЛО МИЋАНОВИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Београду, бира се за судију Основног суда у Панчеву.

***

20. <u>ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ПЕТРОВЦУ НА МЛАВИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;</u>

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Петровцу на Млави, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 12 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Петровцу на Млави.

Како остали чланови Савета немају предлоге, **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства** предлаже кандидата:

1.Јована Обрадовић Бошковић, судијски помоћник у Основном суду у Петровцу на Млави, рођена 1990. године. Правосудни испит положила је 2020. године. Приправнички стаж је обавила у адвокатској канцеларији од 2016. године до 2018. године. У Основном суду у Петровцу на Млави ради од 2020. године као судијски помоћник. Добила је једногласно позитивно мишљење свих судија суда из којег долази. Оцењена је оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Јована Обрадовић Бошковић** изабере за судију Основног суда у Петровцу на Млави.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈОВАНА ОБРАДОВИЋ БОШКОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Петровцу на Млави, бира се за судију Основног суда у Петровцу на Млави.

***

21. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У СЈЕНИЦИ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Сјеници. који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године. пријаве поднело укупно 13 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Сјеници.

Гордана Вељовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Јанић Бојан, судијски помоћник у Вишем суду у Новом Пазару. Рођен је 1995. године. Правосудни испит је положио 2021. године и од тада ради у Вишем суду у Новом Пазару као судијски помоћник. Добио је позитивно мишљење колектива у односу на свој рад. Оцењен је оценом „нарочито се истиче", а оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Бојан Јанић** изабере за судију Основног суда у Сјеници.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: проф. др Никола Бодирога

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

БОЈАН ЈАНИЋ, судијски помоћник у Вишем суду у Новом Пазару, бира се за судију Основног суда у Сјеници.

***

22. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ТРСТЕНИКУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Трстенику, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 16 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Трстенику.

Гордана Вељовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Ристић Милицу, судијски помоћник у Основном суду у Трстенику, Рођена 1989. године. Правосудни испит је положила 2019. године. Долази из Основног суда у Трстенику где је судијски помоћник. Иначе од 2016. године до 2018. године радила у Центру за социјални рад Трстеник након чега је прешла у Основни суд у Трстенику. Добила је једногласно позитивно мишљење на седници свих судија суда из којег долази, а оцењена је оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Ристић Милица** изабере за судију Основног суда у Трстенику.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МИЛИЦА РИСТИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Трстенику, бира се за судију Основног суда у Трстенику.

***

23. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ШАПЦУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 5/25 од 17.01.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Шапцу, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 5/2025 од 17.01.2025. године, пријаве поднело укупно 22 кандидата из реда судијских помоћника и осталих лица. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Шапцу.

Како остали чланови Савета немају предлоге. **Бојана Чогурић – председник Високог савета судства** предлаже кандидата:

1.Јелена Станојевић, судијски помоћник у Основном суду у Шапцу, рођена 1982. године. Правосудни испит је положила 2014. године. Долази из Основног суда у Шапцу. Од 2009. до 2012. судијски била је приправник у Општинском суду у Шапцу. Од 2012. и 2013. је била у адвокатској канцеларији. Од 2018. до 2022. године радила је у Основном јавном тужилаштву у Шапцу као тужилачки помоћник. Од 2022. године и даље ради као судијски помоћник у Основном суду у Шапцу. Добила је једногласно позитивно мишљење са седнице свих судија суда из којег долази. Оцењена је оценом „нарочито се истиче". Оцена са испита 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Јелена Станојевић** изабере за судију Основног суда у Шапцу.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЛЕЛЕНА СТАНОЈЕВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Шапцу, бира се за судију Основног суда у Шапцу.

***

24. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПОДНЕТИМ ПРИЈАВАМА КАНДИДАТА НА ЈАВНИ КОНКУРС ЗА ИЗБОР СУДИЈА ЗА ОСНОВНИ СУД У ЛЕБАНУ, који је објављен у „Службеном гласнику РС", број 36/25 од 17.04.2025. године;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да је на јавни конкурс за избор судија за Основни суд у Лебану, који је објављен у „Службеном гласнику РС" број 36/2025 од 17.04.2025. године, пријаве поднело укупно 9 кандидата, и то из реда судија 1 кандидат, из реда судијских помоћника и осталих лица 8 кандидата. Број оглашених места је 1.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета ко има предлог кандидата за избор судије за Основни суд у Лебану.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија предлаже кандидата:

1.Ненад Стевановић, судијски помоћник у Основном суду у Лебану, рођен 1992. године. Правосудни испит положио је 2019. године. Од 2016. године до 2018. године је био приправник у Основном суду у Лебану. Од 2019. године и данас ради као судијски помоћник у Основном суду у Лебану. Добио је једногласно позитивно мишљење седнице свих судија суда из којег долази. Оцењен је оценом „нарочито се истиче", оцена са испита је 5.

Како других предлога ни дискусије нема, **Бојана Чогурић– председник Високог савета судства,** ставља на гласање предлог да се **Ненад Стевановић** изабере за судију Основног суда у Лебану.

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ:проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

НЕНАД СТЕВАНОВИЋ, судијски помоћник у Основном суду у Лебану, бира се за судију Основног суда у Лебану.

***

25. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИТУЖБИ СУДИЈЕ У СМИСЛУ ЧЛАНА 29. Закона о судијама („Службени гласник РС", бр. 10/23 и 9/26);

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу Наташи Миленковић.

Наташа Миленковић-изборни члан Високог савета судства из реда судија известила је чланове Савета да је судија Прекршајног суда у Београду, Ћирковић Драгана, изјавила Високом савету судства 04.12.2025. године, притужбу у смислу одредбе члана 29. Закона о судијама, против председнице Прекршајног суда у Београду Оливере Ристановић. Судија која се притужује сматра да јој је повређено право на једнаку зараду и право на једнаку оптерећеност у раду. Предложила је да се преиспитају наводи њене притужбе у погледу расподеле предмета у раду, умањења норме и практично да се провери исплата зараде судијама јер сматра да јој је због неједнаког дежурства повређено право на једнаку зараду које гарантује Закон о раду. Од стране председнице Прекршајног суда у Београду, на основу захтева за појашњење ове ситуације достављен је допис уз који су достављени извештаји о раду и обавештење да је од стране Прекршајног апелационог суда вршена контрола рада над Прекршајним судом у Београду, те да је у извештају о том надзору утврђено да није констатована повреда Судског пословника у погледу расподеле предмета судијама. Што се тиче саме садржине ове притужбе она се практично базира на расподелу судијама које ступају на функцију, конкретно судијама које су ступиле на функцију почетком 2025. године када су задужене новим предметима, а судијама које већ поступају у суду није обустављен прилив предмета. На основу утврђених чињеница закључује да ову притужбу треба одбацити због тога што се практично односи на одступање од расподеле предмете које као право ужива заштиту чланом 26. Закона о судијама. Уколико има неких других предлога или мишљења могу да се изјасне сви чланови Савета.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да је закључак известиоца сасвим у реду јер притужба по члану 29. је недозвољена ако постоји други пут правне заштите, а овде постоји правно средство када је у питању зарада, јер право на зараду се не остварује у поступку пред Високим саветом судства, тако да се придружује предлогу да се притужба одбаци као недозвољена.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић- председник Високог савета судства ставља на гласање предлог известиоца судије Наташе Миленковић да се притужба Драгане Ћирковић, судије Прекршајног суда у Београду, изјављена по члану 29. Закона о судијама, одбаци као недозвољена.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ притужба Драгане Ћирковић, судије Прекршајног суда у Београду, изјављена по члану 29. Закона о судијама, дана 04.12.2025. године, **КАО НЕДОЗВОЉЕНА.**

***

26. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ГОДИШЊИ РАСПОРЕД ПОСЛОВА У СУДУ;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу Јелени Гајић.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија известила је чланове Савета да је судија Основног суда у Бачкој Паланци, Јелена Савић изјавила приговор на Другу измену Годишњег распореда послова Основног суда у Бачкој Паланци за 2026. годину, број:Су–7-.5-2026 од 26.03.2026. године. Изложила је укратко чињенично стање да је судија Јелена Савић била распоређена у кривичном одељењу суда, а поступала је и у предметима извршне материје и платних налога. Од отприлике октобра месеца 2025. године била је на дужем боловању. У периоду док је била на боловању донет је Годишњи распоред послова у суду за 2026. годину, међутим у фебруару месецу, тачније 27. фебруара 2026. године, в.ф.председника Основног суда у Бачкој Паланци, Елена Домановић Кљајић, констатује да је судија Јелена Савић већ дуже време на боловању и обуставља јој прилив предмета. У том тренутку судија Савић има око 60-ак предмета у раду, на основу извештаја в.ф.председника суда. Судија Јелена Савић убрзо закључује боловање и враћа се на посао, у марту месецу 2026. године. И тада в.ф.председника суда доноси ту Другу измену Годишњег распореда послова у суду за 2026. годину, којом изменом судији Савић додаје 50% прилива предмета парничне, чисте материје, имајући у виду број предмета у раду других судија, то је било отприлике преко 230 предмета по судији, а судија Јелена Савић је у том тренутку имала испод 100 предмета. Како би број предмета у раду по судији био правилно распоређен, односно како друге судије не биле оптерећеније у раду, судија Јелена Савић је распоређена и у другим материјама, кривичној, извршној и парничној материји. У свом приговору судија Јелена Савић највише истиче да један парнични предмет се по оптерећености не може изједначити са једним кривичним предметом, сматра да су кривични предмети много обимнији и тежи, тако да се на тај начин не могу распоређивати. У свом изјашњењу в.ф.председника суда образлаже да у кривичном одељењу у њиховом суду нема сложенијих предмета, нема тежих кривичних дела, углавном се ради о кривичним делима за која су прописане казне затвора од 3 или 5 година и да такви наводи нису основани. Известилац сматра да је приговор неоснован, не зна да ли се и остали чланова Савета слажу.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства поставио је питање известиоцу да ли је приговор изјављен благовремено.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија одговорила је да је приговор поднет 31.03.2026. године, а та Друга измена Годишњег распореда послова Основног суда у Бачкој Паланци, упућена је мејлом 31.03.2026. године.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства поставио је питање известиоцу да ли је одржана седница свих судија на којој је саопштена та измена годишњег распореда послова, пошто у складу са чланом 36. став 2. Закона о уређењу судова, судија може изјавити приговор на годишњи распоред послова у суду или измену годишњег распореда послова у суду Високом савету судства, у року од три дана од дана саопштавања распореда послова у суду или измена, на седници свих судија или упознавања са годишњим распоредом послова у суду, ако судија из оправданих разлога није присуствовао седници свих судија.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је увидом у списе предмета да је седница свих судија Основног суда у Бачкој Паланци, на којој је саопштена та друга измена Годишњег распореда послова у суду, одржана дана 26.03.2026. године, биле су присутне све судије, а да је судија Јелена Савић ту измену добила путем мејла 31.03.2026. године и истог дана је изјавила приговор.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да у цитираном члану 36. став 2. Закона о уређењу судова пише у року од три дана од дана саопштавања на седници свих судија.

Срђан Стефановић- изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника изјавио је да треба утврдити уколико у списима предмета постоји Записник са седнице од 26.03.2026. године, да ли је седници присуствовала судија Јелена Савић.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да у списима предмета пише да су на тој седници 26.03.2026. године биле присутне све судије.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да прво треба проверити благовременост приговора пре уласка у питање основаности.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је увидом у списе предмета да је на Записнику о одржаној седници дана 26.03.2026. године, констатовано да седници присуствује између осталих и судија Јелена Савић.

Др Марко Радовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавио је да пошто је седница била одржана 26.03.2026. године, а рок је три дана, последњи дан 29.03. пада у недељу, то значи да је последњи дан за подношење приговора био понедељак 30.03.2026. године.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства поставио је питање па да ли је онда приговор благовремен или није.

Гордана Вељовић -изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да приговор није благовремен јер је изјављен 31.03.2026. године, а последњи дан је био 30.03.2026. године.

Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да је приговор предат лично, непосредно 31.03.2026. године, у списима не постоји траг да је приговор послат и путем поште.

Гордана Вељовић -изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да не морају да одлучују о основаности приговора имајући у виду да су утврдили да је исти неблаговремен.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да је судија Јелена Савић приговор поднела непосредно в.ф.председника суда 31.03.2026. године, након чега је в.ф. председника суда заједно са својим изјашњењем доставила Високом савету судства, таква је процедура.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства констатује да након дискусије и утврђених чињеница произлази да је приговор неблаговремен.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић-председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се приговор судије Јелене Савић, изјављен на Другу измену Годишњег распореда послова Основног суда у Бачкој Паланци Су–7-.5-2026 од 26.03.2026. године, одбаци као неблаговремен.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: /

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор Јелене Савић, судије Основног суда у Бачкој Паланци, изјављен дана 31.03.2026. године на Другу измену Годишњег распореда послова Основног суда у Бачкој Паланци за 2026. годину Су–7-.5-2026 од 26.03.2026. године, **КАО НЕБЛАГОВРЕМЕН.**

***

27. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОБРАЗОВАЊУ КОМИСИЈЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА ЗА ОДЛУЧИВАЊЕ О ПРИГОВОРУ НА РЕШЕЊЕ О ОЦЕНИ СУДИЈСКОГ ПОМОЋНИКА;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства известила је чланове Савета да како је члановима претходне Комисије Високог савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, истекао мандат, потребно је да Савет сходно члану 3. став 2. Правилника о саставу, начину рада и поступку пред Комисијом Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, образује нову Комисију, коју чини један изборни члан Савета из реда судија који је председник Комисије и шест чланова које именује Савет из реда судија.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства предлаже следећи састав наведене Комисије :

- **Јелена Гајић-изборни члан Високог савета судства из реда судија, за председника Комисије**

- **за чланове Комисије из реда судија:**

1. **Катарина Вузем, судија Прекршајног апелационог суда**
2. **Ивана Тркуља Веселиновић, судија Вишег суда у Београду**
3. **Вукашин Сарајлић, судија Вишег суда у Београду**
4. **Ида Никитовић, судија Апелационог суда у Београду**
5. **Милош Спирић, судија Привредног суда у Београду**
6. **Данијела Чворо, судија Другог основног суда у Београду**

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли неко има неки други предлог или се противи изнетим предлозима, отвара дискусију.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да би требало да се чланови Савета само изјасне да ли ће се гласати појединачно о предлозима или „en bloc„ као о целини.

Александар Поповић-изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника предлаже да се гласа појединачно о сваком предлогу.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић- председник Високог савета судства** ставља на гласање предлог да се **Јелена Гајић** именује **за председника наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Наташа Миленковић, Александар Поповић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Јелена Гајић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ЈЕЛЕНА ГАЈИЋ-изборни члан Високог савета судства из реда судија, именује се за председника Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Бојана Чогурић- председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Катарина Вузем,** судија Прекршајног апелационог суда, **именује за члана наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

КАТАРИНА ВУЗЕМ, судија Прекршајног апелационог суда, именује се за члана Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Бојана Чогурић- председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ивана Тркуља Веселиновић,** судија Вишег суда у Београду**, именује за члана наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ИВАНА ТРКУЉА ВЕСЕЛИНОВИЋ, судија Вишег суда у Београду, именује се за члана Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Бојана Чогурић- председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Вукашин Сарајлић**, судија Вишег суда у Београду, **именује за члана наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ВУКАШИН САРАЈЛИЋ, судија Вишег суда у Београду, именује се за члана Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Бојана Чогурић- председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се **Ида Никитовић**, судија Апелационог суда у Београду, **именује за члана наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ИДА НИКИТОВИЋ, судија Апелационог суда у Београду, именује се за члана Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Бојана Чогурић- председник Високог савета судства стављa на гласање предлог да се **Милош Спирић**, судија Привредног суда у Београду, **именује за члана наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

МИЛОШ СПИРИЋ, судија Привредног суда у Београду, именује се за члана Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Бојана Чогурић- председник Високог савета судства стављa на гласање предлог да се **Данијела Чворо,** судија Другог основног суда у Београду, **именује за члана наведене Комисије.**

ЗА: Бојана Чогурић, проф. др Никола Бодирога, др Дијана Јанковић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: Гордана Вељовић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ДАНИЈЕЛА ЧВОРО, судија Другог основног суда у Београду, именује се за члана Комисије Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника.

*

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог Савета судства за одлучивање о приговору на решење о оцени судијског помоћника, у саставу:

I

ЈЕЛЕНА ГАЈИЋ-изборни члан Високог савета судства из реда судија, именује се за председник Комисије

II

КАТАРИНА ВУЗЕМ, судија Прекршајног апелационог суда, именује се за члана Комисије

ИВАНА ТРКУЉА ВЕСЕЛИНОВИЋ, судија Вишег суда у Београду, именује се за члана Комисије

ВУКАШИН СРАЈЛИЋ, судија Вишег суда у Београду, именује се за члана Комисије

ИДА НИКИТОВИЋ, судија Апелационог суда у Београду, именује се за члана Комисије

МИЛОШ СПИРИЋ, судија Привредног суда у Београду, именује се за члана Комисије

ДАНИЈЕЛА ЧВОРО, судија Другог основног суда у Београду, именује се за члана Комисије.

***

28. <u>ДОНОШЕЊЕ ПРАВИЛНИКА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ВРЕДНОВАЊУ РАДА СУДИЈЕ И ПРЕДСЕДНИКА СУДА</u>;

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда даје реч известиоцу др Марку Радовићу.

Др Марко Радовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавио је да је на почетку седнице направио кратак увод, а сад ће образложити и конкретне разлоге за предложену измену. Суштински ради се о изменама у три члана, а остале измене прате те чланове. Прочитаће прво члан 13. и само став 1. тачка 1. 2. и 3. у погледу којих се врши измена. Наиме овај члан дефинише показатеље за појединачне критеријуме стручно знање и способност његове примене су: познавање и примена одговарајућег материјалног, процесног и судско организационог права. Тачка 2 коришћење правила логичког закључивања приликом примене правне норме на

конкретно чињенично стање, тачка 3 законитост и правилност донетих одлука је изражена бројем потврђених, преиначених, укинутих и поништених одлука у поступку по редовном и ванредном правном леку, односно бројем одлука у којима је утврђена повреда људског или мањинског права у поступку по уставној жалби пред Уставним судом и у поступку пред Европским судом за људска права у односу на укупан број решених предмета. Ово је једна реченица, чисто говори о томе колико је она рогобатна. Дакле, измена се односи превасходно на то што се предлаже да се у члану 13. став 1. тачка 1. мења и гласи правилна примена материјалног и процесног права, суштински да се брише судско организационог права, термин који није прикладан нити законској, а ни подзаконској регулативи, нарочито имајући у виду суштину онога што судија треба да цени у сваком конкретном случају, а то је примена материјалног и процесног права. Такође предлаже се брисање тачке 2 коришћење правила логичког закључивања приликом примене правне норме на конкретно чињенично стање. Ово из разлога што се предложеним изменама тежиште ставља на објективно проверљивим показатељима као што су већ поменута правилна примена материјалног и процесног права, исход и одлука у поступцима по правним лековима чиме се обезбеђује већи степен транспарентности и предвидивости поступка вредновања. У том смислу се и технички уређује тачка 3, тако што треба да гласи број потврђених, укинутих, преиначених и поништених одлука у поступцима по правним лековима, зна се да су правни лекови редовни и ванредни пред Уставним судом, Европским судом за људска права у односу на укупан број решених предмета. У суштини све оно што детаљније треба образложити јесте управо у Упуству које треба да следи и потпуно се слаже са проф. др Николом Бодирогом да следећи задатак Савета треба да буде усвајање Упуства, а потом Програм за обуку за вредновање. Даља измена односи се на члан 27. став 3. тачка 2. у погледу органа који вреднују, односно комисија која врши вредновање. Тачка 2 гласи комисија која вреднује рад судије и председника основног и вишег суда састављене су од троје судија апелационог суда. У овом делу предлаже да вредновање судија основног суда врши виши суд што сматра целисходних и ефикасним решењем имајући у виду да је и то било раније решење заступљено у нашим подзаконским актима. Наравно постоји и образложење које је основано у неком делу да апелациони суд представља другостепени суд за поједине одлуке основног суда али свакако комисија која врши вредновање, она се управо води критеријумима прописаним Правилником и креће се у границама тог Правилника. Такође онај ко није задовољан одлуком имаће право на правни лек па се у том смислу не искључује и даља надлежност судова више инстанце. Све ово би допринело наравно ефикасности у раду и бољој примени самог Правилника. Такође предлаже и да се члан 40. брише, наиме прочитаће члан 40. који каже комисија присуствује рочишту односно седници већа судије чији се рад вреднује и уноси запажања у записник. Брисањем ове одредбе отклања се могућност присуства суђена у поступку вредновања имајући у виду да таква пракса може отворити питање у погледу очувања пуне независности судија и самосталности у вођењу поступку. Предложеним решењем додатно се јача принцип независности судске власти уз задржавање других механизама оцене рада које не утичу непосредно на тог судију. Ове друге измене које су предложене управо прате технички измене које је и образложио тако да је његов предлог да се ове измене ставе на гласање и да се усвоје.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства отвара дискусију и изјављује да је лично потпуно сагласна са предлогом за измену и образложењем које је дао колега др Марко Радовић. Сматра да ће то допринети ефикаснијем раду будућих комисија, верује да ће бити целисходније и економичније на неки начин и детаљније

кроз Програм обуке, ако овај предлог буде усвојен, и кроз упутства и смернице, да не буде ни пука статистика, а ни да се не остави превелика дискреција члановима комисије ко год да буде у том смислу, јер ево као судија грађанац може да каже, када нешто не може да се одреди потпуно, онда бар да буде у довољној мери одредиво па ће сви успети у нечему.

Гордана Вељовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавила је да се углавном слаже са излагањем колеге др Марка Радовића, осим у овом делу који се односи на образложење за брисање члана 40. Слаже се да ће то допринети ефикасности али не и да присуство комисије може да наруши и угрози независност судије. Ето то је њен коментар, јер не види да би независног судију могло да угрози присуство комисије која такође има неки свој значај. Али, у овом тренутку са капацитетима које имају, сматра да ће та измена допринети ефикасности.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да сматра да ће та измена допринети ефикасности и слаже се са коментаром судије Гордане Вељовић, јер судије могу имати јавност на суђењу па то не значи да ће јавност утицати на њих. Али просто сам концепт неке комисије која присуствује суђењу, да ли рочишту, претресу, па сад у овом пилот пројекту где је колегинца Гордана Вељовић и учествовала, јављала су се разна питања, да ли седницама које су нејавне могу да присуствују комисије. Друго сматра да би све оно што би комисија видела на неком рочишту или претресу може да се види кроз саме предмете. Сматра да је огледало сваког судије записник и да је то много делотворнији начин да се види како судија води поступак. А комисија као комисија, свакако, било да је дошла најављена или ненајављена, сматра да би то могло да створи и погрешну слику јер неки колега би баш тог дана био можда најспремнији и најљубазнији, а то не би дало праву слику као што би се видело кроз записник. А што се тиче понашања судија, и о томе ће се причати накнадно, то се може на неке друге начине видети, кроз број поднетих притужби, колико је притужби основано, тако да подржава предлог за изменама у потпуности уз сугестију судије Гордане Вељовић у односу на образложење у вези са присуством комисије.

Мирољуб Томић-в.ф.председника Врховног суда, члан Високог савета судства по положају изјавио је ће кратко рећи пошто је доста већ и речено, да свакако подржава ово што је колега др Марко Радовић писао и предложио, а везано за овај члан 40. и то у потпуности подржава. Супротно решење би отворило низ питања у датом тренутку на које није сигуран да би сви имали одговоре, а то није смисао ових одредби Правилника. Тако да се у потпуности слаже са предлогом.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да би желео да каже да је при доношењу Правилника, Високи савет судства ограничен законским одредбама. Критеријуми за вредновање рада судија какви су садржани у Закону о судијама су превише дескриптивни за његов укус, неодређени и тешко спроводиви у пракси и у том смислу је изазов за Високи савет судства да Правилником учини ту примену доследном, предвидивом и уједначеном. Овако показатељи какви су још увек нису на том нивоу, мисли да је ово само почетна, прва измена Правилника, да ће морати сасвим сигурно да га још мењају у смислу да Правилником нормирају и рад саме Комисије Високог савета судства која је стално радно тело Савета у складу са чланом 19. Закона о Високом савету судства и да ће и показатеље морати мало прецизније да уреде како би комисије могле уједначено да поступају приликом

вредновања, како би се јасно знало зашто се неко вреднује највишом оценом, неко мало нижом оценом, неко најнижом оценом, то сада из овог Правилника није сасвим јасно. Слаже се са брисањем ове одредбе да се присуствује већањима, јер процесним законима јасно је уређено ко присуствује већању, тако да не може Правилником о вредновању рада судије и председника суда да се дерогира одредба процесног закона. Не би се сложио са брисањем овог судског организационог права јер је неопходно да и то судија зна, то је везано и за послове судске управе које обавља и председник суда и заменик председника суда и као што се види из праксе, судије се често обраћају Високом савету судства, ево баш поводом ове притужбе што је колегиница Наташа реферисала данас на седници, негде те прописе би могли мало боље да савладају, пре свега надлежности органа ко одлучује о притужби, ко одлучује о приговору у случају одступања од расподеле предмета и тако даље јер све ове притужбе које су до сада изношење пред Високи савет судства по члану 29. указују на то да се не познају баш прописи о раду и судске управе и правосудне управа, а председник суда који се вреднује и као судија и као председник суда по овом Правилнику мора да зна прописе који уређују судску управу, а под судским организационим правом подразумевамо и Закон о судијама и Закон о уређењу судова и Судских пословник. Мисли да је негде било неопходно да се и то узима у обзир и биће, мораће да буде узимано у обзир кад се буде вредновао рад председника суда, заменика председника суда, руководилаца унутар суда, чисто то да спомене.

Др Марко Радовић-изборни члан Високог савета судства из реда судија изјавио је да би се само надовезао на излагање проф. др Николе Бодироге, наиме чланом 16. су посебно предвиђени критеријуми за вредновање рада председника суда. У том смислу је сматрао сувишним да посебно за судије цене критеријум судско организационог права, када већ имају посебне критеријуме који се цене у члану 16. за председника суда.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да та одредба говори о председнику суда, али постоје судије које обављају друге одговарају послове у суду које морају да знају прописе везане за судске органе.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да разуме шта хоће да каже професор Бодирога, али сам термин је био некако потпуно нејасан, шта се под тим подразумева. Али заменик председника суда као и председник одељења у судовима, они се искључиво вреднују као судије. Њима је због тих задужења само умањен прилив.

Проф. др Никола Бодирога-потпредседник Високог савета судства изјавио је да јесте тако, али се узима у обзир и тај додатни посао који судија обавља на начин на који га обавља, у том смислу.

Бојана Чогурић-председник Високог савета судства изјавила је да се слаже, али претпоставка је да сваки судија мора да познаје Судски пословник уз познавање закона. Предлаже да данас прихвате предлог колеге др Марка Радовића, а да после када буду доносили Упуство и Програм обуке, да то дефинишу на тај начин, јер овај термин „судско организационо право" би стварао забуну.

Мирољуб Томић-в.ф.председника Врховног суда, члан Високог савета судства по положају изјавио је да подржава предлог као и све што је рекла председница Савета.

Судији је основно да суди, само нека судије науче да буду добре судије, да ажурно раде, да буду квалитетне. Председник суда који је конкурисао да буде председник суда, нека он учи ту управу, организацију, па ће они ценити његов рад, ако је поставио некога за заменика председника суда и тако даље, научиће се, то није проблем. Судији је основно као и Високом савету судства и свима у овој земљи, само да буду стручни и ефикасни, само то, али то није само, то је велика ствар. Слаже се да на ту тему може много да се прича, али кључна ствар јесте да судија буде добар у свом послу. Тако да подржава овај предлог.

Како даље дискусије нема, **Бојана Чогурић- председник Високог савета судства** ставља на гласање **доношење Правилника о изменама и допунама Правилника о вредновању рада судије и председника суда.**

ЗА: Бојана Чогурић, др Дијана Јанковић, Гордана Вељовић, др Марко Радовић, Јелена Гајић, Наташа Миленковић, Срђан Стефановић, проф. др Јелена Вучковић и Мирољуб Томић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ВРЕДНОВАЊУ РАДА СУДИЈЕ И ПРЕДСЕДНИКА СУДА

Члан 1.

У Правилнику о вредновању рада судије и председника суда („Службени гласник РС“, број 34/24), у члану 13. став 1. тачка 1. мења се и гласи:

„– правилна примена материјалног и процесног права;“.

Тачка 2. мења се и гласи:

„– број потврђених, укинутих, преиначених и поништених одлука у поступцима по правним лековима, пред Уставним судом и Европским судом за људска права, у односу на укупан број решених предмета;“.

Тачка 3. брише се.

Досадашње тач. 4. и 5. постају тач. 3. и 4.

Члан 2.

У члану 26. став 1. тачка 9. брише се.

Члан 3.

У члану 27. став 3. тачка 2. мења се и гласи:

„Комисије које вреднују рад судије и председника основног суда састављене су од троје судија вишег суда.“

После тачке 2. додаје се нова тачка 3. која гласи:

„Комисије које вреднују рад судије и председника вишег суда састављене су од троје судија апелационог суда.“

Досадашње тач. 3. и 4. постају тач. 4. и 5.

Члан 4.

У члану 38. тачка 3. запета и речи:„као и присуство Комисије на рочишту, односно седници већа“ бришу се.

Члан 5.

Назив члана и члан 40. бришу се.

Члан 6.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Службеном гласнику Републике Србије“.

29.РАЗНО.

Бојана Чогурић – председник Високог савета судства упитала је чланове Савета да ли се неко јавља за реч под тачком разно.

Бојана Чогурић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема, те закључује седницу Савета, следећа седница биће заказана накнадно у складу са Пословником о раду Високог савета судства.

Седница Високог савета судства завршена је у 14,30 часова.

Записник сачинила:

Наташа Ђелић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Бојана Чогурић