



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-5/2025-01
Датум: 20. фебруар 2025. године
Београд

ЗАПИСНИК
СА ЧЕТВРТЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
одржане дана 20. фебруара 2025. године

Констатује се да је седница почела у 10,35 часова.

СЕДНИЦИ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА присуствују:

- Зорана Делибашић - председник Високог савета судства
- проф. др Никола Бодирога - потпредседник Високог савета судства
- Јасмина Васовић - председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају
- Гордана Вељовић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Вукица Кужић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Жак Павловић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Снежана Бјелогрлић - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- Марија Аранђеловић Јуреша - изборни члан Високог савета судства из реда судија
- проф. др Јелена Вучковић - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- Александар Поповић - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника
- Срђан Стефановић - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника

Осим чланова Високог савета судства седници присуствују:

Мила Стаменковић - в. д. секретара Високог савета судства и
Снежана Новковић - в. д. помоћника секретара Високог савета судства.

Седница Високог савета судства се топски снима.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства отворила је ЧЕТВРТУ редовну седницу Високог савета судства.

Поставила је питање да ли има предлога за измену или допуну дневног реда.

Констатује да предлога нема и ставља на гласање предложени дневни ред који је достављен уз позив за седницу Савета.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да је једногласно усвојен предложени дневни ред.

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање записника са Треће редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 06.02.2025. године и са Прве седнице Високог савета судства која је одржана електронским путем дана 12.02.2025. године;
2. Доношење одлуке о избору председника суда;
3. Доношење одлуке о измени Одлуке о броју судија у судовима;
4. Доношење одлуке о објављивању јавног конкурса за избор судија;
5. Доношење одлуке о приговору судије на годишњи распоред послова у суду;
6. Доношење одлуке о притужби судије изјављеној на основу члана 29. Закона о судијама („Службени гласник РС”, број 10/23);
7. Доношење одлуке о неспојивости вршења друге функције посла или привтног интереса са функцијом судије;
8. Давање мишљења о акту о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у суду;
9. Доношење одлуке о именовању председника Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди;
10. Доношење одлуке о престанку судијске функције због навршења радног века;
11. Доношење одлуке о престанку судијске функције на лични захтев;
12. Доношење одлуке о престанку функције судије поротника на лични захтев;
13. Разно.

Констатује се да седница Високог савета судства почиње са радом према усвојеном дневном реду.

1. УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ТРЕЋЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА која је одржана дана 6. фебруара.2025. године и са ПРВЕ СЕДНИЦЕ ВИСОКОГ САВЕТА судства која је одржана електронским путем дана 12.02.2025. године;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да примедби на записник нема и ставља на гласање усвајање записника са ТРЕЋЕ редовне седнице Високог савета судства која је одржана дана 6. фебруара 2025. године.

Констатује се да је једногласно усвојен записник са ТРЕЋЕ редовне седнице Високог савета судства, која је одржана дана 6. фебруара 2025. године.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање усвајање записника са ПРВЕ седнице Високог савета судства која је одржана електронским путем дана 12. фебруара 2025. године.

ЗА: Зорана Делибашић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Снежана Бјелогрлић, Александар Поповић, проф. др Јелена Вучковић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Јасмина Васовић, проф. др Никола Бодирога и Жак Павловић (нису учествовали у раду седнице из оправданих разлога)

Констатује се да је већином гласова усвојен записник са ПРВЕ седнице Високог савета судства која је одржана електронским путем дана 12. фебруара 2025. године.

2. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИЗБОРУ ПРЕДСЕДНИКА СУДА;

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да под овом тачком дневног реда Савет на данашњој седници одлучује о пријавама кандидата на јавни конкурс који је објављен у „Службеном гласнику РС”, бр. 76/24 од 13. септембра 2024. године, за избор председника Вишег суда у Зрењанину, Вишег суда у Крушевцу;

Вишег суда у Ужицу; Вишег суда у Лесковцу; Вишег суда у Сремској Митровици; Основног суда у Вршцу и Прекршајног суда у Параћину.

Високи савет судства је за кандидате прибавио мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника и обавио разговор са пријављеним кандидатима.

Савет је у поступку избора председника суда узео у обзир оцену добијену у поступку вредновања рада, и оцену добијену на разговору.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства изјавила је да ће као председник Комисје која је спровела поступак за избор председника суда, за кандидате који су поднели пријаву на јавни конкурс изложити личну и радну биографију, оцену добијену у поступку вредновања рада, оцену предложеног програма унапређења рада суда, оцену добијену на разговору и мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника суда, **и то:**

По јавном конкурс за избор председника ВИШЕГ СУДА У ЗРЕЊАНИНУ, пријаву је поднео један кандидат чија пријава је благовремена, дозвољена и потпуна, и то:

1. ЉИЉАНА АЋИМОВИЋ - судија Вишег суда у Зрењанину рођена 1971. године, правосудни испит је положила 1999. године, које године је бирана и за судију Општинског суда у Зрењанину. 2018. године је бирана за судију Вишег суда у Зрењанину, а од 2023. до 2024. године вршила је функцију председника Вишег суда у Зрењанину. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 5, разговор са кандидатом оцењен је оценом 5, утврђена завршна оцена је 5.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић изјавио је да ће гласати против Љиљане Аћимовић имајући у виду да је она и прошли пут била кандидат, али је тада био још један кандидат када су предали два идентична програма рада. По његовом мишљењу не зна се ко је од кога преписао, али ко једанпут преписује, преписује увек. Сматра да то није било морално, тако да ће из тих разлога гласати против тог кандидата.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се судија ЉИЉАНА АЋИМОВИЋ изабере за председника Вишег суда у Зрењанину.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

ЉИЉАНА АЋИМОВИЋ, судија Вишег суда у Зрењанину, бира се за председника Вишег суда у Зрењанину.

По јавном конкурс за избор председника ВИШЕГ СУДА У КРУШЕВЦУ, пријаву су поднела *два* кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне, и то:

1. БЕКРИЋ НЕБОЈША - судија Вишег суд у Крушевцу рођен 1965. године. Правосудни испит положио је 1996. године, а 1998. године је изабран за судију Општинског суда у Крушевцу. 2016. године изабран је за судију Вишег суда у Крушевцу, а тренутно обавља функцију вршиоца функције председника Вишег суда у Крушевцу. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценоном 5, разговор са кандидатом оцењен је оценом 4,67, утврђена завршна оцена је 5.

2. ИВАНОВИЋ СЛОБОДАН - судија Апелационог суда у Крагујевцу рођен 1965. године. 1998. године је изабран за судију Општинског суда у Крушевцу, а 2010. године је изабран за судију Основног суда у Крушевцу. 2016. године је био вршилац функције председника Основног суда у Крушевцу, а 2020. године биран је за судију Апелационог суда у Крагујевцу. Од 2020. године до 2024. године вршио је функцију председника Основног суда у Крушевцу. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценоном 3,33, разговор са кандидатом оцењен је оценом 3, утврђена завршна оцена је 3.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на гласање предлог да се судија НЕБОЈША БЕКРИЋ изабере за председника Вишег суда у Крушевцу.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрић, Александар Поповић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

НЕБОЈША БЕКРИЋ, судија Вишег суда у Крушевцу, бира се за председника Вишег суда у Крушевцу.

По јавном конкурс за избор председника **ВИШЕГ СУДА У ЛЕСКОВЦУ**, пријаву су поднела *три* кандидата чије су пријаве благовремене, дозвољене и потпуне, и то:

1.МИТРОВИЋ СУЗАНА - судија Вишег суда у Лесковцу рођена 1968. године. Правосудни испит положила је 1999. године. 2004. године изабрана је за судију Општинског суда у Лесковцу, а 2010. године изабрана је за судију Вишег суда у Лесковцу. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 5, разговор са кандидатом оцењен је оценом 5, утврђена завршна оцена је 5.

2.СТАМЕНКОВИЋ ДЕЈАН - судија Вишег суда у Лесковцу рођен 1972. године. 2000. године положио је правосудни испит. 2003.године изабран је за судију Општинског суда у Лесковцу, а 2009. године није прошао реизбор. 2012. године је изабран за судију Вишег суда у Лесковцу. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 5, разговор са кандидатом оцењен је оценом 5, утврђена завршна оцена је 5.

3.СТОЈАНОВИЋ ЗОРАН - судија Вишег суда у Лесковцу рођен 1964. године. 1995. године је изабран за судију Општинског суда у Лесковцу. 2023. године је изабран за судију Вишег суда у Лесковцу. Тренутно обавља функцију вршилац функције председника Вишег суда у Лесковцу. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 4,67, разговор са кандидатом оцењен је оценом 4,63, утврђена завршна оцена је 5.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашећ – председник Високог савета судства констатује да **дискусије нема** и ставља на гласање предлог да се судија **МИТРОВИЋ СУЗАНА** изабере за председника Вишег суда у Лесковцу.

ЗА: Александар Поповић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се судија СТАМЕНКОВИЋ ДЕЈАН изабере за председника Вишег суда у Лесковцу.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић, Марија Аранђеловић Јуреша и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

ДЕЈАН СТАМЕНКОВИЋ, судија Вишег суда у Лесковцу, бира се за председника Вишег суда у Лесковцу.

По јавном конкурс за избор председника **ВИШЕГ СУДА У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ**, пријаву је поднео један кандидат чија пријава је благовремена, дозвољена и потпуна, и то:

1. КНЕЖЕВИЋ ДЕЈАН - судија Вишег суда у Сремској Митровици рођен 1965. године. Правосудни испит је положио 1991. године. 1992. године изабран је за судију Општинског суда у Шиду, 2002. године изабран за судију Округног суда у Сремској Митровици, а 2010. године биран је за судију Вишег суда у Сремској Митровици. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 3, разговор са кандидатом оцењен је оценом 4,33 утврђена завршна оцена је 4.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашаић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на гласање предлог да се судија ДЕЈАН КНЕЖЕВУЋ изабере за председника Вишег суда у Сремској Митровици.

ЗА: /

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Зорана Делибашаић, Јасмина Васовић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

По јавном конкурсy за избор председника ВИШЕГ СУДА У УЖИЦУ, пријаву је поднео један кандидат чија пријава је благовремена, дозвољена и потпуна, и то:

1. МИРА МИЋИЋ - судија Вишег суда у Ужицу, рођена 1969.године. Правосудни испит је положила 1998. године. 2002. године је изабрана за судију Општинског суда у Пожеги, а 2010. године за судију Основног суда у Пожеги. Од 2019. до 2020. године вршила је функцију председника Основног суда у Пожеги. 2020. године изабрана је за судију Вишег суда у Ужицу. Тренутно је вршилац функције председника Вишег суда у Ужицу. До пре неколико месеци била је члан Етичког одбора Високог савета судства. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 4,67, разговор са кандидатом оцењен је оценом 4,67 утврђена завршна оцена је 5.

Зорана Делибашаић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашаић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на гласање предлог да се судија МИРА МИЋИЋ изабере за председника Вишег суда у Ужицу

ЗА: Зорана Делибашаић, Јасмина Васовић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Снежана Бјелогрлић, Александар Поповић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић и Срђан Стефановић

Констатује се да предложени кандидат није добио потребну већину гласова (члан 20. став 2. Закона о Високом савету судства).

По јавном конкурсy за избор председника **ОСНОВНОГ СУДА У ВРШЦУ**, пријаву је поднео *један* кандидат чија пријава је благовремена, дозвољена и потпуна, и то:

1. МИЛОРАД АНКИЋ - судија Основног суда у Вршцу, рођен 1976. године. Правосудни испит је положио 2005.године. 2010.године изабран је за судију Основног суда у Вршцу. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 5, разговор са кандидатом оцењен је оценом 4,33 утврђена завршна оцена је 5.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на гласање предлог да се судија **МИЛОРАД АНКИЋ** изабере за председника Основног суда у Вршцу.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

МИЛОРАД АНКИЋ, судија Основног суда у Вршцу, бира се за председника Основног суда у Вршцу.

По јавном конкурсy за избор председника **ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ПАРАЋИНУ**, пријаву је поднео *један* кандидат чија пријава је благовремена, дозвољена и потпуна, и то:

1. НЕДЕЉКО БОДИРОГА – судија Прекршајног суда у Параћину, рођен је 1961.године. 1996.године именован је за судију Општинског органа за прекршаје у

Праћину. Правосудни испит је положио 1997. године. Изабран је за судију Прекршајног суда у Параћину 2010. године. У периоду од 2014. до 2020. године, у два наврата, вршио је функцију председника Прекршајног суда у Параћину. Тренутно је вршилац функције председника Прекршајног суда у Параћину. Има позитивно мишљење седнице свих судија суда за који се врши избор председника. Програм унапређења рада суда вреднован је оценом 5, разговор са кандидатом оцењен је оценом 5, утврђена завршна оцена је 5.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Александар Поповић изјавио је да ће принципијелно гласати против кандидата, имајући у виду све што је до сада излагао на седници Савета при избору председника суда, а тиче се кандидата који се могу сврстати у групу „професионалних председника суда“, а овај кандидат врши функцију председника суда од 2010. године. Такође, колико се сећа, у плану и програму је навео да ће се он посветити трошковима поступка које судија одобрава адвокатима, чиме се и он ставља ту као неки трећи степен, што значи ниједно решење о трошковима поступка из суда не може изаћи ако га он не погледа. То су разлози због којих ће гласати против.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се судија **НЕДЕЉКО БОДИРОГА** изабере за председника Прекршајног суда у Параћину.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: Александар Поповић

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У
-о избору председника суда-

НЕДЕЉКО БОДИРОГА, судија Прекршајног суда у Параћину, бира се за председника Прекршајног суда у Параћину.

3. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИЗМЕНИ ОДЛУКЕ О БРОЈУ СУДИЈА У СУДОВИМА;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известивоци Марији Аранђеловић Јуреша.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изложила је члановима Савета садржину дописа председника Трећег основног суда у Београду који је упутио Високом савету судства дана 05.02.2025. године, а којим је тражио да Савет донесе Одлуку о измени Одлуке о броју судија у том суду и да повећа број судија у Трећем основном суду у Београду са садашњих 75 на 82 судијска места, односно да се број судија у том суду повећа за још 7 судијских места, као и да се у најкраћем могућем року прекоредно распише и спроведе јавни конкурс за још 12 судијских места како би се у свим одељењима суда омогућило успостављање одговарајуће процесне динамике и створили услови да се права пред тим судом остварују у прихватљивим роковима. Председник Трећег основног суда у Београду у свом допису детаљно је образложио због чега тражи измену Одлуке и повећање броја судијских места за још 7, као и због чега сматра да је неопходно да се хитно распише јавни конкурс након измене Одлуке.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша наводи да су допис председника Трећег основног суда у Београду примили су сви чланови Савета путем мејла и детаљно су упознати са разлозима због којих се тражи измена Одлуке и хитно објављивање јавног конкурса. Предлаже да се донесе Одлука о измени Одлуке о броју судија у Трећем основном суду у Београду, тако што се број судијских места са 75 повећава на 82 судијска места.

Зорана Делибашкић - председник Високог савета судства отворила је дискусију.

Судија Гордана Вељовић изјавила је да се слаже са предлогом известиоца да се измени Одлука о броју судија и да се распише јавни конкурс за Трећи основни суд у Београду јер је заиста потребан већи број судија, али не разуме захтев за прекоредно расписивање конкурса. Сматра да ће то бити редовно расписивање јавног конкурса. Поставила је питање, што би било прекоредно, као и шта то значи. Такође, поставила је питање какви су смештајни капацитети суда.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјавила је да претпоставља да је председник употребио термин „прекоредно“ у смислу да је расписивање конкурса хитно и да не треба чекати са расписивањем конкурса 6 и више месеци. Сматра да је у том смислу Председник употребио реч „прекоредно“. Уједно је образложила и свој предлог да се распише конкурс за попуну судијских места у сва три београдска основна суда, а имајући у виду да на прошлој седници Савета није изабран довољан број судија по раније расписаним јавним конкурсима и да има доста упражњених места и у Првом, и Другом и Трећем основном суду у Београду. Сматра да је целисходније да се прво донесе Одлука о повећању броја судијских места на овој седници, те да се након објављивања Одлуке у „Службеном гласнику“ РС на следећој седници Савета распише јавни конкурс за Птви, Други и Трећи основни суд у Београду.

Што се тиче смештајних капацитета Трећег основног суда у Београду наводи да је то било и њено питање упућено председнику Трећег основног суда у Београду, те да ју је он обавестио да је разговарао са судијама на ту тему и да су судије биле сагласне да раде у две смене јер нема довољно судница. При томе, плив предмета је такав да апсолутно захтева оваквав начин организације посла и суђења, а који се већ примењује у Специјалном одељењу Вишег суда у Београду и добро функционише.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства захвалила се судији Јуреша на излагању и изјављује да се придружује свему што је судија рекла и предложила Савету у вези Трећег основног суда у Београду. Даље наводи да према извештајима из АВП-а који су свима доступни, јасно се види да је то најоптерећенији Основни суд на територији Града Београда, ако не и на територији целе Републике Србије. Трећем основном суду у Београду заиста треба повећати број судијских места.

Судија Жак Павловић изјавио је да потиче из тог суда и може слободно да каже да су досадашња повећања броја судија дала резултате и да би се овим повећањем решио проблем тог суда, чија се територија значајно шири по броју становника и по броју фирми које се отварају и самим тим та надлежност никад неће бити мања. Што се тиче смештајног капацитета, суд има две зграде и уколико судије пристану да седе и у старој згради за сада, јер не види да ће бити промена што се тиче те зграде, постоји могућност да председник суда смести и нови број судија које Савет буде бирао.

Александар Поповић изјавио је да подржава све досада изложено у вези Трећег основног суда у Београду, јер је то стварно најоптерећенији суд који по броју становника територијално више покрива него друга два суда у Београду и поготово што је ту и велики број фирми па има огроман број радних спорова, као и других. Сматра да све треба сагледати и предлаже да се иницира пред Министарством правде измена Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, тако што би, по његовом мишљењу, тај суд требао да се рационално подели имајући у виду огромне три општине Сурчин, Земун и Нови Београд који је по броју становника са огромним бројем фирми, сигурно највећа општина у Србији. Сагласан је са повећањем броја судијских места јер је упознат са чињеницом да радне спорове заказују једном годишње и не могу више, а ти спорови су хитне природе. Наглашава да је неопходно иницирати измену Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштва, јер у односу на број становника и фирми заиста је немогуће радити.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се измени Одлуке о броју судија у Трећем основном суду у Београду, тако што се број судија са 75, повећава на 82, што значи укупно за 7 судија.

ЗА: Зорана Делибашић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић, проф. др Јелена Вучковић, Александар Поповић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Јасмина Васовић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова донео Одлуку о измени Одлуке о броју судија у Трећем основном суду у Београду, тако што се број 75 судија, мења и гласи број 82 судија.

ОДЛУКУ Високог савета судства о измени Одлуке о броју судија у Трећем основном суду у Београду, објавити у „Службеном гласнику РС“.

4. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ОБЈАВЉИВАЊУ ЈАВНОГ КОНКУРСА ЗА ИЗБОР СУДИЈА;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известивоцу Јасмини Васовић – председнику Врховног суда.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да је и раније изнела чињеницу да постоји потреба за расписивање јавног конкурса у Врховном суду и поред тога што је потребно обезбедити смештајне капацитете јер је поприлична гужва у згради чији је домаћин Врховни суд, с обзиром на то да су уз Врховни суд смештени и Управни суд, Привредни апелациони суд и Апелациони суд у Београду, али како почетком ове године из Грађанског одељења Врховног суда троје судија одлази у пензију, а крајем године још један четврти судија, потребно је расписати јавни конкурс за троје судија Врховног суда. Судија Врховног суда Јасминка Обућина која тренутно врши функцију председника Привредног апелационог суда, доћи ће у Врховни суд када се изабере председник суда, па зато не предлаже расписивање јавног конкурса за 4, него за 3 судијска места.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да дискусије нема и ставља на гласање предлог да се објави јавни конкурс за троје судија за Врховни суд.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео одлуку да се објављује јавни конкурс за избор судија за Врховни суд, за 3 (три) судијска места.

Одлуку Високог савета судства, објавити у „Службеном гласнику РС“.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства предлаже да се образује Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Врховни суд: Зорана Делибашић - председник Високог савета судства, председник Комисије; Гордана Вељовић, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије и проф. др Јелена Вучковић, члан Савета из реда истакнутих правника, члан Комисије, и ставља на гласање предлог.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства у поступку избора судија за Врховни суд, у следећем саставу:

- Зорана Делибашић - председник Високог савета судства, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;

- **Гордана Вељовић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, члан Комисије;
- **Проф. др Јелена Вучковић** - изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије

5. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИГОВОРУ СУДИЈЕ НА ГОДИШЊИ РАСПОРЕД ПОСЛОВА У СУДУ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцима, судији Гордани Вељовић, а затим судији Вукици Кужић.

Судија Гордана Вељовић изложила је члановима Савета чињенично стање приговора који су Високом савету судства упутиле судије Основног суда у Сурдулици: Снежана Марковић, Горица Станојевић и Валентина Цветковић, на измену и допуну Годишњег распореда послова у Основном суду у Сурдулици за 2025. годину и на допуну Годишњег распореда послова у Основном суду у Сурдулици за 2025. годину.

Наводи да је приговор изјављен због неравномерног, односно повећаног оптерећења судија грађанског одељења које поступају у Судској јединици у Владичином Хану у односу на судије које поступају у седишту Основног суда у Сурдулици.

Судије које су поднеле приговор сматрају да је до овог проблема дошло зато што је већи број судија распоређен у седишту суда у Сурдулици, односно да у Судској јединици у Владичином Хану не поступа довољан број судија. Наводе да је годишњим распоредом послова у Основном суду у Сурдулици за 2025. годину одређено да у грађанском одељењу поступа 10 већа, 5 у седишту суда, а 1 веће не учествује у приливу веће председнице суда у Босилеграду 2 и 3 у Судској јединици у Владичином Хану. У претходним годинама било је другачије у седишту суда су поступале 4 судије, а у Судској јединици у Владичином Хану 5 судија. На овај начин три судије у седишту суда су у 2024. години примиле по 108 предмета више од судије у Судској јединици у Владичином Хану па је годишњим распоредом за 2025. годину и одлуком председника суда од 27.12.2024. године које је донето у циљу равномерног оптерећења судија и у судској јединици и у седишту суда судијама из судске јединице додељено у рад 324 парнична предмета којима су раније биле задужене 3 судије у седишту суда у 2024. години, а 3 судије у седишту суда су сада добиле 89 предмета којима су раније биле задужене судије из судске јединице у 2024. години и на овај начин је обезбеђен принцип примене опште месне надлежности. Судије грађанског одељења које поступају у Судској јединици у Владичином Хану нису имале примедбе на годишњи распоред послова за 2025. годину. Та одлука иначе није здружена списима предмета с обзиром да је наведеном одлуком разлика у броју предмета којим се задужују судије у судској јединици у седишту суда око 30 што је било прихватљиво. Међутим, једна од судија која поступа у седишту суда судија Сунчица Цветковић је од 23. до децембра 2024. године била одсутна због неге детета, а затим је у децембру узела годишњи одмор и није обухваћена поменути годишњим распоредом предмета, није обухваћена ни овом одлуком председника суда од 27.12.2024. године, већ су након њеног враћања на рад на основу наредбе председника грађанског одељења која датира из 2023. године, њој враћени сви предмети по којима је раније поступала, као и предмети којима је задуживана док је била привремено спречена за рад до краја 2024. године. На овај начин на почетку 2025. године на основу одлуке председника суда од 27.12.2024. године и ове наредбе председника грађанског одељења дошло је до велике разлике у броју предмета и то наводе у приговору ове судије којима се задужују судије грађанске материје на почетку године у седишту суда.

У ствари ради се о једној разлици од око 90 до 100 предмета по судији. Судије које су поднеле приговор предлажу да се приговор усвоји и указују да би се повећањем бројем судија у Судској јединици у Владичином Хану за још једног судију, избегло нарушавање принципа равномерне оптерећености судија што је и у интересу грађана који имају право да остварују своја права у приближно истим временским периодима и у судској јединици и у седишту суда.

Председница Основног суда у Сурдулици Сања Стојковић у одговору на приговор наводи да је приговор неоснован. Годишњи распоред послова, као и измена и допуна од 2022. године па надаље то указује, а у овом тренутку оптерећеност судија у седишту суда и у Судској јединици у Владичином Хану је приближна, што може да се утврди из извештаја о раду судија, затим прилива предмета и броја урађених одлука, структуре предмета, на пример у Судској јединици у Владичином Хану преовладава решавање предмета на други начин, због такозваних масовних спорова. Прилив предмета у парничној, ванпарничној, извршној материји се прати нарочито од стране руководиоца грађанског одељења тако да увек постоји могућност кориговања годишњег распореда за чим сада нема потребе сматра председница јер је оваква разлика у приливу и броју предмета и у досадашњем раду увек толерисана.

Судија Гордана Вељовић наводи да су и приговор и одговор председника суда са образложењем и прилозима веома конфузно написани, са превише бројки без јасних података. Наводи да је извукла суштину и да разлика у броју предмета између седишта и судских јединица, односно предмета којима су судије задужене није таква да би требало интервенисати усвајањем овог приговора.

Предлаже да се приговор одбије. Такође, имајући у виду начин рада Основног суда у Сурдулици када је у питању расподела предмета, предлаже да Комисија Високог савета судства за праћење правилне расподеле предмета, уврсти у свој план и контролу Основног суда у Сурдулици.

Зорана Делибашевић - председник Високог савета судства захвалила се судији Вељовић на излагању, констатује да дискусије нема и ставља на гласање предлог да се приговор судија Основног суда у Сурдулици, Снежане Марковић, Горице Станојевић и Валентине Цветковић, одбије.

ЗА: Зорана Делибашевић, проф. др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрић, проф. др Јелена Вучковић, Александар Поповић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Јасмина Васовић

Констатује се да је Високог савета судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОДБИЈА се приговор судија Основног суда у Сурдулици, Снежане Марковић, Горице Станојевић и Валентине Цветковић, изјављен на Годишњи распоред послова у Основном суду у Сурдулици за 2025. годину.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да Комисија која је надлежна за праћење правилне расподеле предмета изврши надзор над распоредом предмета у Основном суду у Сурдулици.

ЗА: Зорана Делибашић, Гордана Вељовић, Жак Павловић, Александар Поповић и Марија Аранђеловић Јуреша

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Јасмина Васовић, проф.др Никола Бодирога, Вукица Кужић, Снежана Бјелогрлић, проф. др Јелена Вучковић и Срђан Стефановић

Констатује се да предлог известиоца није добио потребну већину гласова (члан 20. став 1. Закона о Високом савету судства).

Судија Вукица Кужић упознала је чланове Савета да је судија Кош Данијела, упутила Високом савету судства приговор против Одлуке о изменама и допунама Годишњег распореда послова за 2025. годину Првог основног суда у Београду.

Пре свега изложила је чињенично стање испитујући благовременост приговора судије Данијеле Кош и наводи да је седница Првог основног суда у Београду на којој је донета измена годишњег распореда и саопштена судијама одржана дана 22.01.2025. године. На записнику је констатовано да је судија Данијела Кош била присутна на тој седници. Судија Кош је приговор изјавила 30.01.2025. године, а рок прописан законом за подношење приговора је 3 (три) дана. Дакле, последњи дан за изјављивање приговора је био 25.01.2025.године, а како то пада у суботу преноси се на први наредни радни дан, а то је понедељак, што значи да је последњи дан за изјављивање приговора био 27.01.2025.године.

Предлаже да се приговор судије Данијеле Кош одбаци као неблаговремен.

Александар Поповић поставио је питање да ли је приговор послат путем поште.

Судија Вукица Кужић изјавила је да је судија Данијела Кош приговор предала управи Првог основног суда у Београду и да на приговору стоји пријемни печат суда са Су бројем и датумом, а то је 30.01.2025. године.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог известиоца да се приговор судије Данијеле Кош на измену и допуну годишњег распореда послова за 2025. годину Првог основног суда у Београду одбаци као неблаговремен.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Гордана Вељовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић и проф. др Јелена Вучковић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високог савета судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор судије Данијеле Кош против Одлуке о изменама и допунама Годишњег распореда послова за 2025. годину Првог основног суда у Београду, као неблаговремен.

6. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРИТУЖБИ СУДИЈЕ изјављеној на основу члана 29. Закона о судијама („Службени гласник РС”, број 10/23);

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч Александру Поповићу, члану Високог савета судства из реда истакнутих правника

Александар Поповић упознао је чланове Савета да је судија Прекршајног суда у Сремској Митровици Зорица Маринковић Илиески, Високом савету судства поднела притужбу дана 23.01.2025. године и 27.01.2021. године, у смислу одредбе члана 29. Закона о судијама.

Изјавио је да што се тиче прве притужбе од 23.01.2025. године, врло је нејасно написана, јасни су само делови притужбе који се односе на стан, али није јасно на шта се притужба односи и шта би Савет требао да уради, те због тога мора да прочита шта је написано.

Наводи, судија Прекршајног суда у Сремској Митровици Зорица Марковић Илиески поднела је притужбу против в.ф. председника истог суда Светлане Комленац у којој је написала „Молим вас и позивам вас да ме заштитите од притиска и самовоље, а које се препознаје угрожавањем моје личности и независности мене као судије и као људско биће. Постављена је на функцију, мисли на председницу, на седници Високог савета судства дана 20.12.2024. године, а два дана пре дошла је са саветовања са Копаоника и тада изјављује да ће она бити нови председник суда то ми говори и наводи док сам се налазила на семинару да су је тражили кући да је суд долазио и адвокат Б. П. из Сремске Митровице и да јој је речено да је она нови председник суда. Да ја немам чему да се надам. У исто време када је постављена на функцију в.ф. председника Прекршајног суда њена мајка бивша судија Н.К. ме зауставља у ходнику испред канцеларије и говори ми ћути и помози мојој Светлана, а ја ћу теби помоћи да те изаберау за судију Вишег суда у Сремској Митровици. Приликом примопредаје дужности у канцеларији на мом радном месту в.ф. председник суда је дошла са техничким секретаром суда и одмах након потписивања записника о примопредаји рекла шта ћемо са станом?. На ове њене речи ја нисам могла ништа да јој одговорим на чему ми је она само рекла видећемо. Након неколико дана позвала ме у кабинет и саопштила ми да се морам иселити из стана у року од 15 дана. Прво је рекла да је тако речено да уради, а на моје запрепашћење она ми говори да изађем из стана, а ако треба издаће и налог. Даном 06.01.2025. године као дежурна судија била сам у дежурству као и остале дежурне судије и колеге судије и тужиоци била сам на свом радном месту то је дан по препоруци Владе Републике Србије

био нерадан али су дежурне судије и тужиоци били на свом радном месту, председница је дошла у суд и рекла ми шта ћеш ти ту, шта радиш на моје запрепашћење. У октобру 2023. године сад смо се вратили сам се пријавила за рад и саветовање из области јавних набавки в.ф. председник суда отказује мој одлазак на стручни скуп на неку њој наредну прилику 2023. године можда је грешка у датуму је она била председница суда. В.ф. председник Прекршајног суда у Сремској Митровици два пута заказује састанке свих запослених и ни једном приликом мене не позива на присуство на радним састанцима. На мој приговор на који сам упутила в.ф. председници Прекршајног суда у Сремској Митровици на одлуку о прерасподели предмета, јер је у одговору на приговор председница Прекршајног апелационог суда доставила нетачне и неистините податке два пута сам се обраћала писменим путем да ми достави статистички писане податке или да их проследи уз мој приговор она је то одбила. О првом мом писаном обраћању доставила ми је два податка а остале податке који би показали да је изнела неистине податке изоставила. В.ф. председник Прекршајног суда и њена мајка за све ово време врше притисак на мене свакодневно где је нарушено моје здравствено стање, а што ми најтеже пада кроз ово пролази и мој син дипломирани правник волонтер Основног јавног тужиоца у Сремској Митровици, са којима смо у истој згради. Мајка в.ф. председника је запретила и записничарки ако нешто буде преносила мени против Светлане да ће она и њен син летети са посла. Тамо сви породично раде. Мајка в.ф. председнице у новембру месецу 2024. године након радног времена била је у канцеларији рачуноводства у суду и након што је рачуновођа напустила своје радно место значи након 15 часова, а да је била ту потврђено је тиме што је заборавила у канцеларији свој мобилни телефон, и о томе ме обавестила секретар суда којом приликом сам скренула пажњу садашњој председници да њена мајка нема право да улази у просторије суда након радног времена и верујем да сам тим мојим гестом исте повредила. Дана 03.02.2025. године била сам код адвоката Љ.Ф. која ме заступа по тужби пред Управним судом због одлуке в.ф. председника о мом иселењу и том приликом ми адвокат више пута поновила да се она плаши да њих две в.ф. председник Светлана Комленац и њена мајка не би долазиле код ње у канцеларију због тужбе које је писала. Ја сам на боловању и нисам у могућности да обављам свој посао због ових претњи и притиска свакодневног омаловажавања, шиканирања пред осталим запосленим, а ја сам судија 25 годна, а у правосуђу радим 30 година. В.ф. председника Прекршајног суда у Сремској Митровици са годином дана судијског стажа и са овим понашањем и поступцима себи допушта овакво понашање, овакве притиске све само ради функције председника. Ја сам судија ове земље не уживам ничију личну заштиту осим по Уставу и Закону Републике Србије у сваком тренутку свог живота знам да ме звање судије обавезује на морално, достојанствено и узорно понашање достојно части које пружа наша професија.“

Александар Поповић изјавио је да је чињенично стање притужбе изложио тако што је исту прочитао јер не разуме на шта се односи и које право из члана 29. Закона о судијама је повређено судији. Даље наводи да је судија доставила још једну притужбу од 27.01.2025. године која је сличне садржине претходној. Наводи да је из ње могао да извуче сажетак и да ће то да изложи. Сматра да ни то није притужба по члану 29. Закона о судијама.

Судија Илиески у другој притужби наводи да је дана 27.01.2025. године в.ф. председника суда ставила ван снаге одлуку којом је овде подносиоцу притужбе додељен стан на коришћење ради решавања стамбених потреба. Одлука је донета 01.03.2021. године, а који стан је додељен Прекршајном суду у Сремској Митровици Закључком Владе од 06.09.2018. године. Подносилац притужбе наводи да се ради о подрумском простору и да је она уложила део новца за адаптацију стана и сматра да су јој због тога повређена права из члана 29. Закона о судијама.

Александар Поповић предлаже да се обе притужбе судије Илиески одбаце, имајући у виду наводе притужби који се не односе на повреду права судије које се штити чланом 29. Закона о судијама.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да се слаже са предлогом известиоца да треба обе притужбе одбацити. Поред тога, предлаже да Високи савет судства образује Комисију која ће да изврши контролу тог суда јер су очигледно ненормални односи у том суду. Такође, наводи да су предметне притужбе писане тако као притужбе неуге странке, а ради се о дугогодишњој судији.

Александар Поповић изјавио је да је поднета и тужба Управном суду против одлуке о иселењу.

Јасмина Васовић – председник Врховног суда изјавила је да је вероватно Дирекција за имовину и Министарство правде које је управљало тиме доделило тај стан на коришћење, стога је потребно да се притужбе у фотокопији доставе и њима.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да је сагласна са колегом Поповићем да се притужбе одбаце јер се не ради о повреди права судије које се штити чланом 29 Закона о судијама. Заштита ове судије обезбеђена је пред судом опште надлежности за стан, а други део притужбе могао би се третирати као нека врста мобинга, а за шта је такође надлежан суд опште надлежности, а не Високи савет судства. Подржава предлог Јасмине Васовић председнице Врховног суда да се образује Комисија која ће извршити надзор над радом тог суда и наводи да и она сваки дан прима писма и са једне и са друге стране. У том суду су односи очито нарушени јер је једна била председница суда, а Комленац је сада вршилац функције председника суда, а иначе су обе конкурисале по објављеном јавном конкурс за избор председника Прекршајног суда у Сремској Митровици.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се притужбе судије Прекршајног суда у Сремској Митровици Зорице Маринковић Илиески, од 23.01.2025. године и од 27.01.2021. године, поднете у смислу одредбе члана 29. Закона о судијама, одбаце.

Констатује се да је Високог савета судства једногласно донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈУ СЕ притужбе Зорице Маринковић Илиески судије Прекршајног суда у Сремској Митровици од 23.01.2025.године и од 27.01.2021. године поднете у смислу одредбе члана 29. Закона о судијама.

Зорана Делибашић – председник Високог савета судства ставља на гласање предлог да се образује Комисија која ће извршити надзор над радом Прекршајног суда у Сремској Митровици у саставу од: Вукица Кужић, изборни члан Високог савета судства

из реда судија, председник Комисије; Александар Поповић, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије и Срђан Стефановић, члан Савета из реда истакнутих правника, члан Комисије и Бранка Томашевић помоћник секретара Високог савета судства, члан Комисије.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

ОБРАЗУЈЕ СЕ Комисија Високог савета судства која ће извршити надзор над радом Прекршајног суда у Сремској Митровици у следећем саставу:

- **Вукица Кужић**, изборни члан Високог савета судства из реда судија, председник Комисије;
- **Александар Поповић**, изборни члан Високог савета судства из реда истакнутих правника, члан Комисије
- **Срђан Стефановић**, члан Савета из реда истакнутих правника, члан Комисије и
- **Бранка Томашевић** помоћник секретара Високог савета судства, члан Комисије.

Констатује се Министарству правде доставити притужбе судије Прекршајног суда у Сремској Митровици Зорице Маринковић Илиески од 23.01.2025. и 27.01.2021. године, са приложеним доказима (све у фотокопији).

Судија Жак Павловић упознао је чланове Савета да је дана 07.02.2025. године судија Основног суда у Крушевцу Александар Коцић, Високом савету судства доставио притужбу у смислу одредбе члана 29. Закона о судијама, којом се притужује на Миру Павловић службеника у Високом савету судства. У притужби наводи да је она својим радњама повредила његово право на разгледање списа у смислу члана 64. ЗОУП, право на правично суђење из члана 32. Устава Републике Србије, као и право на обавештеност из члана 51. Устава РС и да се информација од јавног значаја не доставља у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информација од јавног значаја. Даље наводи да је био учесник на једном конкурс за избор судија; да је донета одлука о избору; да је он након тога тражио да погледа документацију и изврши увид у списе, али је након тога одбијен и није могао да изврши преглед документације.

Судија Жак Павловић наводи да Закон о судијама у члану 55 став 9 прописује, пре избора кандидат има право увида у целокупну документацију и мишљења која су основ за одлуку о избору кандидата. Дакле, само пре одлучивања Високог савета судства. Предлаже да се притужба одбаци као недозвољена.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се притужба судије Основног суда у Крушевцу Александра Коцића, одбаци као недозвољена.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић и проф. др Јелена Вучковић,

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф.др Никола Бодирога, Гордана Вељовић, Александар Поповић и Срђан Стефановић

Констатује се да је Високог савета судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ притужба судије Основног суда у Крушевцу Александра Коцића, као недозвољена

Судија **Жак Павловић** упознао је чланове Савета да је судија Основног суда у Нишу Драгана Адамовић Чолић, у смислу одредбе члана 29. Закона о судијама, Високом савету судства доставила притужбу која се односи на председника Основног суда у Нишу Сашу Дујаковића. Високи савет судства је притужбу примио 12. јануара 2024. године, а Саши Дујаковићу је функција председника Основног суда у Нишу престала дана 1. новембра 2023.године. Имајући у виду да је притужба већ у моменту подношења била беспредметна за разматрање, предлаже да се одбаци као недозвољена.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије нема и ставља на гласање предлог да се притужба судије Основног суда у Нишу Драгана Адамовић Цолић, одбаци као недозвољена.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, проф. др Никола Бодирога, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић, проф. др Јелена Вучковић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Гордана Вељовић и Александар Поповић

Констатује се да је Високог савета судства већином гласова донео

О Д Л У К У

ОДБАЦУЈЕ СЕ притужба судије Основног суда у Нишу Драгане Адамовић Чолић, као недозвољена

7. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О НЕСПОЈИВОСТИ ВРШЕЊА ДРУГЕ ФУНКЦИЈЕ ПОСЛА ИЛИ ПРИВТНОГ ИНТЕРЕСА СА ФУНКЦИЈОМ СУДИЈЕ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу Срђану Стефановићу, члану Високог савета судства из реда истакнутих правника.

Срђан Стефановић изложио је члановима Савета да је Весна Ивковић, судија и председник Прекршајног суда у Пожаревцу, Високом савету судства доставила захтев за доношење одлуке о спојивости чланства у Савету за безбедност града Пожаревца са судијском функцијом.

У захтеву је само у једној реченици навела да је одлуком Скупштине града Пожаревца број: 011-06-215/2024-21-1 од 17.12.2024.године, именована за члана Савета за безбедност града Пожаревца.

Имајући у виду да није доставила релевантне податке (Одлуку о именовану, период на који је именована, да ли се чланство плаћа и др.) по основу којих би Високи савет судства могао донети одлуку, предлаже да се судији Весни Ивковић, захтев врати на допуну.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства ставља на гласање предлог известиоца.

Судија Снежана Бјелогрлић изјавила је да је уздржана код гласања због тога што смо у оваквим ситуацијама већ доносили одлуку да је то спојиво са вршењем судијске функције. То није плаћена функција, то је уобичајено постављење, а и положај је да председник суда буде у том Савету за безбедност јер су у његовом саставу и начелник Полицијске управе, Јавни тужилац, као и председник Општине.

Александар Поповића изјављује да хипотетички поставља питање, како председник суда после суди тим људима, ако је заједно са тужиоцем и полицајцем.

Срђан Стефановић изјавио је да не може Савет да одлучи о њеном захтеву на основу само једне реченице, стог предлаже да се захтев врати на допуну за образложење.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства става на гласање предлог известиоца.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, проф. др Никола Бодирога, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Гордана Вељовић, проф. др Јелена Вучковић, Срђан Стефановић и Александар Поповић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: Снежана Бјелогрлић

Констатује се да је Високи савет судства већином гласова усвојио предлог известиоца да се судији Прекршајног суда у Пожаревцу Весни Ивковић, врати захтев на допуну.

8. ДАВАЊЕ МИШЉЕЊА О АКТУ О УНУТРАШЊЕМ УРЕЂЕЊУ И СИСТЕМАТИЗАЦИЈИ РАДНИХ МЕСТА У СУДУ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда дала је реч известиоцу судији Жаку Павловићу

Судија Жак Павловић изложио је чињенично стање правилника о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Рашки I Су I-9-2/24 од 28.11.2024. године, који је председник Основног суда у Рашки доставио Високом савету судства на мишљење

Констатује се да је Високи савет судства једногласно усвојио Мишљење да је Правилник о изменама и допунама Правилника о унутрашњем уређењу и систематизацији радних места у Основном суду у Рашки I Су I-9-2/24 од 28.11.2024. године, у складу са Кадровским планом за 2024. годину и потребама суда.

9. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ИМЕНОВАЊУ ПРЕДСЕДНИКА КОМИСИЈЕ ВИШЕГ СУДА У ЗРЕЊАНИНУ за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да је вршилац функције председника Вишег суда у Зрењанину, обавестио Високи савет судства да је судији Сузани Радаковић, која је била председник Комисије Вишег суда у Зрењанину престала судијска функција дана 07.12.2024. године навршењем радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

ОДЛУКУ

СУЗАНИ РАДАКОВИЋ, судији Вишег суда у Зрењанину, престаје дужност председника Комисије Вишег суда у Зрењанину за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства наводи да вршилац функције председника Вишег суда у Зрењанину **предлаже да се за председника Комисије Вишег суда у Зрењанину** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди, **именује Наташа Кекењ**, судија Вишег суда у Зрењанину, и ставља на гласање предлог.

ЗА: Зорана Делибашић, Јасмина Васовић, Вукица Кужић, Марија Аранђеловић Јуреша, Жак Павловић, Снежана Бјелогрлић, Гордана Вељовић, проф. др Јелена Вучковић и Срђан Стефановић

ПРОТИВ: /

УЗДРЖАНИ: проф. др Никола Бодирога и Александар Поповић

Констатује да је Високи савет судства већином гласова донео

О Д Л У К У

НАТАША КЕКЕЊ, судија Вишег суда у Зрењанину **именује се за председника Комисије Вишег суда у Зрењанину** за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцене рада судија и председника Основног суда у Бечеју, Основног суда у Зрењанину и Основног суда у Кикинди.

10. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ ЗБОГ НАВРШЕЊА РАДНОГ ВЕКА;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства поводом ове тачке дневног реда навела је да због навршења радног века појединим судијама престаје судијска функција и предложила је да Високи савет судства у том смислу донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

БЈЕЛОБАБА,ЂУРЂИНИ судији Апелационог суда у Новом Саду, престаје судијска функција 5. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

СТАНИЋ БРАНКУ, судији Врховног суда, престаје судијска функција 6. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЂУКИЋ ВЕСНИ, судији Прекршајног суда у Ваљеву, престаје судијска функција 6. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЗОТОВИЋ ВИШЕСЛАВУ, судији Основног суда у Ужицу, престаје судијска функција 9. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЗОРИЦИ ЂАКОВИЋ, судији Апелационог суда у Београду, престаје судијска функција 11. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

МИЛУТИНОВИЋ ГОРАНУ, судији Прекршајног суда у Београду, престаје судијска функција 15. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЉИЉАНИ КАРАЋ, судији Основног суда у Ваљеву, престаје судијска функција 17. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

АЛЕКСИЋ ЗОРАНУ, судији Прекршајног суда у Београду, престаје судијска функција 17. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

НОВАКОВИЋ БИСЕРКИ, судији Основног суда у Горњем Милановцу, престаје судијска функција 19. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

МАРКОВИЋ БРАНКИ, судији Основног суда у Ваљеву, престаје судијска функција 23. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

МИТРОВСКИ ЈАДРАНКИ, судији Апелационог суда у Нишу, престаје судијска функција 26. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

СИМИЋ СВЕТОЗАРУ, судији Основног суда у Бујановцу, престаје судијска функција 26. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЦВЕТКОВИЋ ВЕСНИ, судији Основног суда у Лесковцу, престаје судијска функција 26. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

КОЧОВИЋ ВУЈОВИЋ МИЛИ, судији Основног суда у Чачку, престаје судијска функција 27. марта 2025. године, због навршења радног века.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

ЛАКИЋЕВИЋ БУДИМИРУ, судији Основног суда у Ужицу, престаје судијска функција 31. марта 2025. године, због навршења радног века.

11. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ СУДИЈСКЕ ФУНКЦИЈЕ НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да је председник Основног суда у Петровцу на Млави, доставио Високом савету судства захтев **Невенке Ђорђевић**, судије Основног суда у Петровцу на Млави, за престанак судијске функције, на лични захтев, због испуњености законских услова за одлазак у старосну пензију, са датумом **27.03.2025. године**.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку судијске функције -

НЕВЕНКИ ЂОРЂЕВИЋ, судији Основног суда у Петровцу на Млави, престаје судијска функција 27. марта 2025. године, на лични захтев.

12. ДОНОШЕЊЕ ОДЛУКЕ О ПРЕСТАНКУ ФУНКЦИЈЕ СУДИЈЕ ПОРОТНИКА НА ЛИЧНИ ЗАХТЕВ;

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да је Управа Вишег суда у Нишу, доставила Високом савету судства захтев **Весне Стојадиновић**, судије поротника у Вишем суду Нишу, за престанак функције судије поротника, на лични захтев, као и Управа Основног суда у Новом Саду, захтев **Минири Каргаи**, судије поротника у Основном суду у Новом Саду, за престанак функције судије поротника, такође на лични захтев, и да је потребно да Савет, с тим у вези, донесе одговарајуће одлуке.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку функције судије поротника-

ВЕСНИ СТОЈАНОВИЋ, судији поротнику у Вишем суду у Нишу, престаје функција судије поротника 20. фебруара 2025. године, на лични захтев.

Констатује се да је Високи савет судства једногласно донео

О Д Л У К У

-о престанку функције судије поротника-

МИНИРИ КАРТЕИ, судији поротнику у Основном суду у Новом Саду, престаје функција судије поротника 20. фебруара 2025. године, на лични захтев.

13. РАЗНО.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства упознала је чланове Савета да се биографије кандидата који подносе пријаве на објављени јавни конкурс објављују на сајту Високог савета судства. Такође, наводи да је упућено и писмо Министарству финансија за текуће буџетске резерве за опрему за снимање седнице Савета.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјавила је да о овоме о чему ће сада говорити већ било речи, а ради се о јавном гласању чланова Савета. Наводи да је по старом Пословнику о раду Високог савета судства чланом 26. било прописано да Савет одлучује гласањем у нејавном делу седнице, ако је одржана јавна седница. Чланом 23. садашњег Пословника о раду Високог савета судства који је донет 07.12.2023. године чланом 23. став 1. прописано је да Савет одлучује јавним гласањем. Од објављивања Пословника у Службеном гласнику РС исти се и примењује. Међутим, на записницима са седница Савета који су јавно објављени на сајту, затамљени су подаци о томе ко је како гласао, вероватно по некој навици из претходног периода. Сматра да сви записници који су објављени на сајту после 07.12.2023. године треба да се учине јавно доступним у скалду са сада важећим Пословником и да, између осталог, садрже и податке о јавном гласању, односно ко је и како за ког кандидата гласао. Сматра да постоје техничке могућности да се овај пропуст коригује јер сви чланови Савета добијају записник на коме се види ко је како гласао у контексту евентуалне измене или корекције тог записник. Предлаже да се за целу 2024. годину и 2025. годину на сајту Савета објаве записници са резултатима гласања, односно записници из којих ће се видети ко је како и за кога гласао. Наводи да је то њен предлог, али да зна да има другачијих мишљења. Имајући у виду да су седнице потпуно јавне и да седницама може да присуствује било ко, а да у Пословнику није изричито наведено да само секретар савета и помоћник секретара из Административне канцеларије могу да присуствују гласању, као што је то рецимо у Закону о парничном поступку наведено, сматра да онај ко присуствује седници Савета као јавност може да присуствује и гласању. Ово тим пре што од 01.09.2024. године Савет има обавезу да снима седнице и на том снимку би се свакако видело ко је како гласао, па не види разлог због чега записник, а у ситуацији кад нема техничких могућности да се седница снима, не би пратио ту ситуацију.

Предлаже да се скину сва затамљења са свих записника који су објављени на сајту Високог савета судства после 07.12.2023. године.

Александар Поповић изјавио је да у потпуности подржава предлог колегинице Јуреше. Рад Савета треба да је јаван и да свако стоји иза сваке своје речи и сваког свог гласа. Можда су неке одлуке биле и погрешне и тога има, али стоји иза тога. Наводи да живи у овом граду, па долазе неке нетачне вести да је неко за некога гласао или није али свако за кога је гласао све што је урадио стоји иза тога па ако је некад и погрешно. Наводи поређење, да је и Карл Цонс погрешно слободно бацање, али и даље га воли.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша изјавила је да ово третира као неку грешку која се догодила у тумачењу одредбе члана 23. став 1. Пословника о раду Високог савета судства, али сматра да је у реду да се та грешка и отклони.

Судија Вукица Кужић изјавила је да се придружује наводима Александра Поповића и судије Јуреше и подсећа чланове Савета да су сви били чланови Радне групе приликом израде Пословника где смо сви заједно и закључили да овај део седнице треба да је јаван, да се зна ко је како гласао.

Судија Снежана Бјелогрић изјавила је да по њеном мишљењу ова тема уопште није питање за Савет. Судија Јуреша је истакла одредбе које регулишу ту ситуацију са гласањем, према томе то је ствар председника Савета да Административној канцеларији наложи да у складу са Пословником о раду Високог савета судства поступи и учини записнике јавно доступне, тако што ће да се избрише то што је затамљено. Наводи да је то питање поставила пре пола године, зашто се гласање анонимизира, али нико није реаговао. Сматра да Савет о томе уопште не би требало да гласа.

Судија Гордана Вељовић изјавила је да се то подразумева јер је већ прописано да су седнице Савета јавне и требало би да се снимају.

Судија Марија Аранђеловић Јуреша наводи да је само изложила ситуацију коју је утврдила прегледом сајта Савета и да то треба да се коригује.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства изјавила је да то изричито не пише све тако како је изложено. Наводи члан 17. Пословника о раду Високог савета судства где пише ко сазива седнице Савета и шта ради председник Савета. Ту изричито не пише да одлучује сам председник Савета. Иначе у члану 29. став 2. Пословника о раду Високог савета судства јасно и гласно пише да се снима целокупан ток седнице отворене за јавност, а да се делови седнице који су затворени за јавност не снимају, а то су углавном дисциплински поступци.

Александар Поповић изјавио је да је у Пословнику прописано јавно гласање и да тако треба да се уради, само дати налог Административној канцеларији.

Судија Гордана Вељовић изјавила је да ту нема ничег спорног и да то није тема о којој треба посебно да се одлучује.

Зорана Делибашић - председник Високог савета судства констатује да друге дискусије ни предлога нема.

Седница Високог савета судства завршена је у 11,45 часова.

Записник сачинила:


Снежана Новковић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Зорана Делибашић

