ЛИЧНА И РАДНА БИОГРАФИЈА
КАНДИДАТА ЗА ИЗБОРНОГ ЧЛАНА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

СЛАВИЦА АНТУНОВИЋ – СУДИЈА ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У БЕОГРАДУ

Рођена сам 12.03.1968.године у Београду, где сам завршила основну и средњу школу. На Правном факултету Универзитета у Београду дипломирала сам 1993.године, а правосудни испит положила сам 1997.године. У периоду од 01.09.1995. до 19.10.1998.године била сам запослена као адвокатски приправник у адвокатској канцеларији Јовановић Предрага у Београду у којој сам обављала правне послове у предметима из грађанске, кривичне и привредне материје. Послове правника у Одељењу за привреду, финансије и друштвене делатности Градске општине Нови Београд обављала сам у периоду од 20.10.1998. до фебруара 2003.године када сам изабрана за судију Градског судије за прекршаје у Београду. Функцију судије Прекршајног суда у Београду вршим од 01.01.2010.године и даље. Током судијске каријере у трајању од 22 године поступала сам у свим прекршајним областима, а од 2024.године када су годишњим распоредом послова у Прекршајном суду у Београду формирана судска одељења, поступам у царинском одељењу.

Учествовала сам на семинарима, саветовањима, стручним састанцима и едукацијама из области безбедности саобраћаја на путевима, слободног приступа информацијама од јавног значаја, спречавања прања новца и финансирања тероризма, јавних набавки, унапређења знања из области тахографа, прописа који се односе на малолетнике као учиниоце кривичних дела и малолетна лица као оштећена кривичним делом, спречавања корупције, азила и миграција, спречавања насиља у породици и примене Закона о заштити узбуњивача. Поседујем сертификат о завршеној обуци слободног приступа информацијама од јавног значаја, сертификат Правосудне академије о завршеној специјализованој обуци за Закон о спречавању насиља у породици и сертификат Правосудне академије о поседовању посебних знања из области права детета и преступништва младих, те могућност да поступам са малолетним учиниоцима кривичних дела у свим фазама поступка.

Приликом сваког оцењивања од стране Комисије за оцену и вредновање мог рада, и то како редовног, тако и ванредног вредновања, оцењена сам оценом – изузетно успешно обавља судијску функцију.

Мајка сам двоје деце, синова Ивана и Николе, рођени 10.03.2006.године, сада бруцоши Правног факултета Универзитета у Београду.

Судија Прекршајног суда у Београду
Славица Антуновић

ПРОГРАМ

КАНДИДАТА ЗА ИЗБОРНОГ ЧЛАНА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА ИЗ РЕДА ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА И ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

СЛАВИЦА АНТУНОВИЋ – судија Прекршајног суда у Београду

Поштоване колегинице и колеге,

Судија сам Прекршајног суда у Београду и судијску функцију обављам 22 године поступајући у свим прекршајним областима. С обзиром на године рада у правосуђу и професионално ангажовање, сматрам да поседујем богато радно искуство и знања у вези функционисања правосудног система, што ми омогућава да препознам проблеме са којима се судије и судови суочавају.

Имајући у виду чињеницу да је Високи савет судства самостални и независни орган који обезбеђује и гарантује независност судова и судија, да положај правосуђа зависи управо од рада тог тела, односно његових чланова, одговорно тврдим да ћу обавезе, уколико добијем ваше поверење, извршавати једино у циљу заштите самосталности, независности, угледа и достојанства судија и судова.

Циљеви за које бих се залагала као члан ВСС-а су:

1. Побољшање услова рада и то како смештајних капацитета у којима судије раде, тако и обезбеђивање потребног броја судијских помоћника и административног особља, а све у циљу ефикаснијег обављања судијске функције.

2. Равноправно упућивање свих судија на стручна саветовања ради теоријског и практичног усавршавања, а све у циљу ефикаснијег решавања судских предмета. Само стручан и професионалан судија, који поседује потребна знања из области у којој поступа, није подложан утицајима. Једино судство у коме све судије, а не исти појединци, учествују у едукацији и размени искустава може допринети угледу правосуђа у целини.

3. Једнаку оптерећеност судија у свим судовима - Број предмета у раду и прилив нових предмета у неким прекршајним судовима је реално несавладив у законским роковима, те с тога долази до застарелости прекршајног гоњења, које у не тако малом броју случајева проузрокује озбиљне трошкове на име заступања окривљеног од стране браниоца. Сматрам да наведено најчешће није последица нерада судије, већ објективне немогућности да се прилив предмета у вези са

постојећим стањем савлада. С тога је неопходно извршити анализу пријема предмета по врсти и броју у судовима, те предузети неопходне мере и радње у циљу једнаке оптерећености свих судија.

4. Материјални статус судија - Неопходна је хитна измена Закона о судијама у делу који се односи на коефицијент зараде судија прекршајних судова, и то тако што ће се коефицијент изједначити са коефицијентом који имају судије првог степена опште надлежности. Ову већ више од деценије неправду, неутемељену на објективним правилима и критеријумима неопходо је хитно исправити, за шта ћу се приоритетно залагати.
   Такође, између плате судија и висине пензије постоји неприхватљив несклад којим се нарушава континуитет судијског статуса и директно угрожава егзистенција судије по одласку у пензију. Статус судије у економском смислу не би требало значајније да се промени приликом одласка у пензију, с обзиром на важност, улогу и положај носилаца судијске функције у правосуђу, те чињенице да током обављања судијске функције судије не могу да остварују додатни приход обављањем неке друге делатности.

5. Одговорност судија – Само одговоран судија је добар судија, па налазим да је посебну пажњу потребно посветити индивидуалицазији одговорности. Неодговоран однос према раду и незнање појединца урушава углед правосуђа у друштву, па се не ретко у медијима правосуђе означава као корумпирано, непрофесионално и неспособно. С тога, наведене појаве морају да се уоче и санкционишу.

6. Заштита и афирмација угледа и достојанства судија у јавности – Отвореност према јавности, као и прихватање основаног, критичког односа, нарочити стручне јавности је основ изградње здравог и транспарентног судства. С друге стране, неопходно је одлучније реаговање у случајевима некоректних, увредљивих и неистинитих коментара који нарушавају углед судија и судства. Давањем јасних, сваком грађанину разумљивих информација о раду правосуђа или о појединачном случају, чува се поверење странака у независност, стручност и непристрасност судија.

7. Избор и напредовање судија – Приликом избора и напредовања судија залагаћу се за непристрасно сагледавање свих аспеката целокупне каријере личности о којој се одлучује, а у складу са објективним и законом предвиђеним критеријумима за вредновање, али и у складу са годинама судијског стажа, моралним особинама, угледом и понашањем. Разлика у квалитету приликом избора за судију или професионалног напредовања је нешто на чему ћу инсистирати, као и одређивање минимума критеријума испод којих се приликом избора не сме ићи.

8. Успостављање ефикаснијег и непосреднијег начина комуникације између законодавне власти, ВСС-а и судија како би се судијама које поступају у предметима омогућило да активно учествују у доношењу нових закона и изменама постојећих изношењем својих запажања и искустава, те давањем предлога и сугестија.

9. Непосредност – Ради решавања проблема са којима се сусрећемо, побољшања услова рада и материјаног положаја судија, неопходна је континуирана непосредна комуникација изборног члана ВСС-а са свим колегама које ће својим искуством, предлозима и сугестијама помоћи да сви ми као део правосуђа будемо ефикаснји и стручнији и очувамо своју независност.

   Само независтан и слободан став судије, неподложан притисцима, је гаранција његовог достојанства и независности, те гарант не само судијама, већ и свим грађанима наше земље да за одговорно, независно и ефикасно судство има наде.

   С поштовањем,

Судија Прекршајног суда у Београду
Славица Антуновић