

Жалбена комисија судова, у већу састављеном од Мире Ђорђевић, председника већа, Драгице Вранић и Мирјане Пузовић, чланова већа, решавајући по жалби [REDACTED], изјављеној против решења председника [REDACTED] [REDACTED] године, на основу одредби чл. 142. и 144. ст. 1. Закона о државним службеницима („Службени гласник РС“ бр. 79/05...13/2025-одлука УС и 19/2025) и члана 136. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“ бр. 18/16...2/2023 – Одлука УС), у поступку распореда дежурства референата у писарници суда, на седници одржаној 24.10.2025. године, донела је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба [REDACTED], изјављена против решења председника [REDACTED] [REDACTED] године, као неоснована.

Образложење

Решењем председника [REDACTED] [REDACTED] године, одређено је дежурство референата у писарници суда за период од 29.09.2025. године до 04.01.2026. године и то: тако што ће за период 29.09. – 05.10.2025. пре подне дежурати [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 06.10. – 12.10.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 13.10. – 19.10.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 20.10. – 26.10.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 27.10. – 02.11.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 03.11. – 09.11.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 10.11. – 16.11.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 17.11. – 23.11.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 24.11. – 30.11.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 01.12. – 07.12.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 08.12. – 14.12.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 15.12. – 21.12.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED]; 22.12. – 28.12.2025. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED] и 29.12.2025. – 04.01.2026. пре подне [REDACTED], а после подне [REDACTED].

Против наведеног решења, [REDACTED] је благовремено изјавила жалбу наводећи да је донето уз грубо кршење чл. 63. и 419. Судског пословника. Цитира наведене чланове, као и члан 46. став 1. Судског пословника, указујући да прописују обавезу управе сваког правосудног органа да дежурство регулише годишњим распоредом. Сматра да је услед наведеног, побијано решење, којим се уводи накнадни распоред дежурстава ван годишњег распореда послова, или измене годишњег распореда послова, противзаконито, јер јој, како наводи, грубо нарушава уставом

загарантована права на годишњи одмор и слободне дане. Предлаже да Жалбена комисија судова побијано решење укине и врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

У одговору на жалбу, првостепени орган наводи да сматра да је жалба неоснована. Указује да су решења о дежурствима и распоред приправности запослених у суду у складу са Годишњим распоредом послова ██████████ за 2025. годину, односно његовим изменама од 01.09.2025. године, те у складу са Законом о уређењу судова и Судским пословником. Истиче и да се решењима о дежурству и распоредом приправности не угрожавају права запослених у погледу коришћења годишњих одмора и слободних дана, већ напротив доприноси предвидивости на начин да судије, записничари и референти, сходно унапред утврђеном распореду, могу несметано да планирају своје слободне активности ван периода у којем је утврђена њихова радна обавеза по питању дежурства и приправности. Наводи да се председник суда код доношења ожалбеног решења руководио искључиво разлозима несметаног функционисања суда.

Након оцене навода жалбе, ожалбеног решења, одговора на жалбу и достављених списа, Жалбена комисија судова је нашла да је жалба неоснована.

Одредбом члана 53. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ број 10/23), прописано је да председник суда организује рад суда, представља суд, руководи судском управом, стара се о спровођењу Судског пословника и одговоран је за правилан и благовремен рад суда (став 1.); председник суда обезбеђује законитост, ред и тачност у суду, налаже отклањање неправилности и спречава одуговлачење у раду, одређује браниоце по службеној дужности, стара се о одржавању независности судија и угледа суда и врши друге послове одређене законом и Судским пословником (став 2.); председник суда је дужан да поштује годишњи распоред послова у суду и поступак за расподелу предмета у суду у складу са овим законом, законом који уређује положај судија и Судским пословником (став 3.).

Према одредби члана 35. став 1. истог Закона, годишњи распоред послова у суду доноси председник суда, а према ставу 3 истог члана, годишњи распоред послова у суду може се мењати у току године, ако је то потребно због ефикаснијег рада суда, а нарочито због дужег одсуства судије, знатно повећаног или смањеног прилива предмета у току године по појединим правним областима или упражњеног судијског места.

Одредбом члана 36. став 1. Закона о уређењу судова, прописано је да председник суда писмено утврђује распоред послова у суду за наредну годину или измену распореда после прибављања мишљења судија и саопштава га на седници свих судија до 1. новембра текуће године.

Одредбом члана 1. став 1. Судског пословника („Службени гласник РС“, број 110/09...18/22), између осталог, прописано је да се Судским пословником прописује унутрашње уређење и рад судова у Републици Србији, а нарочито: уређење и рад одељења и осталих унутрашњих јединица суда. Према ставу 2. истог члана, применом

Судског пословника обезбеђује се уредно и благовремено обављање послова судске управе и других послова важних за унутрашњу организацију и рад суда.

Одредбом члана 63. став 3. Судског пословника, прописано је да годишњим распоредом послова председник распоређује судије и судско особље за спровођење радњи које се по одредбама процесних закона сматрају хитним, а који ће наизменично бити у суду у дане и време када суд не ради, или ће бити у приправности да дођу у суд или спроведу такве радње када се за то укаже потреба (приправност).

Према цитираним одредбама, председник суда је овлашћен да, на начин како је прописано, писмено утврђује распоред послова у суду за наредну годину или измену распореда, као и да распоређује судије и судско особље за спровођење радњи које се по одредбама процесних закона сматрају хитним, а који ће наизменично бити у суду у дане и време када суд не ради, или ће бити у приправности да дођу у суд или спроведу такве радње кад се за то укаже потреба.

У конкретном случају, донет је Годишњи распоред послова ██████████ за 2025. годину ██████████. године и измена Годишњег распореда послова ██████████ за 2025. годину ██████████. године, којим је извршен распоред судија, те одређено да председник суда доноси решења о распореду дежурстава и приправности тако: да судије са записничарима и референтима у писарници, дежурају у седишту суда од 08:00 – 16:00 часова пре подне и од 14:00 – 22:00 часа после подне сваки дан, укључујући и нерадне дане и дане празника; у одељењима суда се дежурство обавља радним данима до 15:30 часова, а након тога до 22:00 часа у седишту суда, а нерадним данима и у дане празника од 08:00 – 22:00 часа у седишту суда; судије са записничарима и референтима у писарници су приправне од 15:30 – 21:30 часова радним данима, а нерадним данима и у дане празника од 08:00 – 22:00 часа у седишту суда; дежурство и приправност су решењем одређени у трајању од недељу дана и то од понедељка до недеље. На основу тога, донето је ожалбено решење о дежурству референата у писарници суда за период од 29.09.2025. године до 04.01.2026. године, којим је за период од 27.10.2025. године (понедељак) – 02.11.2025. године (недеља), одређено да ће дежурати референт ██████████ пре подне, а овде жалиља после подне.

Према томе, распоред жалиље за дежурство извршен је у свему у складу са прописима и Годишњим распоредом послова ██████████ за 2025. годину. Стога такав распоред не представља накнадни распоред дежурства, како се у жалби истиче, већ се њиме унапред утврђује радна обавеза референата управо у складу са Годишњим распоредом послова ██████████ за 2025. годину, а ради несметаног спровођења радњи које се по одредбама процесних закона сматрају хитним.

Ожалбеним решењем се, и по оцени Жалбене комисије судова, не угрожава право жалиље у погледу коришћења годишњег одмора и слободних дана, већ напротив доприноси предвидивости тако да жалиља може на основу унапред утврђеног распореда несметано да планира своје слободне активности ван периода у којем је утврђена њена радна обавеза по питању дежурства.

С обзиром на све наведено, Жалбена комисија судова је применом члана 170. став 1. тачка 1. Закона о општем управном поступку, одлучила као у диспозитиву решења.

Упутство о правном средству:

Против овог решења може се покренути управни спор подношењем тужбе Управном суду, у року од 30 дана од дана достављања решења.

Председник већа

Мира Ђорђевић

Дн-а:

- [REDACTED] - 2 примерка,
од којих један доставити жалиљи
-Архиви