

ПРОГРАМ

КАНДИДАТА ЗА ИЗБОРНОГ ЧЛАНА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА ИЗ РЕДА ПРЕКРШАЈНИХ СУДОВА И ПРЕКРШАЈНОГ АПЕЛАЦИОНОГ СУДА

СЛАВИЦА АНТУНОВИЋ – судија Прекршајног суда у Београду

Поштоване колегинице и колеге,

Судија сам Прекршајног суда у Београду и судијску функцију обављајем 22 године поступајући у свим прекршајним областима. С обзиром на године рада у правосуђу и професионално ангажовање, сматрам да поседујем богато радно искуство и знања у вези функционисања правосудног система, што ми омогућава да препознам проблеме са којима се судије и судови суочавају.

Имајући у виду чињеницу да је Високи савет судства самостални и независни орган који обезбеђује и гарантује независност судова и судија, да положај правосуђа зависи управо од рада тог тела, односно његових чланова, одговорно тврдим да ћу обавезе, уколико добијем ваше поверење, извршавати једино у циљу заштите самосталности, независности, угледа и достојанства судија и судова.

Циљеви за које бих се залагала као члан ВСС-а су:

1. Побољшање услова рада и то како смештајних капацитета у којима судије раде, тако и обезбеђивање потребног броја судијских помоћника и административног особља, а све у циљу ефикаснијег обављања судијске функције.
2. Равноправно упућивање свих судија на стручна саветовања ради теоријског и практичног усавршавања, а све у циљу ефикаснијег решавања судских предмета. Само стручан и професионалан судија, који поседује потребна знања из области у којој поступа, није подложен утицајима. Једино судство у коме све судије, а не исти појединци, учествују у едукацији и размени искустава може допринети угледу правосуђа у целини.
3. Једнаку оптерећеност судија у свим судовима - Број предмета у раду и прилив нових предмета у неким прекршајним судовима је реално несавладив у законским роковима, те с тога долази до застарелости прекршајног гоњења, које у не тако малом броју случајева проузрокује озбиљне трошкове на име заступања окривљеног од стране браниоца. Сматрам да наведено најчешће није последица нерада судије, већ објективне немогућности да се прилив предмета у вези са

постојећим стањем савлада. С тога је неопходно извршити анализу пријема предмета по врсти и броју у судовима, те предузети неопходне мере и радње у циљу једнаке оптерећености свих судија.

4. Материјални статус судија - Неопходна је хитна измена Закона о судијама у делу који се односи на коефицијент зараде судија прекршајних судова, и то тако што ће се коефицијент изједначити са коефицијентом који имају судије првог степена опште надлежности. Ову већ више од деценије неправду, неутемељену на објективним правилима и критеријумима неопходно је хитно исправити, за шта ћу се приоритетно залагати.
Такође, између плате судија и висине пензије постоји неприхватљив несклад којим се нарушава континуитет судијског статуса и директно угрожава егзистенција судије по одласку у пензију. Статус судије у економском смислу не би требало значајније да се промени приликом одласка у пензију, с обзиром на важност, улогу и положај носилаца судијске функције у правосуђу, те чињенице да током обављања судијске функције судије не могу да остварују додатни приход обављањем неке друге делатности.
5. Одговорност судија – Само одговоран судија је добар судија, па налазим да је посебну пажњу потребно посветити индивидуализацији одговорности. Неодговоран однос према раду и незнање појединца урушава углед правосуђа у друштву, па се не ретко у медијима правосуђе означава као корумпирано, непрофесионално и неспособно. С тога, наведене појаве морају да се уоче и санкционишу.
6. Заштита и афирмација угледа и достојанства судија у јавности – Отвореност према јавности, као и прихватање основаног, критичког односа, нарочити стручне јавности је основ изградње здравог и транспарентног судства. С друге стране, неопходно је одлучније реаговање у случајевима некоректних, увредљивих и неистинитих коментара који нарушавају углед судија и судства. Давањем јасних, сваком грађанину разумљивих информација о раду правосуђа или о појединачном случају, чува се поверење странака у независност, стручност и непристрасност судија.
7. Избор и напредовање судија – Приликом избора и напредовања судија залагаћу се за непристрасно сагледавање свих аспеката целокупне каријере личности о којој се одлучује, а у складу са објективним и законом предвиђеним критеријумима за вредновање, али и у складу са годинама судијског стажа, моралним особинама, угледом и понашањем. Разлика у квалитету приликом избора за судију или професионалног напредовања је нешто на чему ћу инсистирати, као и одређивање минимума критеријума испод којих се приликом избора не сме ићи.

8. Успостављање ефикаснијег и непосреднијег начина комуникације између законодавне власти, ВСС-а и судија како би се судијама које поступају у предметима омогућило да активно учествују у доношењу нових закона и изменама постојећих изношењем својих запажања и искустава, те давањем предлога и сугестија.
9. Непосредност – Ради решавања проблема са којима се сусрећемо, побољшања услова рада и материјаног положаја судија, неопходна је континуирана непосредна комуникација изборног члана ВСС-а са свим колегама које ће својим искуством, предлозима и сугестијама помоћи да сви ми као део правосуђа будемо ефикаснији и стручнији и очувамо своју независност.

Само независтан и слободан став судије, неподложен притисцима, је гаранција његовог достојанства и независности, те гарант не само судијама, већ и свим грађанима наше земље да за одговорно, независно и ефикасно судство има наде.

С поштовањем,

Судија Прекршајног суда у Београду
Славица Антуновић

