Судија ДРАГИЦА БАРАЋ

ЛИЧНА И РАДНА БИОГРАФИЈА

Рођена 23.11.1962. године, у Трстенику, где је завршила основну и средњу школу, а Правни факултет је завршила у Крагујевцу 1988. године.

Радни однос на одређено време засновала 1989. године у Секретаријату за скупштинске послове и општу управу, Општине Трстеник. У том Секретаријату радила до 1990. године, а 1993. године засновала радни однос као адвокатски приправник у Трстенику.

Испит за судију за прекршаје положила 1996. године, а након тога исте године положила и правосудни испит.

Именована за судију Општинског органа за прекршаје у Трстенику у октобру месецу 1996. године, где је радила као судија за прекршаје све до 1999. године.

Дана 11.03.1999. године, именована за судију Већа за прекршаје у Краљеву, и након протека рока од 8 година поново именована за судију истог Већа, 08.03.2007. године, где је радила до 31.12.2009. године, и била заменик председника Већа за прекршаје у Краљеву.

За судију Вишег прекршајног суда, сада Прекршајног апелационог суда, изабрана дана 01.01.2010. године. Радила као члан судске праксе преко 5 година и била председник већа и заменик председника Одељења суда.

Од 01.01.2019. године до 01.04.2022. године била заменик председника Прекршајног апелационог суда и председник Одељења суда у Крагујевцу, а од 01.04.2022. године поступа као судија у седишту суда.

У циљу обуке и стручног усавршавања узимала учешће на организованим семинарима у организацији Правосудног центра.

Објављивала је радове у стручним и научним часописима.

Председник је Дисциплинске комисије Прекршајног апелационог суда, по решењу председника суда Су I-2 690/23 од 14.09.2023. године.

Одлуком Високог савета судства Број: 119-05-503/2024-01 од 12. 09.2024. године, именована за председника Комисије Прекршајног апелационог суда за спровођење поступка вредновања и утврђивање оцена рада судија и председника прекршајних судова у Београду, Ваљеву, Вршцу, Лазаревцу, Младеновцу, Обреновцу, Панчеву и Смедереву.

Члан је Посебне радне групе за спровођење, праћење, извештавање и оцењивање Програма за борбу против трговине људима у Републици Србији за период 2024-2029 године, по решењу Председника Владе и министра унутрашњих послова 01 број: 021-1198/23-163 од 14.08.2024. године.

Мајка двоје пунолетне деце, супруг судија.

Судија

Драгица Бараћ

Прекршајни апелациони суд

П Р О Г Р А М

Драгице Бараћ
судије Прекршајног апелационог суда у Београду

Поштоване колегинице и колеге,

Као кандидат за члана Високог савета судства из реда судија прекршајних судова и Прекршајног апелационог суда, а у очекивању предстојећих избора, излажући свој програм, указујем само на неке, по мени, најзначајније активности из прописаних надлежности Високог савета судства, које обавља у складу са Уставним и законским овлашћењима, за које ћу се залагати, у циљу решавања актуелних проблема са којима се сусрећемо у нашем раду и унапређења функционисања прекршајних судова и правосуђа у целини, које се тичу статусних питања судија, избора судија на сталну судијску функцију и одлучивању о престанку судијске функције, као и унапређење материјалног положаја судија прекршајних судова, чије плате и пензије су недопустиво ниске, и поред чињенице да се из прекршајних судова сливају значајна средства у буџет.

У јеку насталих промена и њиховим утицајима на судски систем, чији део смо постали након неуспеле реорме, односно реизбора судија и тужилаца 2009/2010, након ког реизбора судије, тада прекршајних органа, нису успеле у борби за отклањање последица реизбора, смо сведоци формирања нове мреже судова 2013/2014, промене Устава у делу који се односи на правосуђе и доношења правосудних закона 2023. године. Усвојена законска решења су основа да се унапреди судство, те тиме и положај прекршајних судова, кроз унапређење рада Високог савета судства, побољшање материјалног положаја судија и запослених у правосуђу, чије плате су међу најнижим у Европи, а посебно су ниске у прекршајним судовима, као и повећање пензија судија које тренутно одговарају износу који је приближан половини последње плате судије, пре остваривања права на старосну пензију.

У циљу унапређења судства потребно је законом на свеобухватан и детаљан начин уредити радноправни статус судија, дакле и одређена права из радног односа, која нису

регулисана законом већ Посебним колективним уговорима за државне органе, у чијем закључивању судије не учествују, унапредити систем избора судија и њихове обуке, побољшати материјални положај судија и запослених у правосуђу, унапредити услове рада у судовима, и тиме допринети побољшању судовања и ефикасности судства.

УНАПРЕЂЕЊЕ МАТЕРИЈАЛНОГ ПОЛОЖАЈА СУДИЈА

У оквиру побољшања материјалног положаја судија бих се у оквиру Високог савета судства залагала за повећање плата свих судија, посебно судија прекршајних судова, чија плата је, као и плата судија основних судова, недопустиво мала, пре свега у погледу дефинисања основице за обрачун плате судија, и повећање пензија тако да судија који се налази на судијској функцији непрекидно 20 година има пензију бар 80% његове последње основне плате, те и залагала за свеобухватно уређење радноправног статуса судија законом, што би у битноме решило и проблем недостатка кадрова и незаинтересованост младих правника са положеним правосудним испитом за улазак у судски систем и обезбедило независност судства.

ИЗБОР И ВРЕДНОВАЊЕ РАДА СУДИЈА

У прекршајним судовима, Прекршајном апелационом суду, као и у осталим судовима, стално недостаје значајан број судија, у ком погледу ћу се залагати да Савет изабере недостајући број судија и попуни упражњена места носилаца правосудних функција, те и залагати да се приликом избора и напредовања носилаца судијске функције што доследније примењују прописана мерила и критеријуми који се тичу оцене стручности, оспособљености и достојности, и да се за судије бирају стручњаци од интегритета, чији поступак избора учинити транспарентним.

Само поштовање прописаних мерила и критеријума може бити гарант независности и самосталности судија, допринети квалитетној структури судијског кадра, побољшању судовања и ефикасности судства, те тиме обезбедити законите и правилне одлуке.

Очекујем да ће почетак примене новог Правилника о вредновању рада судија и председника суда (“Службени гласник РС” број 34/2024 од 19.04.2024. године) дати далеко боље резултате, него Правилник о критеријумима, мерилима, поступку и органима за вредновање рада судија и председника судова који се примењује од 01. јула 2015. године, чије неке одредбе нису најадекватније конципиране.

Налазим да је примена Правилника и правилна оцена вредновања рада судија, уз

предходно спроведену одговарајућу обуку чланова свих комисија за вредновање, неопходна не само у формално - статистичком делу, већ и у сврси да се судије додатно мотивишу у раду, не само у погледу квантитета него и квалитета, а што би морало бити цењено у поступцима њиховог напредовања и побољшања материјалног положаја судија.

СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ СУДИЈА

Налазим да се посебна пажња мора посветити стручном усавршавању судија. Тај сегмент не подразумева само неопходност једне боље организације у едукацији кроз семинаре, саветовања, учешће у нормативној делатности за прописе из области правосуђа, већ и потребно време да се судије посвете усавршавању.

У вези тога потребно је да се благовремено у судовима где постоје упражњена радна места изврши избор судија, како би судије могле успешно савладати прилив предмета, и тиме биле у могућности да се у потребној мери посвете стручном усавршавању, а што би допринело ефикасности суда.

Стога је потребно унапредити систем обуке судија, судијских помоћника и приправника, као и осталих запослених, посветити пажњу сталној обуци, чији програм сачињавати на основу потреба судства, уз законско дефинисање критеријума и услова за избор ментора и предавача.

ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ СУДОВА

Неопходно је да сваки суд има адекватну техничку опремљеност која се огледа у добрим смештајним условима, савременој техничкој опреми и довољном броју попуњених радних места за обављање сем стручних и административних и других послова у оквиру суда, као и континуирано стручно усавршавање запослених, у вези чега треба доносити планове и упуства.

Боља техничка опремљеност би се одразила на квалитет рада и ажурност судије, па се томе мора посветити посебна пажња и у судовима обезбедити адекватне услове рада.

Осим наведеног, што су по мом виђењу најзначајнији послови из надлежности ВСС-а максимално ћу се ангажовати и на обављању осталих послова из надлежности ВСС-а, одређених Уставом и Законом, и посебно залагати да се судијама омогући да, сем што појединци учествују у раду комисија у доношењу нових закона и измена истих, истима

омогући да изнесу своја запажања и мишљења у вези са законима, па и правилницима, који уређују организацију судова и положај судија, како би се побољшала одређена решења, а све у циљу обезбеђења независности и самосталности судова и судија.

Нарочито ћу се залагати и за обављање свих активности које би биле усмерене у правцу јачања поверења јавности у рад судова, те тиме и у области односа са јавношћу, посебно информисања јавности кроз сарадњу са медијима и организовање активности у судовима којима би био презентиран делокруг и начин рада судова.

Залагаћу се да дам свој максималан допринос успешном раду ВСС у остварењу и свих других питања из утврђених надлежности Високог савета судства, који је задужен за обезбеђивање и јемчење независности судства, чије правилно и правовремено функционисање је од значаја за функционисање судског система. Стога је неопходно да Савет има што потпунији увид у актуелне проблеме и дешавања везано за судство, те стога сматрам да сваки члан Савета понаособ, који задобије поверење колега, мора бити у комуникацији са колегама.

С поштовањем,

у Београду, 24.10.2025.

Драгица Бараћ

судија Прекршајног апелационог суда