



Република Србија  
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА  
Број: 021-05-00073/2023-01  
Датум: 18.01.2024. године  
Београд

Високи савет судства, у саставу: Зорана Делибашић, председник Високог савета судства, проф. др Никола Бодирога, потпредседник Високог савета судства, Вукица Кужић, Гордана Вељовић, Марија Аранђеловић Јуреша, Снежана Бјелогрлић и Жак Павловић, изборни чланови Високог савета судства из реда судија, Александар Поповић, Срђан Стефановић и проф. др Јелена Вучковић, изборни чланови Високог савета судства из реда истакнутих правника и Јасмина Васовић, председник Врховног суда, члан Високог савета судства по положају, на основу одредбе члана 17. став 2. тачка 2. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја («Службени гласник РС» бр. 110/2023), одлучујући о захтеву [REDACTED] [REDACTED], за заштиту од непримереног утицаја на рад [REDACTED] на седници одржаној дана 18.01.2024. године, донео је

## ОДЛУКУ

Утврђује се да није извршен непримерен утицај на рад [REDACTED]

### Образложење

[REDACTED], дана [REDACTED] године обавестио је Високи савет судства о постојању непримереног утицаја на рад [REDACTED] испољеног у јавности преко друштвених мрежа, а поводом [REDACTED] поступака, који је вођени пред тим судом, против окривљених [REDACTED] који су оглашени одговорним за прекршај који им је стављен на терет. Првостепена одлука је преиначена [REDACTED], те су окривљени ослобођени одговорности. Након донете другостепене одлуке, [REDACTED] дана [REDACTED] године на свом фејсбук профилу објавио текст у којем омаловажава и вређа између осталог и рад судије [REDACTED], који је поступао у првом степену, уз објаву другостепене пресуде [REDACTED]

Сматрајући да је оваквом радњом извршен непримерен утицај на рад судије у вршењу судијске функције, а што је забрањено на основу члана 8. Закона о уређењу судова, је уз обавештење о непримереном утицају доставио и фотокопију текста са фејсбук профила и предложио да Високи савет судства поступи у складу са својим овлашћењима и предузме све мере ради заштите интегритета и независности

По спроведеном поступку на основу члана 14. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја предмет је достављен председнику Савета, који је заказао седницу на којој је разматран захтев.

Из списка предмета и поднетог захтева је утврђено да је у поступку који је вођен пред . године донета првостепена пресуда

оглашени одговорним

. Наведену првостепену одлуку,

преиначио и ослободио одговорности окривљене. Такође је утврђено да је дана године на свом профилу на друштвеној мрежи фејсбук објавио текст у којем је навео да полиција и суд раде у корист СНС, а не штите законитост и народ који их плаћа, да је ослобађајућа пресуда донета јер је судија првостепену пресуду донео противзаконито. Писац текста се даље пита ко ће бити одговоран за трошкове и његово малтретирање, сматрајући да би требало да их из свог џепа плате инспектори и судија по партијској дужности, као и да ће им због незаконитог рада народ судити кад тад. Уз наведени текст објавио је и пресуду

Одредбом члана 3. став 1. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја («Службени гласник РС» бр. 110/2023), прописано је да ради очувања ауторитета и непристрасности суда забрањен је непримерени утицај на судију у вршењу судијске функције, нарочито сваки облик претње и принуде према судији, коришћење јавног положаја, медија и јавног иступања, којима се утиче на ток и исход судског поступка, као и да је забрањен и сваки други непримерени утицај на суд, као и притисак на учесника у судском поступку, док је ставом 3. прописано да се под непримереним утицајем из ст. 1. и 2. овог члана не може се сматрати коришћење законом прописаних права учесника у судском поступку, извештавање о раду суда и коментарисање судских поступака који су у току или судских одлука, у складу са прописима који уређују јавно информисање, као ни стручно анализирање судских поступака и судских одлука.

Дакле, непримерен утицај на рад суда јесте свако директно или индиректно мешање у рад или одлучивање суда, које има за циљ исходавање одређене одлуке. Последица притиска мора бити таква да више не постоје услови да се судска одлука донесе у складу са слободним судијским уверењем, од стране независног и непристрасног судије, који неометано примењује закон. У конкретном случају, ови услови нису испуњени.

Наиме, [REDACTED] донео одлуку [REDACTED], а коментари и критике на рачун судије и његовог поступања, односно одлучивања уследиле након правноснажности пресуде, Стога се несумљиво може закључити да је наведена одлука донета од стране независног и непристрасног суда, слободном вољом судије, без утицаја на доношење одлуке. Коментар на друштвеној мрежи који је упућен на рад [REDACTED] и неслагање са његовом одлуком, уз позивање на другостепену одлуку, иако садржи и увредљиве речи, по оцени Савета не може се сматрати непримереним утицајем на рад суда, будући да је реакција уследила након донете првостепене пресуде, након што је иста постала правноснажна и није могла утицати на исход и ток поступка Осим тога, у конкретном случају, објава на друштвеној мрежи која неспорно садрже непримерене коментаре, није таквог значаја, снаге односно интензитета, да би могла утицати на несметан рад суда. Битно је истаћи и то да позивање и објављивање другостепене пресуде од стране [REDACTED] на друштвеној мрежи, у конкретном случају није незаконито, те сагласно цитираној одредби Правилника, не може се сматрати непримереним утицајем.

Са друге, судија је дужан да трпи изношење критичких мишљења који су у вези са обављањем његове функције и односи се на резултате његовог рада, те сагласно чл. 8. Закона о јавном информисању и медијима, ирелевантно је да ли се осећа лично повређеним изношењем тих мишљења. С тим у вези, увредљиви, непримерени или непрофесионални текстови, које су објављене након правноснажно окончаног поступка, иако не искључују сами по себи и право на заштиту од непримереног утицаја на рад суда, основ су за заштиту због повреде права личности, угледа и части другим правним средствима.

С обзиром на изложено Високи савет судства је применом одредбе члана 17. став 2. тачка 2. Правилника о заштити судије и суда од непримереног утицаја донео одлуку као у изреци.

**ПРЕДСЕДНИК ВИСОКОГ  
САВЕТА СУДСТВА**

**Зорана Делибашић**

