



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 010-01-102/2011-01
Датум: 21. октобар 2011. године
Београд

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА одлучујући о приговору М.Н. из Ваљева, у поступку преиспитивања Одлуке првог састава Високог савета судства број 119-05-00464/2010-01 од 14.06.2010. године, на основу члана 5. Закона о изменама и допунама закона о судијама („Службени гласник РС“ 101/2010) и члана 29. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, способљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука Првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности („Службени гласник РС“ бр. 35/2011), на седници одржаној 21. октобра 2011. године, донео је

ОДЛУКУ

ОДБИЈА СЕ приговор М.Н., а Одлука првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности број: 119-05-00464/2010-01 од 14.06.2010. године се **ПОТВРЂУЈЕ**.

Образложење

Подносилац приговора М.Н. у моменту пријаве на оглас за општи избор судија за судове опште и посебне надлежности у РС објављен у Службеном гласнику РС дана 15.07.2009. године, била је судија Општинског суда у Ваљеву, у кривичном одељењу.

Подносилац приговора се пријавила за избор судије Основног суда у Ваљеву, Апелационог суда у Крагујевцу и Апелационог суда у Нишу.

ВСС је донео Одлуку о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности број 106/09 од 17.12.2009. године.

ВСС је донео Одлуку број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 529. изреке, да подносиоцу жалбе престаје судијска дужност дана 31.12.2009. године.

Подносилац приговора је поднела:

- дана 15.01.2010. године Уставну жалбу, против Одлуке о избору судија на сталну функцију у судовима опште и посебне надлежности број 106/09 од 17.12.2009. године, са прилозима;
- дана 24.02.2010. године, жалбу УСС, против Одлуке ВСС од 25.12.2009. године, којом је подносиоцу жалбе престала судијска дужност 31.12.2009. године, са прилозима.

Високи савет судства, је донео Одлуку број 119-05-00464/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године, да се М.Н. овом појединачном одлуком замењује јединствена одлука ВСС-а број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године у ставу I тачка 529. изреке.

У наведеној одлуци разлози за сумњу су се образовали у погледу стручности и оспособљености, кроз проценат укинутих одлука у кривичној материји у Општинском суду у Ваљеву, где је обављала судијску дужност, сагледавања и процента потврђених и преиначених у посматраном трогодишњем периоду 2006 - 2008. године и времена израде одлука.

У 2006. години њен проценат укинутих одлука је 48,39% док је просек суда 43,90%; у 2007. години њен проценат укинутих одлука је 55,91% док је просек суда 41,98%; а у 2008. години њен проценат укинутих одлука је 36,59% док је просек суда 30,47%. Међутим, поред тако високог процента укинутих пресуда, имала је високе проценте преиначених, и то,

у 2006. години 18,28%, тако да је имала потврђених свега 33,33%; у 2007. години 16,13% а проценат потврђених свега 27,96%, и у 2008. години 14,63% а проценат потврђених 48,78%.

Према томе, на основу високог процента укинутих одлука у односу на број разматраних по жалбама у посматраном периоду, такође високог процента преиначених и лошег процента потврђених несумњиво показује да у посматраном периоду није остварила довољан ниво стручности.

Поред тога, у посматраном периоду није израђивала одлуке у законском року (8 или 15 по ЗКП-у) нити у року од 30 дана, на који се најдуже може продужити законски рок у сложеним предметима по Мерилима за оцену минимума успешности вршења судијске дужности тако да је израдила већи број одлука после 30 дана и то:

у 2006. години 114 одлука од чега 73 у периоду до 60 дана, а 43 у року преко 60 дана; у 2007. години 126 одлука од чега 70 у периоду до 60 дана, а 56 у року преко 60 дана; у 2008. години укупно 30 одлука од чега 24 у року до 60 дана, а 6 у року после 60 дана, што показује да није остварила довољан ниво оспособљености. Ово прекорачење рокова доводи у питање и право на суђење у разумном року.

Подносилац приговора је поднела дана 07.09.2010. године, поднесак - жалбу Уставном суду и против наведене одлуке Високог савета судства, оспоравајући је у целости и наводећи разлоге због којих, по мишљењу подносиоца жалбе, оспорена одлука ВСС није ваљана.

У поступку преиспитивања оспорене Одлуке првог састава Високог савета судства, на основу члана 23. Правила за примену одлуке о утврђивању критеријума и мерила за оцену стручности, оспособљености и достојности и за поступак преиспитивања одлука

првог састава Високог савета судства о престанку судијске дужности, Комисија Високог савета судства је одржала рочиште, на коме се подносилац приговора изјаснила, извршен је увид у извештај о раду Општинског суда у Ваљевоу, за судију М.Н. извештај о раду Општинског суда у Ваљевоу за период 2006 - 2008. година, те у остале писмене доказе у списима предмета.

На основу извештаја о раду Општинског суда у Ваљевоу, утврђени су резултати рада за судију М.Н. за:

2006. годину - поступа у материји: Ки, Кри, К

(укупно за све материје) нерешено на почетку 184 предмета од тога старих 11, примљено 328, укупно у раду 512, решено 415 предмета од тога старих 8, остало у раду као нерешено 87 од тога старих 3, проценат испуњења норме 197,01%, 73 одлуке урађених до 60 дана, 41 одлука преко 60 дана, 93 одлука је разматрано по жалби, 31 потврђена или 33,33%, 17 преиначено или 18,27%, 45 укинута или 48,38%, у 4 предмета наступила застарелост кривичног поступка;

2007. годину - поступа у материји: Кри, К

(укупно за све материје) нерешено на почетку 87 предмета од тога старих 11, примљено 233, укупно у раду 320, решено 296 предмета од тога старих 6, остало у раду као нерешено 100 од тога старих 5, проценат испуњења норме 146,28%, 70 одлука урађених до 60 дана, 56 одлука преко 60 дана, 93 одлука је разматрано по жалби, 26 потврђено или 27,95%, 15 преиначено или 16,12%, 52 укинута или 55,91%, у 1 предмету наступила застарелост кривичног поступка;

2008. годину - поступа у материји: Кри, К

(укупно за све материје) нерешено на почетку 100 предмета од тога старих 10, примљено 216, укупно у раду 316, решено 246 предмета од тога старих 9, остало у раду као нерешено 102 од тога старих 1, проценат испуњења норме 121,25%, 24 одлуке урађене до 60 дана, 6 одлука преко 60 дана, 82 одлуке је разматрано по жалби, 40 потврђено или 48,78%, 12 преиначено или 14,63%, 30 укинута или 36,58%, у 4 предмета наступила застарелост кривичног поступка;

Након спроведеног рочишта, на основу изведених доказа и изјаве подносиоца приговора, Високи савет судства је утврдио да су чињенице које се односе на критеријуме стручности и оспособљености које су наведене у Одлуци Високог савета судства број 119-05-00464/2010-01 од дана 14. јуна 2010. године, у довољној мери и правилно утврђене и образложене, као и да су дати правни разлози у погледу наведених критеријума, правилно засновани на одредби члана 45. став 2. и 3. Закона о судијама а у вези члана 14. став 1. тачке 3. и 7. Одлуке о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова.

Дакле, како из изведених доказа и сагледаних података, за посматрани период, постоје разлози који указују да подносилац приговора не испуњава критеријуме стручности и оспособљености, те да су основани чињенични и правни разлози који су наведени у појединачној Одлуци ВСС од дана 14. јуна 2010. године, а којом је замењена јединствена одлука ВСС-а број 06-00-37/2009-01 од 25.12.2009. године, и којом је подносиоцу приговора престала судијска дужност дана 31.12.2009. године, то је Високи савет судства, донео одлуку као у диспозитиву.

Ову одлуку потписује заменик председника Високог савета судства по овлашћењу председника Високог савета судства из одлуке број: 021-02-64/2011-01 од 12. септембра 2011. године.

**ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**
Мирјана Ивић



ПРАВНА ПОУКА: Против ове одлуке дозвољена је жалба Уставном суду у року од 30 дана од дана достављања одлуке.

Д на:

- 1. Подносиоцу проговора*
- 2. Високом савету судства*