



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Број: 06-00-002/2010-01

Датум: 13.01.2010.

Београд

**ЗАПИСНИК СА ПРВЕ РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА**

одржане 13. јануара 2010. године

Седница је почела у 13,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Снежана Маловић, министар правде, Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија- Јелена Боровац, Младен Николић, Ђурђина Бјелобаба, Вучко Мирчић, Биљана Тошковић и Надица Јовановић и Дејан Ћирић, изборни члан из реда адвоката.

Седници је присуствовала Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су присутни сви чланови и да су испуњени услови да се седница одржи. Чланови нису имали примедбе и предлоге за допуну достављеног дневног реда, те су једногласно усвојили следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Доношење Одлуке о престанку дужности судијама општинских органа за прекршаје и већа за прекршаје који нису изабрани у складу са Законом о судијама („Службени гласник РС“, бр.116/2008)
2. Доношење Одлуке о одређивању судова у којима ће судије за прекршаје, којима је престала дужност зато што нису изабрани у складу са Законом

о судијама („Службени гласник РС“, бр.116/2008) остварити право на накнаду плате

3. Доношење Одлуке о захтеву вршиоца функције председника Вишег суда у Београду о упућивању судија у Посебно одељење за организовани криминал и Одељење за ратне злочине у Вишем суду у Београду
4. Разно

1. Доношење Одлуке о престанку дужности судијама општинских органа за прекршаје и већа за прекршаје који нису изабрани у складу са Законом о судијама („Службени гласник РС“, бр.116/2008)

Председник Савета је навела да је сходно одлуци о престанку судијске дужности судијама које нису изабране у складу са Законом о судијама потребно донети одлуку и о престанку дужности судијама већа за прекршаје и општинских органа за прекршаје, како би остварили право на накнаду плате из члана 101. став 2. и 3. Закона о судијама, као и права у погледу пензијског и здравственог осигурања. Имајући у виду да је члановима достављен предлог одлуке и да су се са истим упознали, након дискусије једногласно је усвојена Одлука о престанку дужности судијама општинских органа за прекршаје и већа за прекршаје који нису изабрани у складу са Законом о судијама („Службени гласник РС“, бр.116/2008). Предлог одлуке представља саставни део овог записника.

2. Доношење Одлуке о одређивању судова у којима ће судије за прекршаје, којима је престала дужност зато што нису изабрани у складу са Законом о судијама („Службени гласник РС“, бр.116/2008) остварити право на накнаду плате

Председник Савета је истакла да је на основу претходно донете Одлуке о престанку дужности судијама општинских органа за прекршаје и већа за прекршаје, потребно донети и одлуку којом би се утврдило у којим прекршајним судовима ће судије којима је престала дужност остварити право на накнаду плате у складу са одредбом члана 101. став 2. Закона о судијама.

Након дискусије, Савет је једногласно усвојио Одлуку о одређивању судова у којима ће судије за прекршаје, којима је престала дужност зато што нису изабрани у складу са Законом о судијама („Службени гласник РС“, бр.116/2008) остварити право на накнаду плате. Предлог одлуке представља саставни део овог записника.

3. Доношење Одлуке о захтеву вршиоца функције председника Вишег суда у Београду о упућивању судија у Посебно одељење за организовани криминал и Одељење за ратне злочине у Вишем суду у Београду

Ната Месаровић је упознала чланове Савета са дописом Драгољуба Албијанића, вршиоца функције председника Вишег суда у Београду, којим је предложио да Високи савет судства донесе решење о упућивању у Виши суд у Београду судија, који су изабрани за апелационе судове и Врховни касациони суд, а који су до избора поступали у Посебном одељењу за организовани криминал и Већу за ратне злочине Окружног суда у Београду и то: Маје Ковачевић Томић, Биљане Синановић, судија Врховног касационог суда; Александра Вујичића, Наде Зец, Милене Рашић, Оливере Анђелковић, Татјане Вуковић, судија Апелационог суда у Београду; Душана Војновића, судије Апелационог суда у Новом Саду и Гордане Павловић, судије Апелационог суда у Нишу. Председник Савета је истакла да је потребно да се у Виши суд у Београду, за поступање у предметима са елементима организованог криминала и ратних злочина, упуте судије које су у тим предметима поступале до доношења Одлуке Високог савета судства о избору судија на сталну судијску функцију, из разлога што у овом суду не постоји одговарајући број судија. Посебно је напоменула да је приликом утврђивања потребног броја судија и доношења Одлуке о броју судија у судовима опште и посебне надлежности, а на шта је указивао и Вучко Мирчић, према пројекцији за Виши суд у Београду утврђен мањи број од потребног броја судија, из разлога што је Синиша Важић, председник Окружног суда у Београду, приликом достављања података о броју предмета, предмете из посебног одељења приказао у укупном броју кривичних предмета тог суда и за које се рачунала прописана норма за кривицу. Имајући у виду наведено у Вишем суду у Београду постоји потреба да се упуте судије које би поступале у посебним одељењима, с тим што у конкретном случају не треба примењивати одредбе Закона о организацији и надлежности државних органа у сузбијању организованог криминала, којим је предвиђено да се судија у посебно одељење упућују на шест година, већ да се упућивање врши у складу са одредбом члана 20. Закона о судијама, којом је предвиђено да се судија у други суд упућује највише на годину дана. Такође је додала да у конкретном случају не треба примењивати *lex specialis*, с обзиром да се упућивање врши најдуже до годину дана, како би именоване судије завршиле предмете у којима су започели поступање и одмакли са радом до 31. децембра 2009. године, а да се вршиоцу функције председника суда упуте допис да се упућеним судијама не додељују нови предмети у рад. Председник Савета је истакла и да се треба кориговати Одлука о броју судија у делу који се односи на Виши суд у Београду, имајући у виду да у том суду постоји неодговарајући број судија, односно да се утврђени број треба увећати за 8-10 судија, како би и посебна одељења могла да функционишу без упућивања судија из виших судова.

Савет је донео одлуку да се у Виши суд у Београду упуте Маја Ковачевић Томић, Биљана Синановић, судије Врховног касационог суда; Александар Вујичић, Нада Зец, Милена Рашић, судије Апелационог суда у Београду, Душан Војновић, судија Апелационог суда у Новом Саду и Гордана Павловић, судија Апелационог суда у Нишу, ради распоређивања у Посебно одељење за организовани криминал и Оливера Анђелковић и Татјана Вуковић, судије Апелационог суда у Београду ради распоређивања у Веће за ратне злочине, почев од 13. јануара а најдуже на годину дана.

4. Разно

Ната Месаровић је навела да судијама којима је престала дужност треба доставити одлуку о престанку дужности, с тим што је истакла да има дилему да ли одлука о престанку судијске дужности треба да буде појединачна или да се у изреци одлуке наведу све судије које нису изабране у складу са Законом о судијама. Вучко Мирчић сматра да у изреци одлуке о престанку судијске дужности треба навести све судије које нису изабране, с обзиром да је образложење такве одлуке добро, јер у случају да се шаљу појединачне одлуке о престанку дужности за сваког треба изричито навести који су разлози због којих кандидат није изабран. Такође је додао да очекује реакцију јавности без обзира на то каква одлука буде, с тим што ће критике бити мање уколико једном одлуком буду обухваћене све неизабране судије. Ђурђина Бјелобаба и Биљана Тошковић такође сматрају да би боље решење било да буде збирна одлука. Савет је након дискусије одлучио да се уради збирна одлука, у којој ће бити наведена имена свих судија којима престаје дужност са 31. децембром 2009. године зато што нису изабрани у складу са Законом о судијама.

Председник Савета је обавестила чланове о допису који је упутила в.ф. председника Привредног суда у Сремској Митровици, у коме обавештава Савет о затеченом стању након ступања на функцију, као и да у овом суду нема одговарајући број судија, из разлога што је једна од изабраних судија на породилском боловању до октобра, из ког разлога би у Привредни суд у Сремској Митровици требало да се упути један судија. Такође је наведено да су одређени предмети заведени у програму МЕГА као решени, за које је утврђено да су предмети у раду, као и да постоји велики број старих решених предмета за које нису урађене и експедоване одлуке.

Ната Месаровић је упознала чланове Савета са дописом председника Општине Топола, којим се обраћа Високом савету судства са молбом да се у Тополи обезбеди шалтер овере докумената, како грађани не би морали да путују у Крагујевац.

Председник Савета је обавестила чланове да зграда суда у Немањиној бр. 9 почиње са радом у понедељак, 18. јануара, јер су повезани компјутери за писарнице, као и да су писарнице Врховног касационог суда, Управног суда и Апелационог суда у Београду, почеле са уносом предмета. Треба очекивати да зграда буде добро опремљена и да ће бити обезбеђени добри услови за рад, имајући у виду и да ће судије и саветници седети сами у кабинетима.

У вези са радом комисија за распоређивање запослених, председник Савета је истакла да је доста доброг кадра остало нераспоређено, да нису достављени сви записници о раду комисија, као и имена нераспоређених државних службеника, како би се регулисао њихов статус. Вучко Мирчић је истако да је комисија за распоређивање запослених у којој је био председник и заменик председника, имала највише проблема у раду, из разлога што су председници београдских судова неодговорно поступали, и ако је од њих тражено да поштују критеријуме из правилника о систематизацији. Такође је додао да ће записник о раду комисије бити завршен у току следеће седмице. Ната Месаровић је још једном указала на то да су председници београдских судова, који су били

чланови комисије, попуњавали места према квотама и то према укусима будућих председника судова.

Ната Месаровић је истакла да у Врховном касационом суду има мањи број судија од предвиђеног броја, односно непопуњено је 5 места, као и да ће бити већа оптерећеност судија и из разлога што је двоје судија упућено у Виши суд у Београду, а такође су судије Врховног касационог суда постављене за в.ф. председника Апелационог суда у Београду и Апелационог суда у Нишу. Имајући у виду одредбу члана 42. став 1. Закона о судијама, којим је предвиђено да се у суду у коме се не могу попуњити судијска места може увећати плата судија до 50 %, предложила је да се судијама у Врховном касационом суду, у грађанској материји плата повећа до 25%, а у кривичној материји да повећање буде до 40%, из разлога што у кривичној материји два већа нису комплетна, као и да према годишњем распореду грађанско одељење има већи број саветника. Јелена Боровац је истакла да се у овом тренутку још не зна колика је оптерећеност судија у Врховном касационом суду и да се до расподеле предмета по судијама не може правити разлика у повећању плате међу судијама у грађанском и кривичном одељењу. Снежана Маловић је истакла да у Врховном касационом суду има знатно мање судија кривичара него судија у парничној материји из ког разлога сматра да треба повећати плате судијама Врховног касационог суда како је председник Савета предложила. Вучко Мирчић је навео да се слаже са предложеним повећањем, с тим што је истакао да су чланови Савета у неравноправном положају, јер су њихове плате фиксирани и немају право на додатке. Бошко Ристић је истакао да чланови Савета по положају имају неодговарајуће накнаде, а нарочито је накнада за члана из реда адвоката непримерена. Ната Месаровић је истакла да је против тога да се на основу броја додељених предмета ради повећање плата, имајући у виду и да закон не прописује то као услов а ако би се повећање плате вршило према обиму посла исти принцип би требало применити и код оптерећености и ангажовања чланова Савета. Указала је и на то да ће поред свакодневног рада и ангажовања које има као председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства примати плату у висини плате председника Апелационог суда у Београду, имајући у виду и накнаду коју добија као члан Савета по положају. Председник Савета је повукла предлог за повећање плата судија Врховног касационог суда.

Председник Савета је истакла да Високи савет судства у месецу фебруару треба да распише оглас за попуњавање судијских места у оним судовима где је мањи број изабраних судија у односу на утврђени број, а такође је подсетила и на законску обавезу да заједничка седница Високог савета судства и Државног већа тужилаца треба да предложи кандидате за Уставни суд. Сматра да чланови треба да одлуче и о томе да ли ће за Уставни суд предлагати кандидате из реда судија и тужилаца, или ће предлагати кандидате из других еминентних правних кругова.

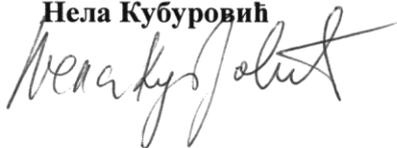
Јелена Боровац је истакла да је Савету од стране неизабраних кандидата упућен велики број захтева за информацију од јавног значаја, који траже да им се доставе различити подаци у вези са поступком избора судија. Такође је навела да ће за наредну седницу урадити нацрт одговора који ће се слати у вези са захтевом за информацију од јавног значаја.

Бошко Ристић је истакао са којим организационим проблемима у раду се сусрећу у Основном и Вишем суду у Нишу, и навео да не постоји довољан број судија који су прошли едукацију за малолетнике и рад у породичним већима, као и да судским јединицама нису изабрани поротници из тих места, што такође отежава рад.

Наредна седница Савета заказана је за 19. јануар 2009. године.

Седница је завршена у 15,00 часова

Записничар:
Нела Кубуровић



ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
Ната Месаровић

