

ИЗБОРНИ ПРОГРАМ КАНДИДАТА ЗА ИЗБОРНОГ  
ЧЛАНА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА



СУДИЈА др ИЛИЈА ЗИНДОВИЋ-АПЕЛАЦИОНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ

Овај програм представља само део најзначајних активности за чију реализацију бих се залагао, а у контексту прописаних надлежности Високог савета судства.

Кључне надлежности Високог савета судства, по мом виђењу, тичу се статусних питања судија (избор на судијску функцију и одлучивање о престанку судијске функције), али и о стручном усавршавању судија, техничкој опремљености судова, вредновању рада судија као и његов допринос реализацији националне стратегије реформе правосуђа за период 2013-2018. године, што је од посебног значаја за процес придруживања Републике Срвије ЕУ и отворених поглавља 23. и 24. Такође, налазим да је у предстојећим околностима око измене Устава, посебну пажњу потребно посветити и измени уставних и законских одредби које регулишу улогу и састав ВСС.

СТАТУСНА ПИТАЊА СУДИЈА

**1. Потребно је успоставити правичан и транспарентни избор судија**

У вези тога налазим да је потребно извршити измену и допуну Правилника о критеријумима и мерилима за оцену стручности, оспособљености и достојности за избор судија и председника судова као и Правилника за оцењивање судијских помоћника. Критеријумима стручности и резултата рада треба дати посебан значај, а вредновање рада би требало да буде више описно, а не бодовно, а ово посебно из разлога што би требало ценити и остале активности и аспекте судијског рада као:

1. Квалитет и убедљивост урађених одлука са јасним и квалитетним правничким образложењем;
2. Оспособљеност и систематичност у тумачењу закона;
3. Учешће у обуци полазника како у улози предавача тако и у раду са приправницима и саветницима;
4. Активно учешће на седницама колегијума и седницама одељења по питању заузимања правних ставова и уједначавања судске праксе. При томе рад судија Врховог касационог суда не треба посебно вредновати.

**2. Налазим да у оквиру транспарентности Високог савета судства треба омогућити:**

1. Одржавање јавних седница Високог савета судства;
2. Објављивање на сајту Високог савета судства свих личних и радних биографија кандидата који аплицирају за избор и напредовање, ради процене јавности да ли су изабрани најбољи кандидати;

3. Обавезно образложење одлука овог органа уз презентирање извештаја о раду кандидата на интернет страници Високог савета судства.
4. Омогућити непосреднију сарадњу судија са члановима ВСС.

#### СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ СУДИЈА

Овај сегменет треба посматрати у процесу придруживања Србије ЕУ и отворених поглавања 23. и 24. Неопходна је боља организација и едукација како кроз семинаре и саветовања али и већим учешћем у нормативној делатности за прописе из области правосуђа. У том смислу потребно је:

1. Остварити бољу сарадњу са Правосудном академијом у циљу јаснијег профилисања, потребне обуке и стручног усавршавања.
2. Бољи одабир предавача пре свега из Врховног касационог и Апелационих судова.
3. Утврдити критеријуме за упућивање судија на додатну обуку као последице резултата вредновања њиховог рада.

#### ТЕХНИЧКА ОПРЕМЉЕНОСТ СУДОВА

Евидентно је да један део судова није технички адекватно опремљен (лоши смештајни услови, застарела техничка опрема, недовљна попуњеност радних места за обављање стручних административних и других послова), што све утиче на квалитет и ажурност у раду судија. У превазилажењу овог проблема потребно је посебно ангажовање не само код извршне власти Републике Србије већ одређена средства настојати обезбедити и преко приступних фондова ЕУ и других прихватљивих међународних донатора.

#### ДОПРИНОС РЕАЛИЗАЦИЈИ НАЦИОНАЛНЕ СТРАТЕГИЈЕ РЕФОРМЕ ПРАВОСУЂА И ЗАШТИТИ НЕЗАВИСНОСТИ СУДИЈА И СУДОВА

Стратегија је рађена за период од 5 година. Неке ствари су се промениле па је потребно циљеве Стратегије ускладити са тим променама. У том смислу потребно је настојати да се:

1. Уставно дефинишу разлози за престанак судијске функције;
2. Посебно дефинише да вредновање рада судија не буде у функцији њиховог разрешења;
3. Изради Кодекс понашања за народне посланике и чланове Владе о границама дозвољености коментарисања судских одлука и увођења европских стандарда у том домену.

#### АКТИВНОСТИ ВЕЗАНО ЗА ПРЕИМЕНУ УСТАВА И УЛОГЕ ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

Један од циљева независности правосуђа, а имајући у виду садашњи састав Високог савета судства (у коме су присутне и друге две гране власти) налазимо да је неопходно у предстојећим изменама Устава предвидети:

1. Ограничени капацитет извршне власти у одлучивању код избора судија;

2. Искључење представника законодавне власти (из Одбора за правосуђе) као члана Високог савета судства;

3. Чланове Високог савета судства из реда судија, бирати по принципу два круга (у други круг улази 2 судија која су добила највише гласова), јер на досадашњи начин се бирао члан који је релативно добио мали број гласова од укупног броја гласача;

4. Елиминисати потврђивања њиховог избора у Скупштини;

5. Скупштина бира чланове Високог савета судства који нису из реда судија;

6. Председник ВКС остаје као члан ВСС, али не и у функцији председника ВСС већ би се председник ВСС бирао из реда судија (чланова ВСС) на седници ВСС.

Из напред кратко изложеног може се видети које би околности, по мени, биле приоритет у раду ВСС. Заложио бих се да дам свој максималан допринос раду и остварењу и свих других питања из утврђених надлежности ВСС.

КАНДИДАТ ЗА ИЗБОРНОГ ЧЛАНА  
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА ИЗ РЕДА СУДИЈА

СУДИЈА АПЕЛАЦИОНОГ СУДА У КРАГУЈЕВЦУ

др Илија Зиндовић

