Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
Број: 06-00-034/2010-01
Датум: 18.10.2010.
Б е о г р а д

ЗАПИСНИК СА XXIV РЕДОВНЕ СЕДНИЦЕ ПРВОГ САСТАВА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

одржане 13. октобра 2010. године

Седница је почела у 10,00 часова.

Председавала је Ната Месаровић, председник Врховног касационог суда и председник Високог савета судства. Седници су присуствовали Бошко Ристић, председник Одбора за правосуђе и управу Народне скупштине, изборни чланови из реда судија – Јелена Боровац, Младен Николић, Ђурђина Бјелобаба, Вучко Мирчић, Надица Јовановић и Биљана Тошковић, Дејан Ћирић изборни члан из реда адвоката и проф. Предраг Димитријевић, изборни члан из реда професора правних факултета. Председник Савета је констатовала да је Снежана Маловић, министар правде, оправдано одсутна са данашње седнице, јер су у току преговори са представницима синдиката запослених у правосуђу поводом обуставе штрајка.

Поред чланова Савета седници су присуствовале Мајда Кршикапа, секретар Високог савета судства, Биљана Петровић, саветник у Врховном касационом суду и Нела Кубуровић, саветник у Административној канцеларији Високог савета судства.

Председник Савета је констатовала да су испуњени услови да се седница одржи. Како чланови Савета нису имали примедбе и предлоге за допуну, једногласно је усвојен следећи :

Д Н Е В Н И Р Е Д:

1. Усвајање Записника са XXIII редовне седнице која је одржана 24. септембра

2010. године

2. Разматрање и утврђивање предлога плана активности за Високи савет судства од 01. октобра до 31. децембра 2010. године

3. Утврђивање динамике рада за избор председника судова у Републици Србији

4. Разматрање упитника Светске банке

5. Разматрање предлога Етичког кодекса

6. Разно

Ната Месаровић је пре расправљања о усвојеним тачкама дневног реда указала на то да су запослени у већини судова ступили у штрајк и да су вршиоци функције председника судова донели наредбу о поштовању минимума процеса рада. Истина је да су плате државних службеника у правосуђу мале. Министарство правде преговара са руководиоцима синдиката и обавештава да је неоправдан захтев запослених да се прерасподела средстава изврши на основу уштеде због умањења броја запослених, до кога је дошло након распоређивања запослених по судовима од 01. јануара 2010. године. До штрајка је дошло у тренутку након саопштавања шестомесечних резултата рада судова, тенденциозног писања у медијима о плати председника Врховног касационог суда, као и отпочињања поступка за избор председника судова. Према информацијама које је добила од министарке правде, штрајк је довео до блокаде рада у многим судовима. Такође, има сазнања да су у неким судовима, запослени који су прихватили социјални програм приликом распоређивања државних службеника и намештеника, сада примљени у радни однос на одређено време.

Председник Савета је обавестила чланове да је 12. октобра 2010. године Високи савет судства потписао споразум о сарадњи са Правним факултетом Универзитета у Београду. Овим споразумом је између осталог предвиђено да судије могу само ван радног времена да држе предавања и организују вежбе студентима, како би се избегле ситуације које су раније постојале да судије у току раданог времена не обављају свој редован посао.

1. Усвајање Записника са XXIII редовне седнице која је одржана 24. септембра 2010. године

Чланови Савета су усвојили записник и закључке са XXIII редовне седнице од 24. септембра 2010. године. Како нису присуствовали седници од 24. септембра 2010. године Бошко Ристић и Надица Јовановић су се изузели приликом гласања о усвајању записника.

2. Разматрање и утврђивање предлога плана активности за Високи савет судства од 01. октобра до 31. децембра 2010. године

Мајда Кршикапа је члановима Савета доставила Предлог плана активнсти Високог савета судства до 31. децембра 2010. године, како би се одредили рокови до када одређене радње треба предузети и усвојити предвиђене акте.

Након дискусије, Савет је усвојио предложени План активности, који представља саставни део овог записника. Утврђено је да ће се Правилник за вредновање рада судија и председника судова усвојити до 5. новембра 2010. године, Етички кодекс до краја октобра 2010. године а Акт о систематизацији радних места у Административној канцеларији ставиће се на гласање до 10. новембра 2010. године, до ког датума би требало да се именују и чланови дисциплинских органа. Након усвајања новог Правилника о систематизацији радних места у Административној канцеларији, расписаће се конкурс за попуну упражњених радних места и започети успостављање буџетске канцеларије. Имајући у виду да је објављен оглас за избор председника судова, Савет треба да спроведе изборни поступак и почетком децембра предложи Народној скупштини кандидате за председнике судова. Како је Одлуком о изборним радњама и роковима у поступку предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија предвиђено да Изборна комисија достави Високом савету судства записник и резултате избора до 10. децембра 2010. године, то Савет до 15. децембра 2010. године треба да предлажи Народној скупштини кандидате за изборне чланове Сталног састава Високог савета судства из реда судија.

Када је у питању израда индивидуалних одлука о престанку судијске дужности, Ната Месаровић је истакла да све одлуке треба да се заврше до краја октобра 2010. године, као и да сви чланови треба да се ангажују на писању истих. Поводом одржавања јавних расправа пред Уставним судом у поступку по жалбама неизабраних судија, предложила је да чланови изнесу своје мишљење у вези даљег поступања Савета у овим поступцима, да ли чланови треба да присуствују јавним расправама, односно да ли Савет треба да има заступника пред Уставним судом.

Прфесор Предраг Димитријевић сматра да је на претходној седници заузет став да чланови Савета учествују на јавним расправама пред Уставним судом.

Ната Месаровић сматра да је потребно још размотрити ово питање. Поновила је да поступак по жалби неизабраних судија није законски регулисан, односно да у поступку општег избора судија законодавац није предвидео могућност изјављивања жалбе. Право на изјављивање жалбе имају само судије које обављају судијску функцију од 01. јануара 2010. године. Такође, у тренутку расписивања огласа у јулу 2009. године за избор судија била је позната и одлука Уставног суда, у којој је речено да је прекинут континуитет са претходним Уставом и да се врши општи избор судија, на ком могу

учествовати сви кандидати који испуњавају услове за избор, а подношењем пријаве на овај оглас и неизабране судије су пристале да конкуришу под тим условима. Такође, поставља се питање ко би представљао Високи савет судства пред Уставним судом. Недопустиво је да се чланови Савета доводе у такву ситуацију да бране своју одлуку, нарочито имајући у виду да у надлежности Савета није да заступа своје одлуке. Законом о Високом савету судства је предвиђено да председник представља Савет, па имајући у виду ову одредбу да ли то значи да председник Савета треба да даје пуномоћје осталим члановима за заступање на јавним расправама пред Уставним судом. Посебно треба имати у виду и да је Изборна комисија Високог савета судства отпочела поступак избора сталних чланова, као и да је донето Упутство за спровођење поступка предлагања кандидата за изборне чланове Високог савета судства из реда судија. Према роковима које је Изборна комисија утврдила, гласање за изборне члнове Савета из реда судија требало би да се заврши до 8. децембра 2010. године. Након избора нових чланова Савета, поставља се питање да ли они чланови који нису учествовали у поступку општег избора судија могу да заступају интересе Савета, односно одлуке о престанку судијске дужности. Такође, треба имати у виду Ставове о условима и начину одржавања расправе у поступку по жалбама судија, јавних тужилаца и заменика јавних тужилаца на одлуку о престанку функције које је усвојио Уставни суд, према којима није дозвољено да стране у поступку поново износе наведене чињенице. Предложила је да Високи савет судства упути допис Уставном суду којим ће тражити да Уставни суд одреди "amicus curiae", који ће заступати Савет на јавним расправама у поступку по жалбама неизабраних судија

Професор Предраг Димитријевић је истакао да би непојављивање чланова пред Уставним судом имало негативан одјек у јавности.

Дејан Ћирић је навео да су чланови приликом гласања да се пишу појединачне одлуке са индивидуализованим образложењем били сагласни са тим да није реч о контрадикторном поступку, као и да је Високи савет судства писањем појединачних одлука испоштовао ставове Уставног суда, изражене и кроз одлуку за Зорана Савељића. Сматра да пристајањем на писање појединачних одлука о престанку судијске дужности, чланови Савета нису пристали на контрадикторан поступак пред Уставним судом и одржавање јавних расправа.

Бошко Ристић сматра да постоји тенденција Уставног суда да уведе контрадикторан поступак у поступку одлучивања по жалбама неизабраних судија, иако није предвиђен прописима и да одлучивање по жалбама судија којима је престала судијска дужност представља sui generis случај. У надлежности Уставног суда није да води парнични поступак и одлучује о основаности разлога за престанак судијске дужности, већ само може да укаже на пропусте ако их је било у поступку избора судија. Такође, није наступио случај да се примењују одредбе прописане за поступак разрешења судија. Сагласан је са тим да се одреди „пријатељ суда" за јавне расправе пред Уставним судом.

Вучко Мирчић је истакао да поступак пред Уставним судом добија карактеристике парничног поступка у радним споровима, као и да се поставља питање кадровског профила судија Уставног суда, с обзиром да један број судија Уставног суда нема искуства у вођењу јавне расправе. Питање је да ли колективни орган, као што је Савет, може да се заступа пред Уставним судом, као и да ли чланови треба да се доведу у такву ситуацију да се правдају зашто су гласали на начин на који су гласали. Сматра да чланови Савета не треба да се појављују на јавним расправама. О овом питању не би требало да се гласа и доноси одлука, јер из данашње дискусије произилази да је већина чланова Савета сагласна са тим да чланови не треба да учествују на јавним расправама пред Уставним судом.

Биљана Тошковић сматра да чланови не треба да се појављују на јавним расправама, имајући у виду да према усвојеним Ставовима Уставног суда о одржавању јавних расправа не могу да се понављају чињенице које су већ изнете у одлукама и да се не може предвидети како ће се расправе одвијати. Истакла је да је целисходније да се Савет писменим путем изјасни о спорним чињеницама, односно о околностима на које се подносиоци жалбе позивају.

Ната Месаровић сматра да у допису који би се упутио Уставном суду треба изнети примедбу у погледу контрадикторности поступка, који није предвиђен код општег избора судија и указати да се није спроводио поступак разрешења судија, да чланови Савета не могу сами себе да заступају пред другим органом и да се предложи да Уставни суд одреди "amicus curiae" за вођење јавних расправа у поступку по жалбама неизабраних судија.

Дејан Ћирић је поставио питање да ли је уопште потребно да се појављује неко ко би заступао Савет на јавни расправама пред Уставним судом.

Након дискусије, одлучено је да Савет на наредној седници заузме став у погледу тога да ли ће Високи савет судства имати заступника пред Уставним судом на јавним расправама, у поступку по жалбама неизабраних судија.

3. Утврђивање динамике рада за избор председника судова у Републици Србији

Имајући у виду усвојени план активности, Ната Месаровић је констатовала да избор председника судова треба да се заврши до 5. децембра 2010. године. Свим члановима је достављен списак пријављених кандидата, на основу чега се може утврдити да је за велики број судова пријаву поднео само један кандидат и то углавном досадашњи вршиоци функције председника судова. Имајући у виду да је Пословником Високог савета судства и Одлуком о критеријумима и мерилима за избор судија и председника судова предвиђено да се са кандидатима обавља разговор, председник Савета је предложила да се формирају трочлане комисије које ће обавити разговоре са кандидатима. Том приликом треба тражити да кандидати представе програм рада суда, а ако је реч о кандидатима који су обављали функцију в.ф. председника суда информисаће

комисију о организацији послова и постигнутим резултатима рада у суду.

У складу са одредбама Закона о судијама, Високи савет судства за пријављене кандидате прибавља мишљење о способности за руковођење и организацију рада у суду од седнице свих судија. Савет је заузео став да се мишљење тражи од седнице свих судија суда у коме кандидат обавља судијску функцију. За судије које су упућене на рад у други суд, а који су поднели пријаву за избор председника суда, поред мишљења седнице свих судија суда у коме кандидат обавља судијску функцију, затражиће се мишљење седнице свих судија суда из кога кандидат потиче.

Председник Савета је истакла да судовима треба предложити да се изјашњавање о кандидатима обави тајним гласањем, имајући у виду да је за већину судова пријаву поднео један кандидат. Информисала је Савет о томе да је Правосудна академија заказала презентацију за председнике судова, на којој је требало да учествују досадашњи вршиоци функције председника судова. Како се остали кандидати не би стављали у неравноправан положај у односу на в.ф. председника судова, предложила је да се презентација одложи и да се иста одржи по окончању избора председника судова.

Такође, сматра да ће Савет обезбедити транспарентност у поступку избора председеника судова и присуство јавности, јер ће и медији бити информисани о датумима обављања разговора. Судовима је потребно оставити рок од 7 дана за достављање мишљења, након чега ће од 01. новембра започети обављање разговора са кандидатима, по унапред утврђеном редоследу.

4. Разматрање предлога Етичког кодекса

Како се сви чланови Савет нису упознали са предлогом текста Етичког кодекса, одлучено је да се усвајање овог акта одложи за наредну седницу, као и да уколико имају примедбе и предлоге, исте доставе Административној канцеларији, како би се у складу са истим извршиле измене.

5. Разматрање упитника Светске банке

Председник Савета је истакла да је агенција Ipsos Stratetegic Marketing обавестила Високи савет судства да у име Светске банке спроводи истраживање са сврхом пружања подршке процесу реформе правосудног система у Србији. У циљу даље модернизације правосудног система предложили су да се спроведе анонимна анкета на случајном узорку запослених и носилаца правосудних функција, како би се прикупиле неопходне информације за праћење ефеката реформе правосуђа. Упитник са листом питања достављен је Високом савету судства на упознавање, са којим су се упознали сви чланови.

Након дискусије, донета је одлука да се одобри да Агенција Ipsos Stratetegic

Marketing, у име Светске банке, спроведе анонимну анкету по судовима у Републици Србији.

6. Разно

• Младен Николић је информисао чланове да је присуствовао Регионалној конференцији „Борба против корупције и етика у правосуђу“ у организацији Амбасаде Француске, где је имао неформалан разговор са представником Савета Европе који је упознат са тим да је Високи савет судства започео поступак избора чланова за стални састав Високог савета судства али га је занимало питање пасивног бирачког права неизабраних судија, као и да ли ће се омогућити домаћим и страним посматрачима да прате поступак предлагања кандидата. Што се тиче права гласања неизабраних судија истакао је да је неспорно да исти не могу гласати за кандидате за изборне чланове Савета.

Ната Месаровић сматра да поступак избора кандидата за Високи савет судства не представља парламентарне изборе и да посматрачи нису потребни за изборе који се спроводе у оквиру струке.

• Председник Савета је упознала чланове Савета са дописом заменика вршиоца функције председника Вишег суда у Ваљеву од 11. октобра 2010. године, којим се Високи савет судства обавештава да је Вељко Марић, вршилац функције председника Вишег суда у Ваљеву преминуо дана 10. октобра 2010. године, због чега је потребно да се постави нови вршилац функције председнка овог суда.

Након дискусије, Савет је је одлучио да Биљану Савић, судију Вишег суда у Ваљеву, постави за вршиоца функције председника Вишег суда у Ваљеву.

• Рада Милићевић, судија поротник Вишег суда у Шапцу и Мирјана Митровић, судија поротник Вишег суда у Крагујевцу поднеле су захтев за престанак функције судије поротника.

Савет је донео одлуку да именованим престане функција судије поротника, на лични захтев, даном доношења одлуке.

• Мајда Кршикапа је истакла да је у Ечкој у периоду од 07. до 09. октобра 2010. године, у организацији USAID одржан семинар поводом стратешког планирања Високог савета судства, а наредна радионица предвиђена је за крај новембра. У међувремену чланови Савета су добили задатке које треба да одраде. Такође, Савету ће бити достављен материјал на основу кога треба да се уради акт Високог савета судства везан за стратешко планирање.

Младен Николић је информисао чланове о садржини састанка Саветодавног

одбора. Имајући у виду да ће ускоро бити изабран стални састав, препорука је и да чланови првог састава Високог савета судства буду укључени у рад за израду стратешког плана. Такође за буџетски део Административне канцеларије потребно је обезбедити софтвер и хардвер, те је потребно да се Савет изјасни да ли жели да се користи већ постојећи програм или да се врши израда новог програма за буџетске послове.

Седница је завршена у 15,30 часова.

Записник саставила:
Нела Кубуровић

ПРЕДСЕДНИК
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
Ната Месаровић